



**GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

Warszawa, dnia 10 grudnia 2021 r.

DP/4170/19-02/859/2021/jse

**Pan
Sebastian Adamowicz**

Dotyczy: petycji z dnia 10 września 2021 r.

Odpowiadając na Pana petycję z dnia 10 września 2021 r., przekazaną do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przy piśmie Departamentu Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 20 września 2021 r. nr 1751979.5994982.4794169, w sprawie zmiany art. 31a ust. 1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska przez zastąpienie w nim wyrazu „lub” wyrazem „albo”, w celu sformułowania sankcji w sposób niebudzący wątpliwości, przedstawiam poniższe informacje.

W ocenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska nie ma podstaw do zmiany przepisu w sposób zaproponowany przez Pana z uwagi na fakt, że spójnik „albo” oznacza alternatywę o charakterze rozłącznym i oznacza jedno wybrane znaczenie. Innymi słowy, alternatywa rozłączna to takie zdanie złożone i zbudowane z dwóch lub więcej zdań składowych, które wyklucza jednoczesną prawdziwość i jednoczesną fałszywość zdań składowych. Natomiast użycie spójnika „lub” w zdaniu oznacza, że mamy do czynienia z alternatywą łączną (nierozłączną), zatem możliwe jest spełnienie warunków wynikających z jednego lub kilku, a także ze wszystkich zdań składowych oddzielonych spójnikiem „lub”. W omawianym przepisie użycie spójnika „lub” we wskazaniu sankcji może oznaczać wybór jednej z dwóch sankcji lub obu łącznie.

Z upoważnienia
Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska
Jolanta Wysocka
Dyrektor Departamentu Prawnego

Do wiadomości:

1. Departament Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska
2. Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Klimatu i Środowiska