

2. BESKID ŻYWIECKI I ŚLĄSKI

Raport oceny stanu ochrony gatunku: ryś (*Lynx lynx*) na stanowisku

Karta obserwacji gatunku dla stanowiska

Kod i nazwa gatunku	1361 ryś, <i>Lynx lynx</i> Linnaeus, 1758
Kod i nazwa obszaru Natura 2000	PLH240001 Cieszyńskie Źródła Tufowe, PLH240005 Beskid Śląski, PLH240006 Beskid Żywiecki, PLB240002 Beskid Żywiecki
Inne formy ochrony obszarowej, w obrębie których znajduje się stanowisko	Parki krajobrazowe: Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, Żywiecki Park Krajobrazowy, Rezerваты przyrody: Barania Góra, Butorza, Czantoria, Dolina Pańskiego Potoku, Dziobaki, Jaworzyna, Kuźnie, Lipowska, Muńcoł, Oszast, Pilsko, Pod Rysianka, Romanka, Stok Szyndzielni, Wisła, Zadni Gaj, Śrubita.
Nazwa stanowiska	Beskid Żywiecki i Śląski
Typ stanowiska	Referencyjne
Region biogeograficzny	alpejski
Opis stanowiska	Stanowisko położone w południowej Polsce, w Karpatach, obejmuje obszar w miarę zwartych kompleksów leśnych złożonych z jodłowo-bukowych lasów górskich i świerkowo-bukowych lasów mieszanych górskich. W kompleksach leśnych znajduje się bardzo dużo enklaw (polan). Przez stanowisko przepływają średnie rzeki: Wisła i Soła oraz wiele potoków górskich.
Powierzchnia stanowiska	1042 km ²
Współrzędne geograficzne	środek stanowiska: 19° 2' 7,450" E; 49° 35' 56,523" N
Wysokość n.p.m.	od 340 m do 1557 m n.p.m.
Charakterystyka siedliska gatunku na stanowisku	Siedlisko rysia na stanowisku stanowią lasy jodłowo-bukowe i świerkowo-bukowe, gatunek wykorzystuje również lasy łęgowe górskie występujące w dolinach potoków górskich.
Informacje o gatunku na stanowisku	Oszacowana liczba grup rodzinnych na stanowisku monitoringowym na podstawie obserwacji całorocznych i jednodniowych tropień zimowych: 1 (1f+1j) f – samica, j – młody
Obserwator	Wojciech Śmietana, Marcin Bielecki, Marek Wajdzik
Daty obserwacji	30 października 2018 roku

Stan ochrony gatunku na stanowisku

Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika lub wniosek	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Zmiana wartości i oceny wskaźnika	Zmiana oceny parametru
Populacja	Liczba samic prowadzących młode	0,10 os./100 km ²	U2	U2	-	XX – brak przeprowadzonych badań populacyjnych w poprzednim cyklu monit.
	Średnia liczba młodych na samicę	1,0	U1		-	
Siedlisko	Lesistość	74,2 %	FV	U2	-	-
	Fragmentacja siedliska	5,22 %	U2		-	
	Zagęszczenie dróg	0,07 km/km ²	FV		U1 (0,10) – przy wyliczaniu wskaż. w 2019 r. uwzględniono tylko drogi krajowe i wojewódzkie	
	Stopień izolacji siedlisk	1	FV		-	
	Dostępność bazy pokarmowej	212 kg/km ²	FV		-	
Szanse zachowania gatunku		Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom		U1	-	
Ocena ogólna			U2		U1 (w 2019 roku zastosowano zasadę "decyduje najgorsza ocena parametru")	

Aktualne oddziaływania				
Kod	Nazwa działalności	Intensywność	Wpływ	Syntetyczny opis
E01.03	zabudowa rozproszona	B	-	Rozproszona zabudowa sprzyja habituacji rysia i może prowadzić do powstawania konfliktu pomiędzy tym gatunkiem a człowiekiem.
F03.01	polowania	B	-	Łowieckie pozyskanie sarny zmniejsza bazę pokarmową rysia.
G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	B	-	Postępujący wzrost aktywności outdoorowej sprzyja habituacji i może prowadzić do powstania konfliktu pomiędzy tym gatunkiem a człowiekiem.
F03.02.03	chwywanie, trucie, kłusownictwo	C	-	Sporadycznie notowane są przypadki nielegalnego zabijania. Skala zjawiska nie jest znana.
G05.11	śmierć lub uraz w wyniku kolizji	C	-	Intensywny ruch samochodowy prowadzi do kolizji z osobnikami gatunku.
D01.02	drogi, autostrady	C	-	Przebiegające przez obszar drogi utrudniają migrację gatunku.

Zagrożenia (przyszłe, przewidywane oddziaływania)				
Kod	Nazwa	Intensywność	Wpływ	Syntetyczny opis
D01.02	drogi, autostrady	C	-	Rozwój sieci autostrad i dróg ekspresowych w regionie może spowodować izolację gatunku na stanowisku.

Lista najważniejszych aktualnych i przewidywanych oddziaływa i zagrożeń na gatunek i jego siedlisko na badanym stanowisku; kodowanie oddziaływa/zagrożeń zgodne z Załącznikiem do Standardowego Formularza Danych dla obszarów Natura 2000; wpływ oddziaływania/zagrożenia: + pozytywny, - negatywny, 0 neutralny; intensywność oddziaływania: A silna, B umiarkowana, C słaba.

Inne informacje	
Inne wartości przyrodnicze	-
Gatunki obce inwazyjne	Nie zaobserwowano
Inne uwagi	-
Zarządzanie terenem	Lasami Beskidu Żywieckiego i Śląskiego administruje 6 nadleśnictw: Bielsko, Jeleśnia, Ujsoły, Ustroń, Wisła, Węgierska Górka. Znaczna część lasów jest w posiadaniu prywatnych właścicieli.
Istniejące plany i programy ochrony	Plany urządzenia lasu dla wszystkich n-ctw, uproszczone plany urządzenia lasu, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, plany ochrony dla rezerwatów przyrody, plany ochrony parków krajobrazowych.
Prowadzone zabiegi ochronne i ocena ich skuteczności	Brak działań

Numery zdjęć
-