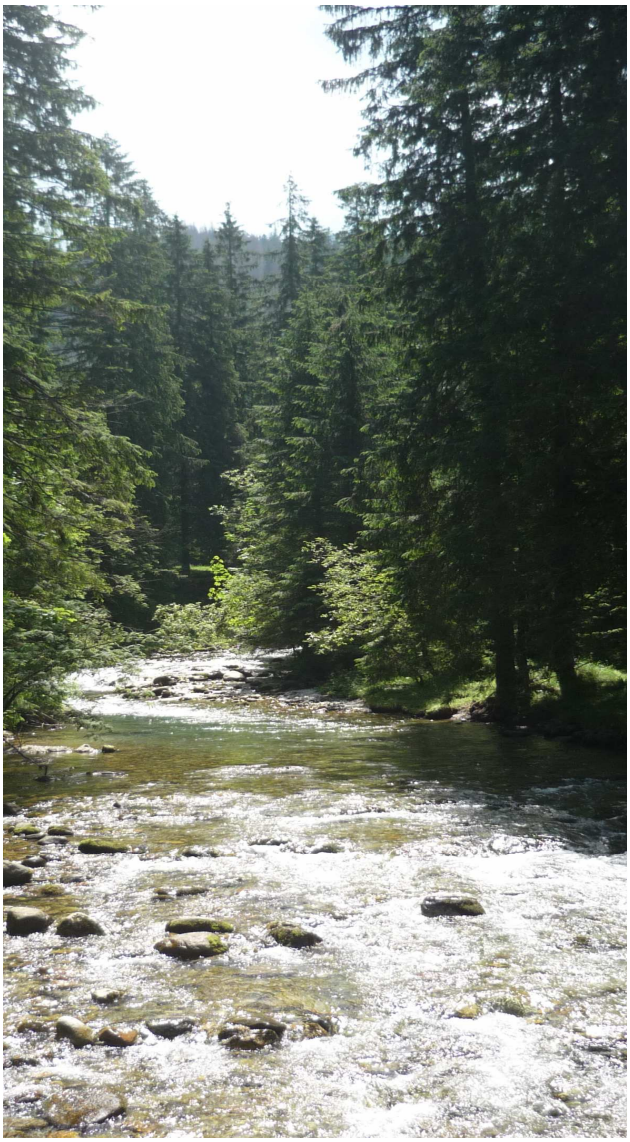
INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

www.gios.gov.pl

Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej



STAN CZYSTOŚCI RZEK

na podstawie wyników badań wykonanych w ramach państwowego monitoringu środowiska w latach 2007-2009

BIBLIOTEKA MONITORINGU ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2010

www.gios.gov.pl

Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

STAN CZYSTOŚCI RZEK

na podstawie wyników badań wykonywanych w ramach państwowego monitoringu środowiska w latach 2007-2009

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ

Autorzy: *Doc. dr inż. Wojciech Szczepański, mgr inż. Waldemar Jarosiński, Robert Dudek, Michał Iwaniak, Ewa Moryc, Jacek Musioł, Grażyna Pniak, mgr inż. Ewa Sokołowska, Beata Wajda.*

Inspekcja Ochrony Środowiska

Biblioteka Monitoringu Środowiska

Pracę wykonano w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska i wydano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na Państwowy Monitoring Środowiska w zakresie jakości wód.

Zdjęcie na okładce:
mgr inż. Waldemar Jarosiński

© Copyright by Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
Warszawa 2010 r.

ISBN 978-83-61102-44-1

Wydanie I. Nakład 1.000 egz., Format B5.

Druk: "MATURA" Śląska Wytwórnia Pieczątek i Drukarnia 41-940 Piekary Śląskie, ul. Wigury 8
tel./fax 032 380 21 54

Spis treści

WSTĘP..... 7
MONITORING WÓD POWIERZCHNIOWYCH……..... 9
CZĘŚĆ I MONITORING STANU JAKOŚCI WÓD W RZEKACH……..... 14
1. Zbiorcze wyniki oceny stanu jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem w latach 2007 - 2009 według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych 25
1.1. Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009 27
1.1.1. Ocena elementów biologicznych 31
1.1.2. Ocena elementów fizykochemicznych..... 43
1.1.3. Ocena substancji szczególnie szkodliwych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne..... 45
1.1.4. Ocena elementów hydromorfologicznych..... 46
1.1.5. Graficzna prezentacja wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009..... 47
1.1.6. Statystyczne wyniki klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009..... 54
1.2. Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009..... 59
1.2.1. Graficzna prezentacja wyników klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009..... 60
1.2.2. Statystyczne wyniki klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009..... 63
1.3. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009..... 66
1.3.1. Graficzna prezentacja wyników klasyfikacji stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009 67
1.3.2. Statystyczne wyniki klasyfikacji stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009 70
2. Wyniki oceny stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz ogólnego stanu wód w odniesieniu do 10 obszarów dorzeczy..... 73
2.1. Dorzecze Wisły 73
2.2 Dorzecze Odry 76
2.3 Dorzecze Dniestru 79
2.4 Dorzecze Dunaju 81
2.5 Dorzecze Jarft 83
2.6 Dorzecze Łaby 83
2.7 Dorzecze Niemna 85
2.8 Dorzecze Pregoły 86
2.9 Dorzecze Świeżej 89
2.10 Dorzecze Ucker 90
CZĘŚĆ II ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ ODPROWADZANE Z OBSZARU POLSKI DO BAŁTYKU W ROKU 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH (DAWNA SIEĆ REPEROWA) 91
1. Odpływ substancji organicznych i biogennych do Morza Bałtyckiego w 2009 r..... 96
2. Odpływ metali ciężkich rzekami do Morza Bałtyckiego w 2009 r. 98
3. Porównanie ładunków substancji organicznych i biogennych odprowadzanych rzekami do Morza Bałtyckiego w 2009 r. 100

4. Ładunki zanieczyszczeń odprowadzane z obszaru Polski do Morza Bałtyckiego w latach hydrologicznych od 01.11.1989 do 31.10.2008 103
CZĘŚĆ III WODY ŚRÓDLĄDOWE BĘDĄCE ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB W WARUNKACH NATURALNYCH 105
CZĘŚĆ IV WODY POWIERZCHNIOWE WYKORZYSTYWANE DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA 116
CZĘŚĆ V WODY WRAŻLIWE NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU ZE ŹRÓDEŁ ROLNICZYCH 124
CZĘŚĆ VI KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO, STANU CHEMICZNEGO ORAZ OCENA STANU WÓD W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH W DORZECZU WISŁY, ODRY I RZEK PRZYMORZA (DAWNA SIEĆ REPEROWA) W 2009 R 136
1. Dorzecze Wisły 138
1.1. Klasyfikacja stanu ekologicznego, stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w Dorzeczu Wisły w 2009 r. w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska..... 139
2. Dorzecze Odry 148
2.1. Klasyfikacja stanu ekologicznego, stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w Dorzeczu Odry w 2009 r. w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska..... 151
3. Rzeki Przymorza 159
3.1. Klasyfikacja stanu ekologicznego, stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych Rzek Przymorza w 2009 r. w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska. 166
4. Podsumowanie wyników badań i ocen w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych w roku 2009..... 187
5. Porównanie wyników oceny stanu/potencjału ekologicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych w latach 2007-2009..... 188
5.1. Ocena stanu ekologicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych 189
5.2. Ocena stanu chemicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych 196
5.3. Ocena stanu w stałych wieloletnich punktach pomiarowo- kontrolnych 200
CZĘŚĆ VII UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW MONITORINGU WÓD RZEK.. 202
Spis literatury 205
Cyfrowe warstwy informacyjne wykorzystane w opracowaniu 206
Wykaz publikacji wydanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach serii wydawniczej Biblioteka Monitoringu Środowiska w latach 2007-2009 r. 207

***O**cena stanu wód dla lat 2007-2009 wykonana została w warunkach dalszego dostosowywania Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) do wymagań monitoringowych określonych w prawie polskim i Polityce Wodnej Unii Europejskiej.*

Ocena dla lat 2007-2009 wykonana została w oparciu o nowe regulacje prawne, w tym przede wszystkim regulacje ujęte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Te nowe regulacje w istotny sposób wpłynęły i nadal wpływają na zmiany sposobu prowadzenia badań monitoringowych jakości wód, a zwłaszcza poprzez zasadniczą zmianę zakresu i charakteru oraz jakości wykonywanych badań.

Wśród tych istotnych zmian nie można pominąć zróżnicowania badań monitoringowych, a zwłaszcza zróżnicowania częstotliwości badań poszczególnych wskaźników i cykli badawczych z uwzględnieniem towarzyszących im uwarunkowań i wskazań.

Zmiany te, a zwłaszcza wysokie wymagania jakości prowadzonych badań monitoringowych i sposób rejestrowania wyników, mają także zasadniczy wpływ na charakter i zakres oraz złożoność prac towarzyszących wykonywaniu ocen stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód (jcw), stanu chemicznego jcw, stanu jednolitych części wód rzek, objętych monitoringiem diagnostycznym i monitoringiem operacyjnym.

Te wszystkie doświadczenia, zdobyte w dotychczas niełatwym wdrażaniu monitoringu jakości wód, realizowanym konsekwentnie wg wskazań Polityki Wodnej Unii Europejskiej i wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej przez zespoły GIOŚ, WIOŚ i IMGW wykorzystane zostały w niniejszej ocenie wykonanej dla wód rzek w latach 2007-2009 w oparciu o obowiązujący stan prawny.

T*his assessment of water quality in 2007-2009 has been produced under conditions of the adjustments of the State Environmental Monitoring to the requirements of the EU water policy.*

A 2007-2008 assessment was produced in accordance with new legislation, including the regulation of the Minister of Environment of 20 August 2008 on the way of classification of the status of surface water bodies.

These new regulations continue to influence the way how water quality monitoring is conducted, having an impact on the scope, nature and the quality of the measurements. Diversification of monitoring process should be highlighted here, especially with respect to the frequency of measurements of particular indices, and of the cycles of measurements taking into consideration relevant conditions.

The changes, mentioned above, in particular high quality requirements for monitoring measurements and data reporting, substantially affect the extend, nature, and intricacy of the work necessary to produce an assessment of the ecological state/potential of water bodies, the chemical status of water bodies, and the status of river water bodies, covered by the surveillance and operational monitoring.

The experiences gained through a challenging process of implementation of water quality monitoring in compliance with the EU water policy and the requirements of the Framework Water Directive, pursued consequently by the Main and the Voivodship Inspectorates for Environmental Protection, and by the Institute of Meteorology and Water Management have been utilized in this river water quality assessment for 2007-2009.

MONITORING WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Nadrzędnym aktem prawnym stanowiącym o ochronie wód na obszarze Unii Europejskiej jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. 2000/60/WE ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej powszechnie zwana Ramową Dyrektywą Wodną.

Podstawowym założeniem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie do 2015 roku dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Polska jako państwo będące członkiem Unii Europejskiej zobligowana została do wdrożenia postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej w obszarze prawa krajowego.

W Polsce monitoring jakości wód powierzchniowych prowadzony jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. nr 115 poz. 1229 z zm.) wraz z odpowiednimi rozporządzeniami.

Ustawa ta wprowadziła m. innymi podział państwa na obszary dorzeczy oraz regiony wodne. Początkowo ustawa wprowadziła dwa obszary dorzeczy Wisły i Odry.

Nowelizacja ustawy - Prawo Wodne w roku 2005 w miejsce dwóch dotychczasowych obszarów dorzeczy Wisły i Odry wprowadziła dodatkowo osiem nowych.

Szczegółowy podział obszarów dorzeczy i regionów wodnych przedstawiony został w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych.

W oparciu o wykazy wód opracowane przez regionalne zarządy gospodarki wodnej, w ramach programów pomiarowych realizowane są badania:

- wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia,
- wód wykorzystywanych do celów rekreacyjnych, a w szczególności do kąpieli,
- wód będących środowiskiem życia ryb, skorupiaków i mięczaków w warunkach naturalnych,

- wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Państwowy Monitoring Środowiska w zakresie wód powierzchniowych prowadzony jest w Polsce przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska pod nadzorem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Sposób oraz częstotliwość badań monitoringowych i klasyfikacji stanu wód określają rozporządzenia wykonawcze do ustawy - Prawo Wodne. Najważniejsze z nich to:

- RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2008 r., Nr 162, poz. 1008);
- RMŚ z dnia 13 maja 2009 roku w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2009 r., Nr 81, poz. 685);
- RMŚ z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych
- RMŚ z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. z 2002 r. Nr 204, poz. 1728);
- RMŚ z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 176, poz.1455);
- rozporządzenie MŚ z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać morskie wody wewnętrzne i wody przybrzeżne będące środowiskiem życia skorupiaków i mięczaków (Dz. U. z 2002 r. Nr 176, poz. 1454);
- RMŚ z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 241, poz. 2093).

Kierując się potrzebą czytelnego przedstawienia wyników i oceny jakości wód w rzekach na obszarze Polski w oparciu o obowiązujący stan prawny w latach 2007 - 2009 oraz stworzenie możliwości analizowania tych wyników w ujęciu historycznym, uznano za celowe przedstawienie wyników i ocen w następującej kolejności:

- monitoring stanu jakości wód w rzekach,
- monitoring wg wymagań jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych,
- monitoring wg wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- monitoring wg kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

SURFACE WATER MONITORING

The Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council establishing a framework for the Community action in the field of water policy, or in short, the EU Water Framework Directive (WFD), is an overriding legal act setting a frame for water protection in the EU. A basic requirement of the WFD is to achieve, by 2015, good ecological status of surface and ground waters.

Poland, as the EU Member State, has been obliged to transpose the provisions of the WFD into the national legal system.

In Poland, surface water monitoring is implemented based on the Water Law act (Journal of Laws No. 115, item. 1229) and relevant regulations. The Water Law act introduced a division of the area of the state into water basins and water regions; initially, there were two areas of water basins – the Vistula and the Oder river basins. Amendment to the Water Law act from 2005 introduced eight new water basins, replacing the initial two, and the Council of Ministers Ordinance of 27 June 2006 on the borders of river basins and water regions provided details of that division.

Based on water inventories produced by the Regional Water Management Authorities, the following analyses are conducted in the frame of the measurement programs of:

- surface water used in water supply for human consumption
- water used for recreational purposes, in particular bathing water
- water which is habitat for fish in natural conditions
- water vulnerable to pollution from nitrogen compounds from agricultural sources

The State Environmental Monitoring of surface waters in Poland is performed by the Voivodship Inspectorates for Environmental Protection, and coordinated by the Main Inspectorate for Environmental Protection.

The scope and frequency of surface water monitoring and classification of water quality are regulated by several regulations to the Water Law act. The most relevant include:

- Regulation of the Minister of Environment of 20 August 2008 on the classification of surface water bodies (Journal of Laws No. 162, item. 1008);
- Regulation of the Minister of Environment of 13 May 2009 on the form and method of monitoring surface water and groundwater bodies (Journal of Laws No. 81, item. 685);
- Regulation of the Minister of Environment of 22 July 2009 for the classification of ecological status and chemical status of surface water.
- Regulation of the Minister of Environment of 27 November 2002 on requirements to be met by surface water used in water supply for human consumption (OJ No. 204, item. 1728);
- Regulation of the Minister of Environment of 4 October 2002 on the requirements to be met by inland waters which are habitat for fish in natural conditions (OJ No. 176, item. 1455);
- Regulation of the Minister of Environment of 04 October 2002 on the requirements to be met by internal marine and coastal waters which are habitat for shellfish;
- Regulation of the Minister of Environment of 23 December 2002 on the criteria for designation of water bodies vulnerable to pollution by nitrogen compounds from agricultural sources (OJ No. 241, item. 2093).

Aiming at a clear presentation of the results and assessment of river water quality in Poland, compliant with the legal status in 2007-2009, with a possibility of retrospective analysis, the following are presented:

- monitoring of river water quality
- quality requirements for freshwater which is habitat for fish in natural conditions
- quality requirements to be met by surface water used in water supply for human consumption

criteria for designation of waters vulnerable to pollution from nitrogen compounds from agricultural sources.

CZĘŚĆ I

MONITORING STANU JAKOŚCI WÓD W RZEKACH

CZĘŚĆ I

MONITORING STANU JAKOŚCI WÓD W RZEKACH

Celem Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości wód w rzekach w latach 2007 – 2009 było wykonanie badań i oceny ich jakości zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Pod wieloma względami okres ten był przełomowy, zwłaszcza jeśli chodzi o sposób prowadzenia monitoringu, jak również dokonywania oceny stanu wód powierzchniowych.

Sposób prowadzania monitoringu podporządkowany został nowemu rozporządzeniu Ministra Środowiska z 13 maja 2009 roku w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie jednolitych części wód rzek rozporządzenie precyzuje m. innymi:

- rodzaj monitoringu oraz cel jego ustanowienia,
- kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
- rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych oraz kryteria ich wyznaczania,
- zakres i częstotliwość prowadzonych badan dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego,
- metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań.

Monitoring w nowym systemie ma charakter „kroczący”, tzn. w każdym roku badania prowadzone są w innej puli punktów pomiarowo-kontrolnych.

Rozporządzenie to w ramach kryteriów wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych do monitoringu operacyjnego jednolitych części wód wprowadziło również pojecie „celowych punktów pomiarowo-kontrolnych”. Punkty te ustanowione w miejscach określonych w wiążących Polskę umowach międzynarodowych umożliwiają ocenę jednolitych części wód powierzchniowych:

- wyznaczonych jako miejsce bytowania ryb oraz skorupiaków i mięczaków,
- w których wyznaczono obszary przeznaczone do ujmowania wód dla potrzeb zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia,
- wyznaczonych do celów rekreacyjnych,
- znajdujących się na tzw. obszarach chronionych.

Podstawą wykonywania oceny stanu jednolitych części wód w latach 2007 – 2009 stało się rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Uwzględniając wymogi określone przez Unię Europejską w Ramowej Dyrektywie Wodnej oraz podręcznikach, a zwłaszcza w Wytycznych Metodycznych do Monitoringu zgodnego z RDW, nowe rozporządzenie wprowadziło inne niż w poprzednich latach zasady prowadzenia badań i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wymuszając w istotny sposób zwiększenie zakresu badań monitoringowych zwłaszcza pomiarów biologicznych oraz substancji szczególnie szkodliwych i substancji priorytetowych.

Ocena jakości wszystkich kategorii jednolitych części wód powierzchniowych, przy uwzględnieniu typologii abiotycznej, opiera się o wyniki klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Dokonując klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wykorzystuje się wyniki pomiarów poszczególnych parametrów odpowiednich wskaźników jakości wód z grupy elementów biologicznych, wspierających je elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych oraz chemicznych.

Dodatkowo pomiary wskaźników biologicznych do klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód muszą odpowiadać określonym typom abiotycznym tych wód.

Wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska w porozumieniu z Głównym Inspektoratem Ochrony Środowiska dostosowały w latach 2007 – 2009 sieć monitoringu rzek do obowiązującego stanu prawnego. W omawianym okresie sieć punktów pomiarowo-kontrolnych oraz program badań przedstawiały się w następujący sposób:

- w roku 2007 monitoringiem objęto 1603 punkty pomiarowo-kontrolne usytuowane na 1288 jednolitych częściach wód rzek,
- w roku 2008 monitoringiem objęto 1795 punktów pomiarowo-kontrolnych usytuowanych na 1471 jednolitych częściach wód rzek,
- w roku 2009 monitoringiem objęto 1616 punktów pomiarowo-kontrolnych usytuowanych na 1328 jednolitych częściach wód rzek.

Prezentowana w niniejszej publikacji ocena stanu jakości jednolitych części wód rzek wykonana została w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

Wyniki oceny stanu jakości wód na obszarach chronionych przedstawiono w niniejszej publikacji w ujęciu tabelarycznym i graficznym oraz na mapach tematycznych.

W poniższych tabelach w ujęciu statystycznym przedstawiono ilość punktów pomiarowo-kontrolnych z uwzględnieniem ich przeznaczenia w latach 2007 – 2009.

ZESTAWIENIE STATYSTYCZNE PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU NA OBSZARACH WOJEWÓDZTW W 2007 ROKU

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	WOJEWÓDZTWO																Razem
		DLS	KPM	LBL	LBU	ŁDZ	MŁP	MAZ	OPL	PKR	PDL	POM	SLK	SWK	WMZ	WKP	ZPM	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
OGÓŁEM		**150**	**68**	**96**	**47**	**126**	**119**	**177**	**90**	**49**	**70**	**94**	**201**	**31**	**61**	**156**	**68**	**1603**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)*		**1 IMGW**			1		1	**3 IMGW**				5	1		1	**1 IMGW**	6	**20**
1.	Diagnostyczny	30	25	61	29	44	43	73	21	39	52	34	43	18	40	58	43	**653**
2.	Operacyjny	120	61	50	30	119	76	161	69	20	18	60	117	14	23	134	25	**1097**
3.	Badawczy																	
4.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	8	12				39	5				34	4			23	21	**146**
5.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	19	9	58	20	71	56	38	9	43	8	34	60	2	29	85	26	**567**
6.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	11	3		1	1	19			7	1	1	36	1		1	5	**87**
7.	Monitoring wód w sieci Wise SoE	16	2	9	7	2	9	9	8	10	13	5	15	7	3	11	6	**132**

* - pomiary wykonywane przez IMGW w I półroczu 2007 r., w II półroczu pomiary wykonywane były przez WIOŚ

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

ZESTAWIENIE STATYSTYCZNE PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU NA OBSZARACH RZGW W 2007 ROKU

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej							Razem
		GDAŃSK	GLIWICE	KRAKÓW	POZNAŃ	SZCZECIN	WARSZAWA	WROCŁAW	
		1	2	3	4	5	6	7	8
OGÓŁEM		**164**	**148**	**219**	**252**	**82**	**458**	**280**	**1603**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)*		**6**	**1**	**1**	**1**	**6**	**3**	**2**	**20**
1.	Diagnostyczny	55	34	94	88	53	258	71	**653**
2.	Operacyjny	120	98	120	204	29	305	221	**1097**
3.	Badawczy								
4.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	37		39	11	27	8	24	**146**
5.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	49	15	118	130	33	165	57	**567**
6.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	4	21	42	1	5	2	12	**87**
7.	Monitoring wód w sieci Wise	8	10	22	18	6	37	31	**132**

* - pomiary wykonywane przez IMGW w I półroczu 2007 r., w II półroczu pomiary wykonywane były przez WIOŚ

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

ZESTAWIENIE STATYSTYCZNE PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU NA OBSZARACH WOJEWÓDZTW W 2008 ROKU

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	WOJEWÓDZTWO																SUMA
		DLS	KPM	LBL	LBU	ŁDZ	MŁP	MAZ	OPL	PKR	PDL	POM	SLK	SWK	WMZ	WKP	ZPM	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
OGÓŁEM		**127**	**98**	**115**	**77**	**126**	**135**	**183**	**54**	**105**	**72**	**92**	**214**	**34**	**90**	**201**	**72**	**1795**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)					1		1	**3**				5	1		1	**1**	6	**19**
1.	Diagnostyczny	23	23	27	7	30	19	36	15	14	23	21	29	8	11	28	32	**346**
2.	Operacyjny	108	73	81	76	124	82	179	54	99	69	71	150	33	83	199	50	**1531**
3.	Badawczy		2							4								**6**
4.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	6	16	3		2		5							1	22	10	**65**
5.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	79	47	56	38	93	77	78	37	36	25	38	98	19	35	108	35	**899**
6.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	9	2		1		41	3	2	16	1	1	42	1		2	5	**126**
7.	Monitoring wód w sieci Wise SoE	14	1	7	5	2	8	9	8	8	12	4	13	4	3	11	6	**115**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

ZESTAWIENIE STATYSTYCZNE PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU NA OBSZARACH RZGW W 2008 ROKU

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej							SUMA
		GDAŃSK	GLIWICE	KRAKÓW	POZNAŃ	SZCZECIN	WARSZAWA	WROCŁAW	
		1	2	3	4	5	6	7	
OGÓŁEM		**169**	**148**	**301**	**304**	**92**	**529**	**252**	**1795**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)		**6**	**1**	**1**	**1**	**6**	**3**	**1**	**19**
1.	Diagnostyczny	31	22	37	54	36	123	42	**345**
2.	Operacyjny	138	126	204	286	67	479	231	**1531**
3.	Badawczy	2		4					**6**
4.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	14			14	10	13	14	**65**
5.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	81	44	164	172	45	250	143	**899**
6.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	3	24	76	2	5	4	12	**126**
7.	Monitoring wód w sieci Wise SoE	6	8	19	17	6	32	27	**115**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

ZESTAWIENIE STATYSTYCZNE PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU NA OBSZARACH WOJEWÓDZTW W 2009 ROKU

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	WOJEWÓDZTWO																SUMA
		DLS	KPM	LBL	LBU	ŁDZ	MŁP	MAZ	OPL	PKR	PDL	POM	SLK	SWK	WMZ	WKP	ZPM	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
OGÓŁEM		**96**	**86**	**101**	**85**	**119**	**125**	**96**	**51**	**87**	**79**	**78**	**216**	**41**	**105**	**194**	**57**	**1616**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)					**1**		**1**	**1**				**5**	**1**		**1**	**1**	**6**	**17**
1.	Diagnostyczny	3	7	2	10	25	12		15	14	26	20		13	5		18	**170**
2.	Operacyjny	94	80	101	85	119	117	91	51	86	79	78	214	40	105	188	54	**1582**
	w tym:																	
	- operacyjny-operacyjny	26	51	74	0	27	58	72	10	45	18	60	101	18	9	116	23	**708**
	- operacyjny-celowy	68	29	27	85	92	59	19	41	41	61	18	113	22	96	72	31	**874**
3.	Badawczy												2			3		**5**
4.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	6	17	2		2		5								22	18	**72**
5.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	54		25	75	91	46	17	41	27	31	51	98	18	62	1	24	**661**
6.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	15	2		1	1	42	3	2	14	1	1	42	1		2	5	**132**
7.	Monitoring wód w sieci Wise SoE	8	3	7	4	5	18	1	8	9	11	5	10	4	3	15	7	**118**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

ZESTAWIENIE STATYSTYCZNE PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU NA OBSZARACH RZGW W 2009 ROKU

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej							SUMA
		GDAŃSK	GLIWICE	KRAKÓW	POZNAŃ	SZCZECIN	WARSZAWA	WROCŁAW	
		1	2	3	4	5	6	7	
OGÓŁEM		**170**	**147**	**273**	**313**	**59**	**432**	**222**	**1616**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)		**6**	**1**	**1**	**1**	**6**	**1**	**1**	**17**
1.	Diagnostyczny	23	4	35	23	15	51	19	**170**
2.	Operacyjny	167	146	263	303	57	427	219	**1582**
	w tym:								
	- operacyjny-operacyjny	93	90	111	143	23	193	55	**708**
	- operacyjny-celowy	74	56	152	160	34	234	164	**874**
3.	Badawczy		1		3			1	**5**
4.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	14			12	18	12	16	**72**
5.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	70	43	120	92	24	175	137	**661**
6.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	3	24	75	2	5	5	18	**132**
7.	Monitoring wód w sieci Wise SoE	9	10	30	22	7	24	16	**118**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

PORÓWNANIE ILOŚCI PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH MONITORINGU RZEK Z UWZGLĘDNIENIEM RODZAJU MONITORINGU BADANYCH W LATACH 2007 - 2009

Lp.	RODZAJ MONITORINGU	2007	2008	2009
		4	5	6
OGÓŁEM		**1603**	**1795**	**1616**
Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne (dawne repery)*		**20**	**19**	**17**
1.	Diagnostyczny	653	346	170
2.	Operacyjny	1097	1531	1582
3.	Monitoring wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	146	65	72
4.	Monitoring wód będący środowiskiem życia ryb	567	899	661
5.	Monitoring wód przeznaczonych do spożycia	87	126	132

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

1. Zbiorcze wyniki oceny stanu jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem w latach 2007 - 2009 według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych[1]

Podstawą do wykonania oceny było rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także wyniki następujących prac metodycznych:

1. „Uzupełnienie metodyk badania i klasyfikacji elementów biologicznych na podstawie fitobentosu dla potrzeb oceny stanu ekologicznego jednolitych części wód rzecznych i jeziornych wraz z wykorzystaniem danych w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym" (J.Picińska-Fałtynowicz, J. Błachuta, Wrocław 2010, na zlecenie GIOŚ).
2. „Przewodnik metodyczny do przeprowadzenia oceny stanu ekologicznego i klasyfikacji rzek zgodny z wytycznymi przewodnika REFCOND opracowanego w ramach wspólnej strategii wdrażania RDW"; B.Bis, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2009, na zlecenie GIOŚ.

Ocena wykonana została w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej Ośrodku Monitoringu Jakości Wód, na podstawie danych i ocen wykonanych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

Ocenie poddano jednolite, naturalne oraz sztuczne i silnie zmienione, części wód rzek, objęte w latach 2007 – 2009 monitoringiem diagnostycznym lub operacyjnym. Pomiary wskaźników poszczególnych elementów jakości wód wykonane zostały przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Przed wykonaniem oceny stanu jednolitych części wód dokonano weryfikacji wyników pomiarów monitoringowych.

[1]Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu, który wciąż jeszcze podlega weryfikacji.

Niniejsza publikacja jest pierwszym zestawieniem wyników ocen stanu jednolitych części wód rzecznych wykonanym po zakończeniu pełnego, 3-letniego cyklu monitoringu, podczas którego badaniami zostały objęte wszystkie jednolite części wód wskazane w Państwowym Monitoringu Środowiska do monitoringu diagnostycznego i/lub operacyjnego. Prezentowane wcześniej oceny roczne (za lata 2007 i 2008) przedstawiały wyniki klasyfikacji i oceny stanu jedynie tych jednolitych części wód, które w danym roku objęte były badaniami. Rok 2009 był trzecim rokiem cyklu monitoringowego, który określić można monitoringiem „kroczącym", a więc systemem, w którym co roku badaniami objęta jest inna pula punktów pomiarowo-kontrolnych. Dopiero wykonanie ocen dla jednolitych części wód monitorowanych w 2009 roku umożliwiło uzyskanie pełnego obrazu stanu rzek w Polsce.

Prezentowany zbiorczy wynik ocen stanu jednolitych części wód rzecznych nie stanowi jednakże prostego zestawienia wykonanych przez trzy lata ocen. W ciągu tych lat program monitoringu był dwukrotnie modyfikowany, co związane było m.in. wejściem w życie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, zaś system klasyfikacji i oceny stanu był stopniowo uzupełniany o nowe elementy biologiczne. W związku z trwającymi pracami wdrożeniowymi nowych metodyk badań i ocen, oraz stopniowym wyznaczaniem wartości granicznych dla poszczególnych klas oceny stanu ekologicznego, zmianie ulegał sposób oceny oraz ilość elementów branych pod uwagę przy jej wykonywaniu. Pomimo wzrostu liczby dostępnych danych biologicznych, nie wszystkie one mogły być wzięte do oceny, np. wyniki badań makrobezkręgowców bentosowych, dla których nie udało się dotąd wyznaczyć granicznych wartości metriksa dla poszczególnych klas stanu ekologicznego, zróżnicowane w zależności od typu abiotycznego ocenianej rzeki. Pomimo powyższych ograniczeń i specyfiki pierwszego okresu realizacji monitoringu w nowym porządku, zgodnym z wymogami przepisów Unii Europejskiej, podjęto się próby podsumowania wyników zrealizowanego programu. Po raz pierwszy trzyletnie zestawienie wyników monitoringowych potraktowano jako zbiorczą bazę danych dla oceny stanu jak największej liczby jednolitych części wód badanych w latach 2007 – 2009, zaś samą ocenę wykonano według jednolitej metodyki i z uwzględnieniem tych

samych granic klas, niezależnie od tego, w którym roku poszczególne jednolite części były objęte badaniami.

W ocenie przede wszystkim wzięto pod uwagę najnowsze dostępne dane tj.:

- w pierwszej kolejności oceniono jednolite części wód dla których możliwe było wykonanie oceny na podstawie danych z roku 2009,
- następnie te części wód spośród nieobjętych monitoringiem w roku 2009, dla których możliwe było wykonanie oceny na podstawie danych z roku 2008,
- następnie części wód ocenione na podstawie danych z 2007 roku, dla których nie ma wyników oceny z lat 2008 i 2009.

Dlatego też próba prostego zestawienia wyników prezentowanych dla poprzednich rocznych ocen nie da wynikowo identycznych zestawień i wyliczeń jak prezentowane w niniejszej publikacji. I odwrotnie: z przedstawionych poniżej ocen i zestawień statystycznych nie da się w żaden sposób wyodrębnić ilości jednolitych części wód objętych monitoringiem w latach 2007 i 2008, dla których w poprzednich latach wykonano już oceny.

Do oceny ze względu na zakres danych oraz lokalizację wybrano 1243 punkty pomiarowo-kontrolne zamykające taką samą liczbę zlewni jednolitych części wód. Spośród 1243 ppk zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek 216 należało do monitoringu diagnostycznego i 1169 do monitoringu operacyjnego. Część z tych ppk objętych było jednocześnie zarówno monitoringiem diagnostycznym, jak i operacyjnym.

Wyniki oceny w oparciu o dane z monitoringu diagnostycznego i operacyjnego przedstawiono oddzielnie w postaci tabelarycznej oraz przestrzennie na mapach.

1.1. Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

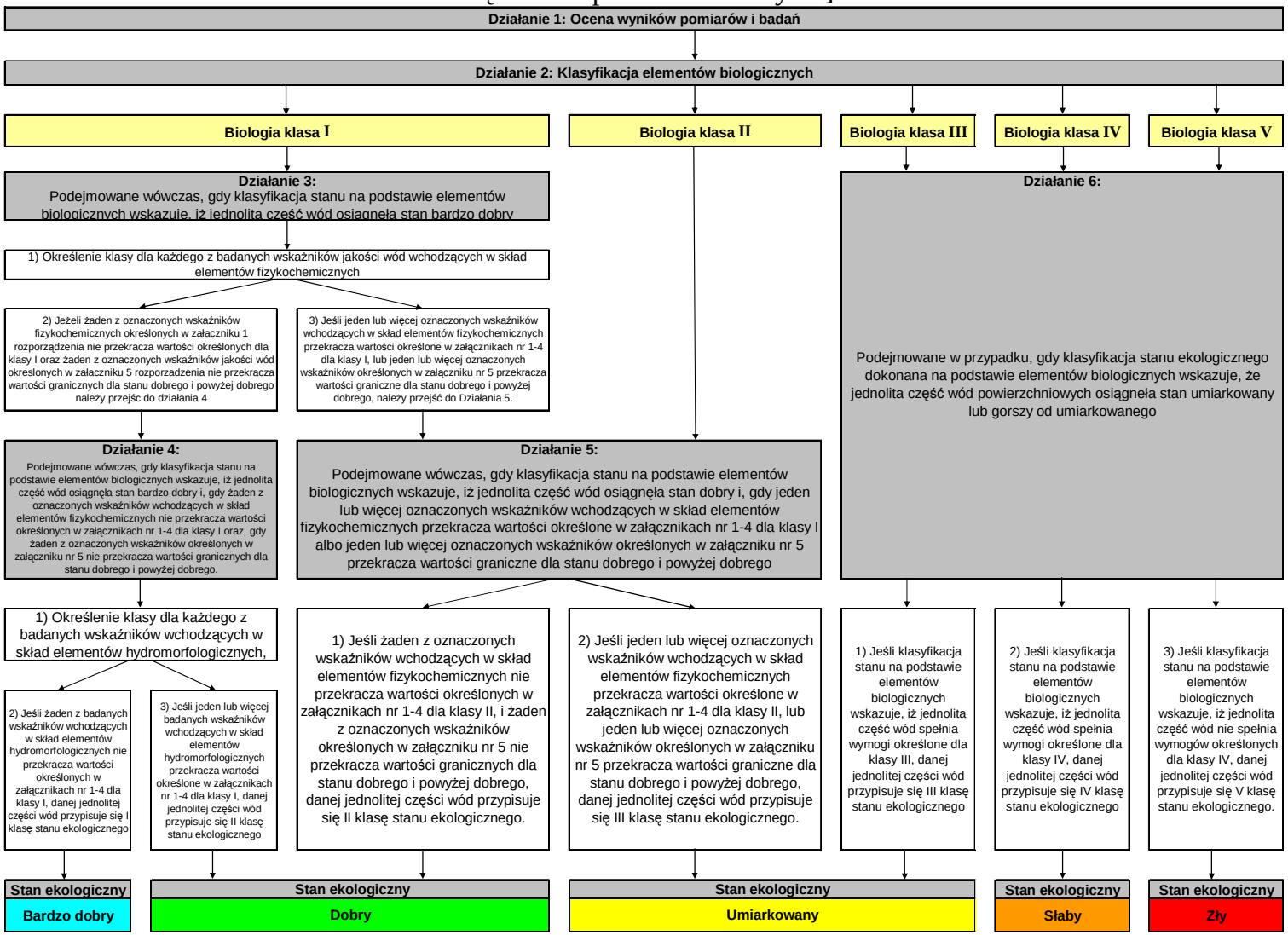
Stan ekologiczny naturalnych części wód oraz potencjał ekologiczny sztucznych i silnie zmienionych części wód określony został w oparciu o pomiary fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitów oraz makrobezkręgowców bentosowych, a także wspierających elementy biologiczne wskaźników fizykochemicznych i chemicznych z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych.

W przypadku braku pomiarów wskaźników zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych ocenę stanu/potencjału ekologicznego wykonano jedynie w oparciu o w/w wskaźniki biologiczne i wspierające je wskaźniki fizykochemiczne.

Schemat postępowania przy ocenie stanu/potencjału ekologicznego przedstawiono na poniższych schematach.

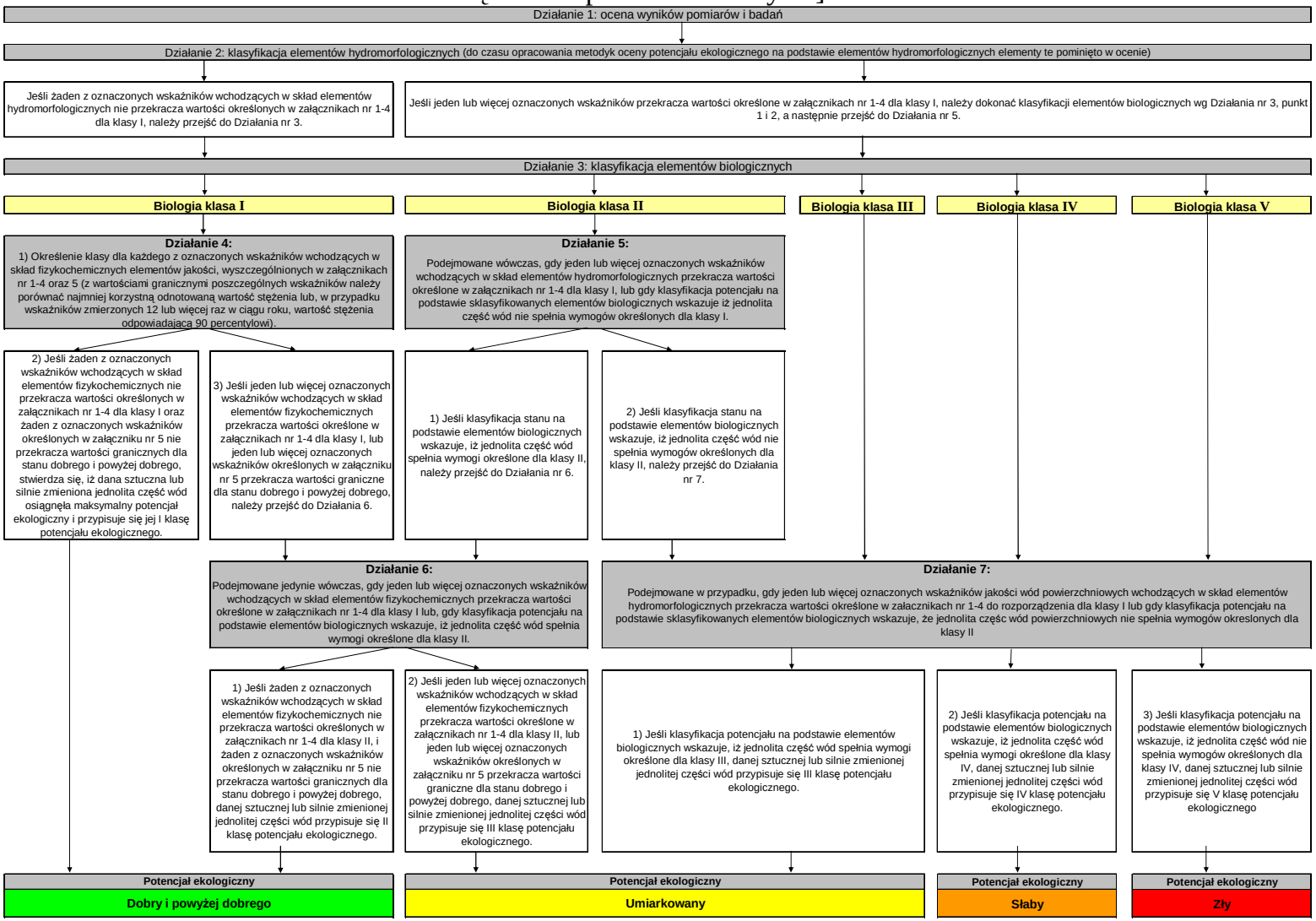
Schemat postępowania przy ocenie stanu ekologicznego jednolitych części wód

[w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]



Schemat postępowania przy ocenie potencjału ekologicznego jednolitych części wód

[w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]



1.1.1. Ocena elementów biologicznych

Stan ekologiczny klasyfikowany jest w oparciu o wyniki wskaźników biologicznych obejmujących fitoplankton, fitobentos, makrofity oraz makrobezkregowce bentosowe i ichtiofaunę. Brak wyników badań przynajmniej jednego z tych wskaźników uniemożliwia dokonanie oceny stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek, a w konsekwencji nie pozwala na wykonanie oceny stanu jednolitych części wód. Wynikiem klasyfikacji elementów biologicznych jest przypisanie im jednej z 5 klas, stanowiących określenie stanu tych elementów:

– klasa I – stan bardzo dobry,

– klasa II – stan dobry,

– klasa III – stan umiarkowany,

– klasa IV – stan słaby,

– klasa V – stan zły.

Poniżej przedstawiono charakterystykę wskaźników biologicznych wykorzystanych do oceny jakości wód rzek w latach 2007 - 2009 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku

Fitoplankton tworzą mikroskopijne organizmy roślinne, głównie glony niższe (organizmy eukariotyczne) oraz sinice (organizmy prokariotyczne), które biernie unoszą się w wodzie – przy powierzchni tafli cieków, zbiorników, bądź wód morskich i oceanicznych, nie posiadające zdolności ruchu lub tylko w znacznie ograniczonym zakresie. Są to organizmy samożywne, zdolne do przeprowadzania procesu fotosyntezy w dobrze oświetlonej, górnej warstwie wód (strefa eufotyczna). W skład fitoplanktonu wchodzą różne grupy taksonomiczne: sinice *Cyanophyta*, a z glonów, głównie gromady: zielenice *Chlorophyta*, okrzemki *Bacillariophyceae*, bruzdnice *Dinoflagellata*, eugleniny *Euglenophyta*, chryzofity *Chrysophyta*, kryptofity *Cryptophyta*, chloromonady *Chloromonadophyta*, tobołki *Pyrrophyta* oraz glukofity *Glaucophyta*, i in.

Fitoplankton jest podstawą większości produkcji biomasy (produkcja pierwotna) w wodach powierzchniowych, który jest podstawowym ogniwem łańcuchów

troficznych. W wyniku nadmiernego wzrostu trofii (eutrofizacji) następuje zazwyczaj wzrost biomasy fitoplanktonu, który przy dużym nasilaniu prowadzi do powstawania zakwitów wody. Organizmy te mogą przeprowadzać proces fotosyntezy, m. in. dzięki obecności w ich komórkach specyficznego barwnika chlorofilu „a”, którego zawartość w wodach powierzchniowych, zgodnie z w/w rozporządzeniem MŚ, służy do indykacji stanu (potencjału) ekologicznego wód.

Głównymi zaletami pomiarów i badań fitoplanktonu w wodach rzek jest łatwość pobierania próbek. Element ten może być istotny dla rzek, w których czas retencji jest wystarczająco długi do podtrzymania rozwoju (np. rzeki nizinne, powyżej zbiorników retencyjnych). Dodatkowo jest to indykator bardzo podatny na zwiększającą się eutrofizację otoczenia, reakcją na którą jest zwiększenie produktywności i tym samym swojej biomasy tworzących go organizmów. Dlatego fitoplankton może być użyteczny jako wskaźnik poziomu produktywności/eutrofizacji, będącej w przeważającej mierze negatywnym skutkiem intensyfikacji antropopresji.

Wadą metodyki wykorzystującej plankton roślinny do określenia jakości środowiska wodnego jest z kolei to, że nie jest to element biologiczny stosowany rutynowo w ocenie jakości rzek w UE, a przyjęta metodyka nie jest spójna dla wszystkich Państw Członkowskich. Fitoplankton nie jest zawsze obecny w rzekach płynących (przeważnie jest nieliczny, jedynie w bardzo sprzyjających warunkach rozwoju występuje obficie), ewentualne pomiary i badania utrudniać może jego wysoka mobilność (unoszony jest wraz prądem cieku). Kłopotliwa jest także wysoka zmienność sezonowa (jak i w trakcie trwania danego sezonu) struktury i biomasy biowskaźnika, która zależna jest od szeregu czynników biotycznych i abiotycznych, tj.: klimatu, dostępności substancji biogennych i światła, stabilności i czasu retencji. Powoduje to konieczność częstego pobierania próbek do badań. Ocena większości gatunków nie jest łatwa i wymaga specjalistycznej wiedzy o tej grupie glonów, nie ma również dostępnych referencji do porównania jakości, próbek, bądź stanowisk. Dlatego przydatność tego elementu do klasyfikacji stanu rzek jest niska i zalecana jest raczej dla dużych i wolno płynących cieków.

W trakcie badań fitoplanktonu należy zwracać uwagę na następujące parametry wskaźnikowe: skład, liczebność, zakwity, biomasa, obecność wrażliwych taksonów.

Parametry wspierające to: chlorofil „a”, przepływ, parametry fizykochemiczne (np. temperatura, tlen rozpuszczony, N, P, Si). Przeważnie pobierana jest próbka zintegrowana danego elementu biologicznego ze słupa wody w czasie całego roku. Dalsza identyfikacja następuje podczas analizy laboratoryjnej, gdzie stężenie chlorofilu „a” oznaczana jest przy pomocy metod spektrofotometrii absorpcyjnej cząsteczkowej (przeważnie metoda Utermöhla).

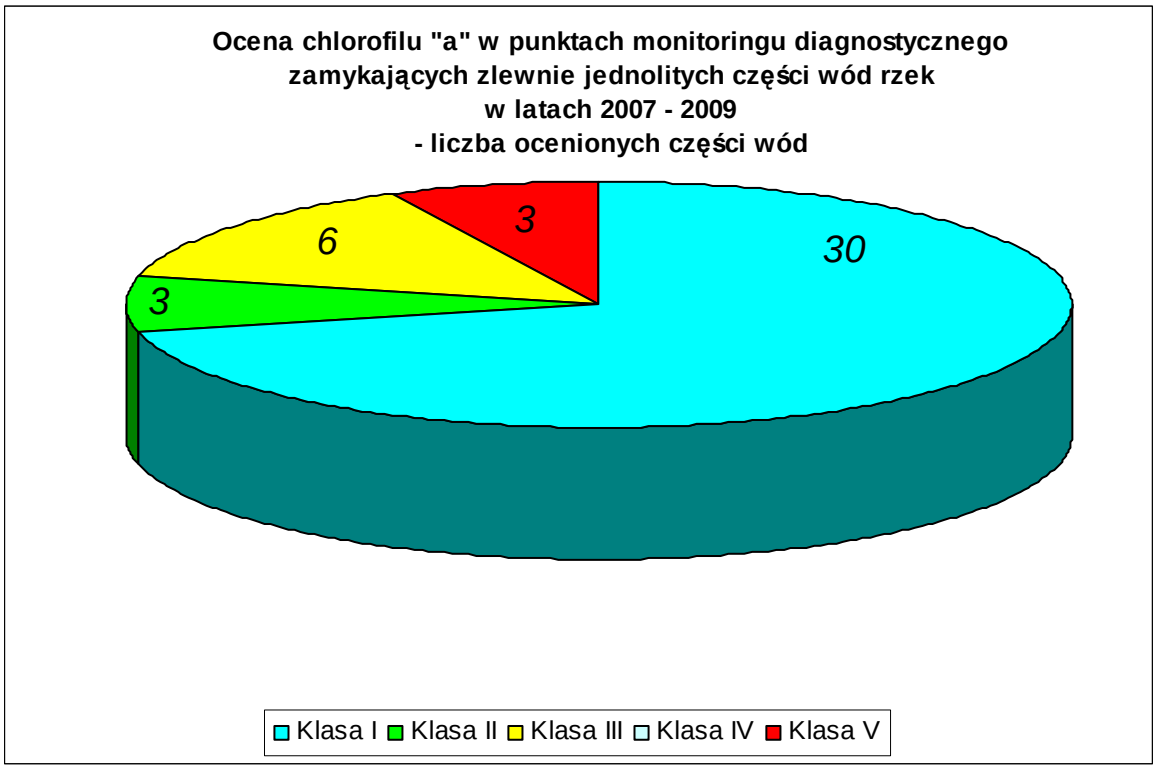
Fitoplankton można wykorzystać do oceny stanu danych jcw rzecznych jedynie w niektórych rzekach „fitoplanktonowych” (czyli w takich ciekach, gdzie te zbiorowiska się rozwijają). Są to rzeki z następujących typów abiotycznych: 21 (wielkie rzeki nizinne) oraz do części typu 19 (rzeki nizinne piaszczysto-gliniaste) i 20 (rzeki nizinne żwirowe), a także rzeki należące do typu 24 (rzeki w dolinie zatorfionej) i 25 (rzeki łączące jeziora).

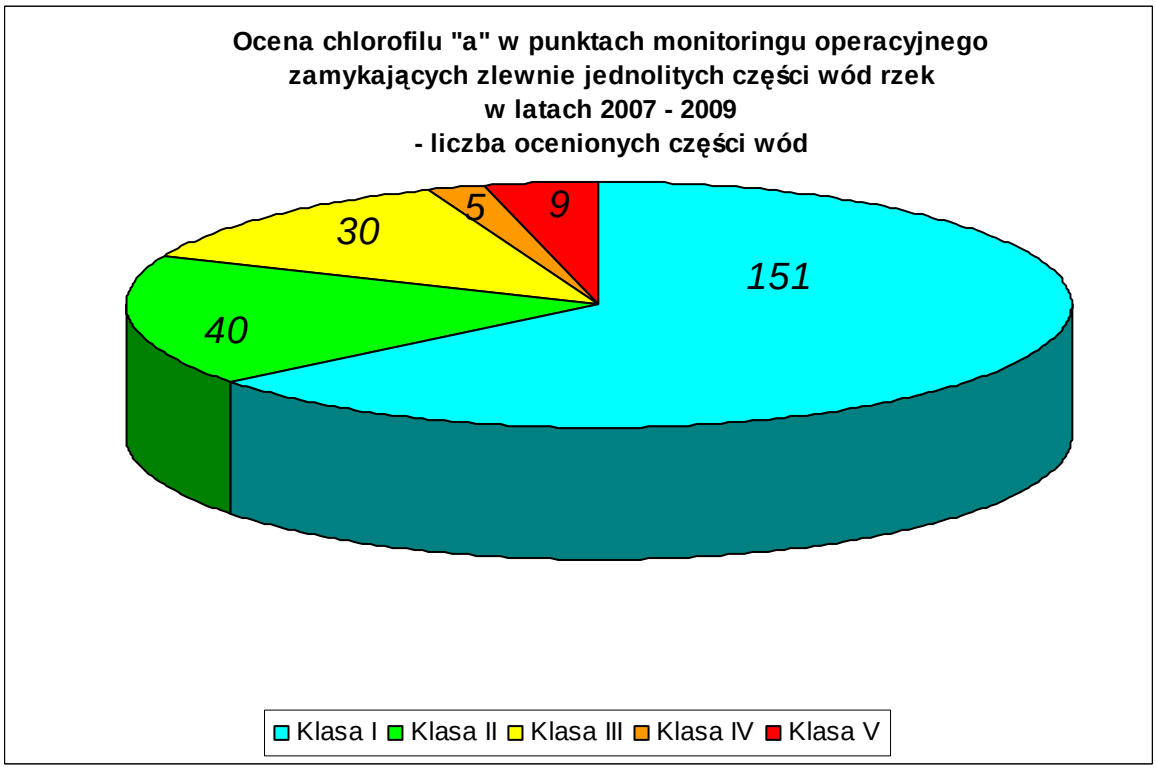
Pomiary chlorofilu „a” wykonane w latach 2007 - 2009 pozwoliły na określenie stanu/potencjału ekologicznego dla:

– 42 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym,

– 235 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.

Na poniższych wykresach przedstawiono ocenę chlorofilu „a” w punktach zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek wg 5 klas zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku.


Ocena chlorofilu "a" w punktach monitoringu diagnostycznego
zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
30
3
6
3
Klasa I
Klasa II
Klasa III
Klasa IV
Klasa V


Ocena chlorofilu "a" w punktach monitoringu operacyjnego
zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
151
40
30
5
9
Klasa I
Klasa II
Klasa III
Klasa IV
Klasa V

Fitobentos – termin ten określa zbiorowiska fotoautotroficznych mikroorganizmów, występujących na dnie i w strefie przydennej wód płynących i stojących, zarówno śródlądowych, jak i morskich (oceanicznych). W przypadku wód słodkich do fitobentosu zaliczyć można sinice Cyanobacteria, rośliny kwiatowe zakorzeniające się w miękkim dnie (ryzobentos) oraz rośliny niższe, głównie glony, wśród których wyróżnić można zielenice Chlorphyta, krasnorosty Rhodophyta, a także okrzemki Bacillariophyceae. Jest to flora denna, która może się rozwijać w płytkich, prześwietlonych miejscach wód (strefa eufotyczna), przez co ich występowanie ograniczone jest praktycznie wyłącznie do strefy brzegowej (litoralu, epipelagialu i pseudolitoralu).

W Polsce na potrzeby oznaczania stanu ekologicznego cieków w oparciu o fitobentos wykorzystuje się okrzemki. Jest to stosunkowo duża grupa organizmów, licząca około 10000 gatunków. Są to wyłącznie jednokomórkowe formy, przeważnie żyjące pojedynczo, rzadziej w koloniach. Żyją w wodach słodkich i słonych, mogą być też składnikiem planktonu, jednak głównie są składnikiem zbiorowisk dennych i epifitycznych. Poza wodą okrzemki można spotkać w wilgotnych środowiskach, np. między mchami, w glebie i na skałach. Poza niewątpliwą pozytywną rolą dla ekosystemów (np. podstawowe ogniwo łańcucha troficznego, składnik pożywienia drobnych zwierząt wodnych), mogą też powodować zjawiska wysoce negatywne, np. zakwity wody, bądź – w przypadku masowych pojawów – zużywają wielkie ilości związków krzemu (na budowę swych „skorupek” – charakterystycznych ścian komórkowych, zbudowanych z pektyn, silnie wysyconych krzemionką), co powoduje zachwianie proporcji substancji rozpuszczonych w wodzie.

Większość ma ściśle określone wymagania siedliskowe, zwłaszcza trofii, zanieczyszczeń organicznych, odczynu i zasolenia, co sprawia, że są dobrymi bioindykatoramii stanu środowiska, w tym wód, co sprawiło, że zostały one uwzględnione jako wskaźnik jakości wód powierzchniowych, pomocnego do klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego części wód w Polsce, z grupy fitobentosu.

Zaletą badań jakości wód z wykorzystaniem fitobentosu jest stosunkowo niewielki ich koszt, a dodatkowo możliwość wnioskowania na ich podstawie o presji zanieczyszczeń organicznych – substancji biogennych, na dany ekosystem wodny.

Problemem jest natomiast identyfikacja gatunkowa tych glonów, gdyż wymaga to specjalistycznej wiedzy i doświadczenia w przeprowadzaniu tego typu badań. Nie ma dostępnych danych referencyjnych do porównania jakości stosowanej metodyki, precyzji wykonanych pomiarów i badań oraz cech stanowisk pomiarowo - obserwacyjnych.

Według rozporządzenia MŚ do klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, w oparciu o fitobentos w tych wodach, służą wyniki tzw. wskaźnika okrzemkowego IO (indeks okrzemkowy). IO przyjmuje wartości od 0 do 1 (wraz ze wzrostem wartości z zera do jedności, jakość środowiska ulega poprawie, tak, że 0 – oznacza zły stan ekologiczny, a 1 – bardzo dobry stan ekologiczny). Podstawą dla IO są wartości wskaźników TI (wskaźnik trofii), SI (wskaźnik saprobii) i GR (wskaźnik obfitości gatunków referencyjnych).

System oceny stanu/potencjału ekologicznego podlega w dalszym ciągu weryfikacji w związku z czym w ocenie przedstawionej w niniejszej publikacji do klasyfikacji indeksu okrzemkowego przyjęto granice klas określone w przewodniku „Uzupełnienie metodyk badania i klasyfikacji elementów biologicznych na podstawie fitobentosu dla potrzeb oceny stanu ekologicznego jednolitych części wód rzecznych i jeziornych wraz z wykorzystaniem danych w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym" opracowanym na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

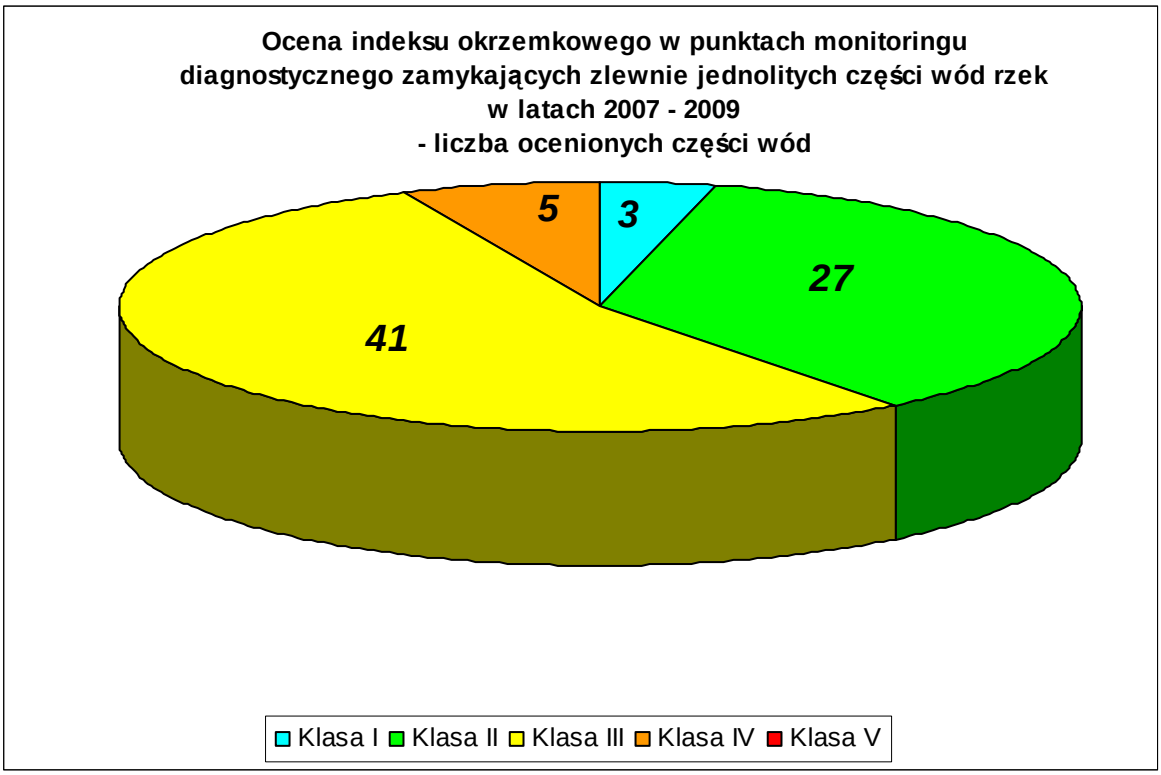
Zgodnie z w/w poradnikiem IO może być wykorzystany jako wskaźnik stanu ekologicznego następujących typów abiotycznych cieków: 1- 10; 12, 14 – 20; 23 – 26.

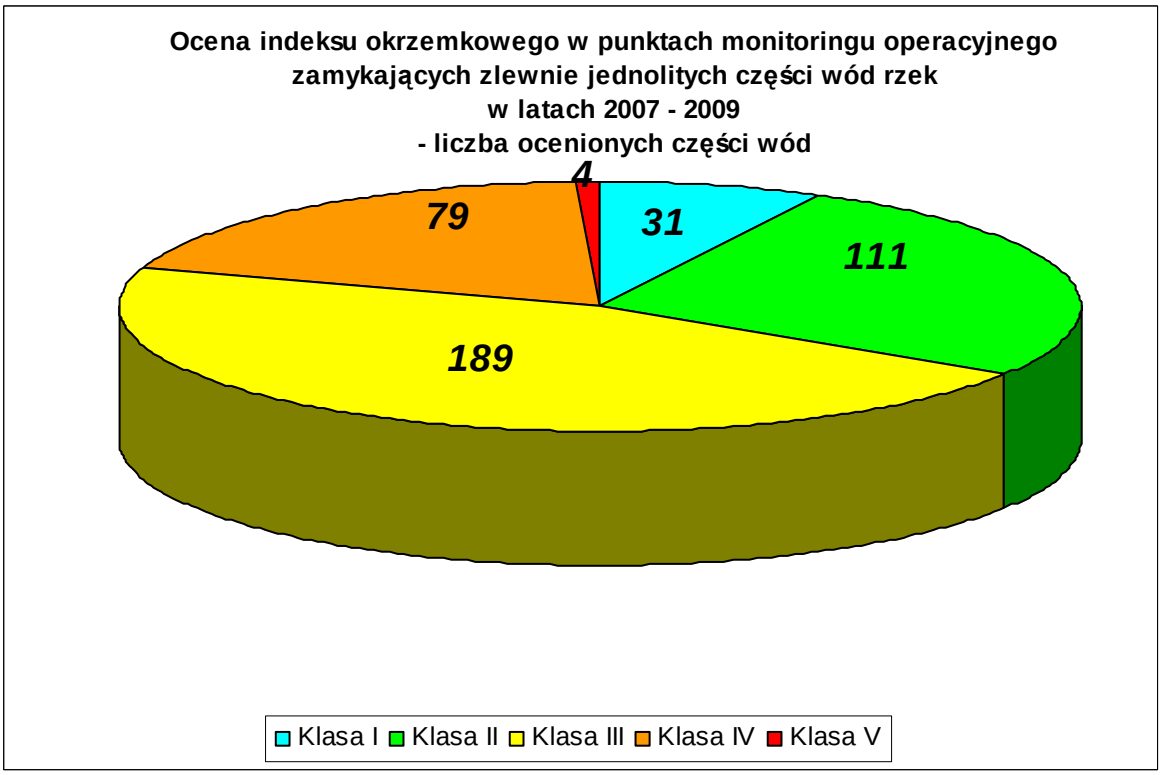
Pomiary indeksu okrzemkowego wykonane w latach 2007 - 2009 pozwoliły na określenie stanu/potencjału ekologicznego dla:

– 76 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym,

– 414 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.

Na poniższych wykresach przedstawiono ocenę indeksu okrzemkowego w punktach zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek wg 5 klas.


Ocena indeksu okrzemkowego w punktach monitoringu
diagnostycznego zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
3
27
41
5
Klasa I
Klasa II
Klasa III
Klasa IV
Klasa V


Ocena indeksu okrzemkowego w punktach monitoringu operacyjnego
zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
4
31
111
189
79
Klasa I
Klasa II
Klasa III
Klasa IV
Klasa V

Makrofity to stosunkowo wąska grupa wodnych roślin, o rozmiarach co najmniej kilku mm, zakorzenionych w podłożu, związanych z wodami powierzchniowymi śródlądowymi. Jest to umowny podział, a grupę tę można dodatkowo podzielić na klasy i mniejsze jednostki fitosocjologiczne, podstawowe znaczenie mają tu jednak rośliny wodno – błotne, podwodne zakorzenione, podwodne zarodnikowe i plustonowe. Do makrofitów zaliczane są rośliny kwiatowe, paprotniki, mszaki oraz ramienice *Charophyceae* – specyficzna klasa glonów wyższych z gromady zielenic *Chlorophyta*. Często także grupę tę dzieli się na roślinność twardą i miękką, chociaż ten podział jest wyodrębniony głównie z uwagi gospodarkę rybacko – wędkarską.
Stan ekologiczny rzek, strug, strumieni i potoków w Polsce oceniany jest na podstawie Makrofitowej Metody Oceny Rzek (MMOR), opartej przede wszystkim na identyfikacji składu gatunkowego (jakościowego i ilościowego) makrofitów, które występują w środowisku wodnym badanego odcinka cieku. Metoda oparta o makrofity pozwala także na przybliżone określenie stopnia degradacji rzek, przede wszystkim poziomu trofii (zanieczyszczeń troficznych), jedno z najistotniejszych obecnie zagrożeń dla wód oraz stan zakwaszania, obecność metali ciężkich lub zmian parametrów hydromorfologicznych cieków.

Metoda Oceny Rzek (MMOR) oparta jest o opracowane i stosowane od wielu lat w innych krajach metody: angielską Mean Trophy Rank (MTR) oraz francuską – Indice Biologique Macrophytique en Riviere (IBMR), zmodyfikowane tak, aby dostosować je do potrzeb polskiego monitoringu. MMOR bazuje na obliczeniu wartości wskaźnika biologicznego Makrofitowego Indeksu Rzecznego (MIR). Bazuje on na właściwościach indykacyjnych 149 gatunków/taksonów makrofitów, głównie zakresowi tolerancji ekologicznej, która powoduje, że występują one w ściśle określonym środowisku, spełniającym określone wymogi preferencji życiowych tych roślin. Wskaźnik przyjmuje wartości liczbowe z przedziału: 10 - 100 (dla rzek nizinnych nie więcej niż 60), tak że spadek wartości uzyskanej, oznacza pogarszanie jakości środowiska. Wartość metriksu oblicza się w oparciu o przypisane poszczególnym gatunkom dwie liczby wartości wskaźnikowej: „L”(wskazującej na średni poziom trofii środowiska w którym dany takson występuje) oraz współczynnik wagowy „W”, będący miarą tolerancji ekologicznej taksonu. W indeksie należy także

uwzględnić stopień pokrycia analizowanej powierzchni cieku przez dany gatunek/takson wg 9 – cio stopniowej skali.

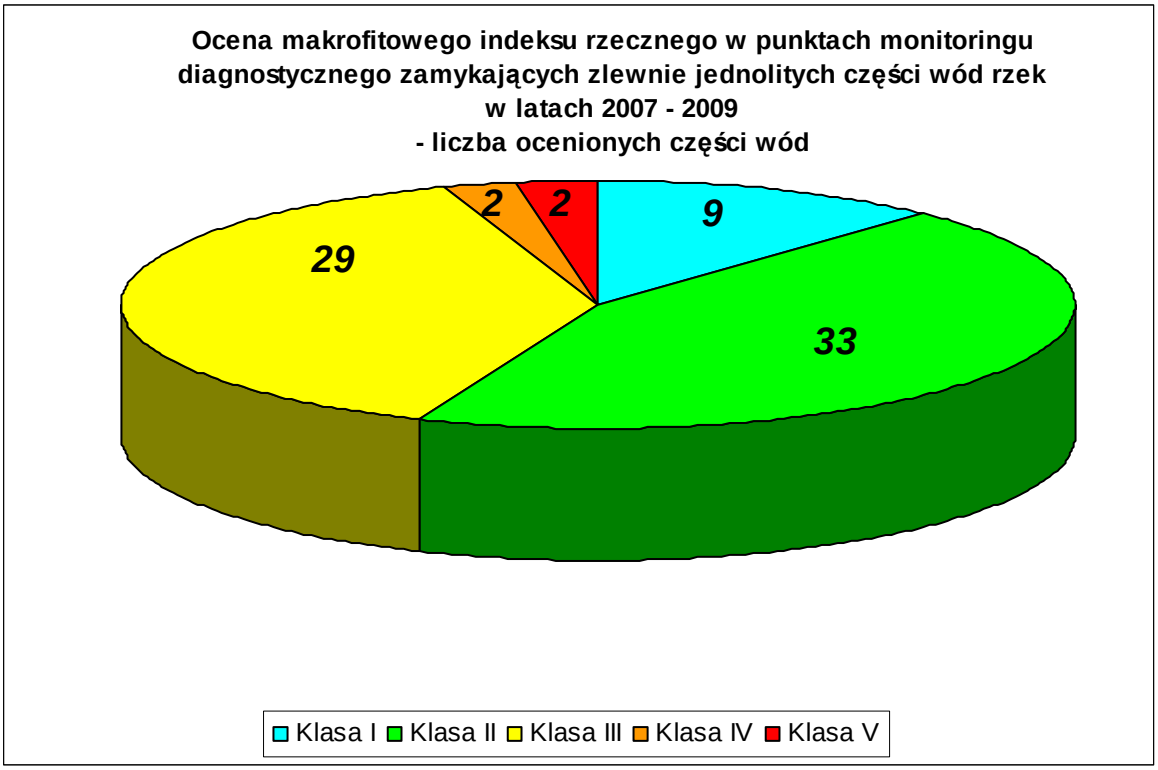
MIR może być wykorzystany jako wskaźnik stanu ekologicznego następujących typów abiotycznych cieków: 16 – 25.

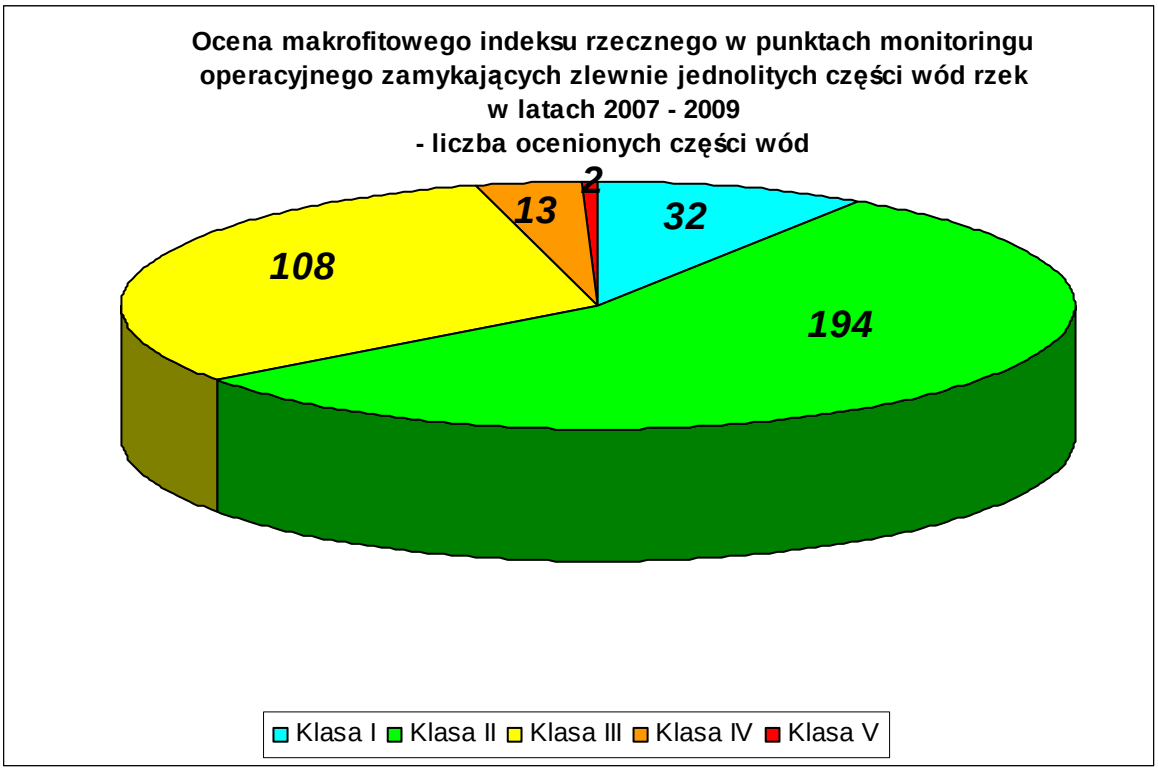
Pomiary makrofitowego indeksu rzecznego wykonane w latach 2007 - 2009 pozwoliły na określenie stanu/potencjału ekologicznego dla:

– 75 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym,

– 349 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.

Na poniższych wykresach przedstawiono ocenę makrofitowego indeksu rzecznego w punktach zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek wg 5 klas zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku.





Makrobezkręgowce bentosowe stanowiące kolejna grupę stosowaną w biologicznej ocenie jakości wód są powszechnie uznawane za najbardziej rekomendowane organizmy wskaźnikowe, ponieważ:

– żyją w wodzie przez cały lub większość ich cyklu życiowego,
– zasiedlają siedliska rzeczne optymalne dla ich przetrwania i ich występowanie nie jest ograniczone zmianami sezonowymi,
– są łatwe do pobrania z różnych siedlisk rzecznych za pomocą prostego sprzętu hydrobiologicznego,
– maja różny zakres tolerancji w stosunku do różnego typu skażenia i jego intensywności,
– są łatwe do identyfikacji w warunkach laboratoryjnych,
– często żyją dłużej niż rok,
– mają ograniczoną mobilność w środowisku wodnym,
– są najlepszymi biologicznymi „integratorami” warunków środowiskowych.

Rozporządzenie klasyfikacyjne Ministra Środowiska z 20 sierpnia 2008 roku nie zawiera wartości granicznych klas jakości wód dla makrobezkręgowców

bentosowych. Warunki referencyjne dla w/w wskaźnika biologicznego są w trakcie ustalania. W niniejszej publikacji do oceny stanu /potencjału ekologicznego wykorzystano wyniki pomiarów makrozoobentosu wykonanych w 97 ppk w roku 2007 oraz 385 ppk w roku 2008 wyliczone w oparciu o wstępnie wyznaczone granice klas dla indeksu multimetrycznego („Przewodnik metodyczny do przeprowadzenia oceny stanu ekologicznego i klasyfikacji rzek zgodny z wytycznymi przewodnika REFCOND opracowanego w ramach wspólnej strategii wdrażania RDW"; B.Bis, Uniwersytet Łódzki 2009, na zlecenie GIOŚ).

Indeks multimetryczny przyjmuje wartości od zera do jeden, przy czym wraz ze wzrostem wartości od zera do jednego jakość środowiska ulega poprawie.

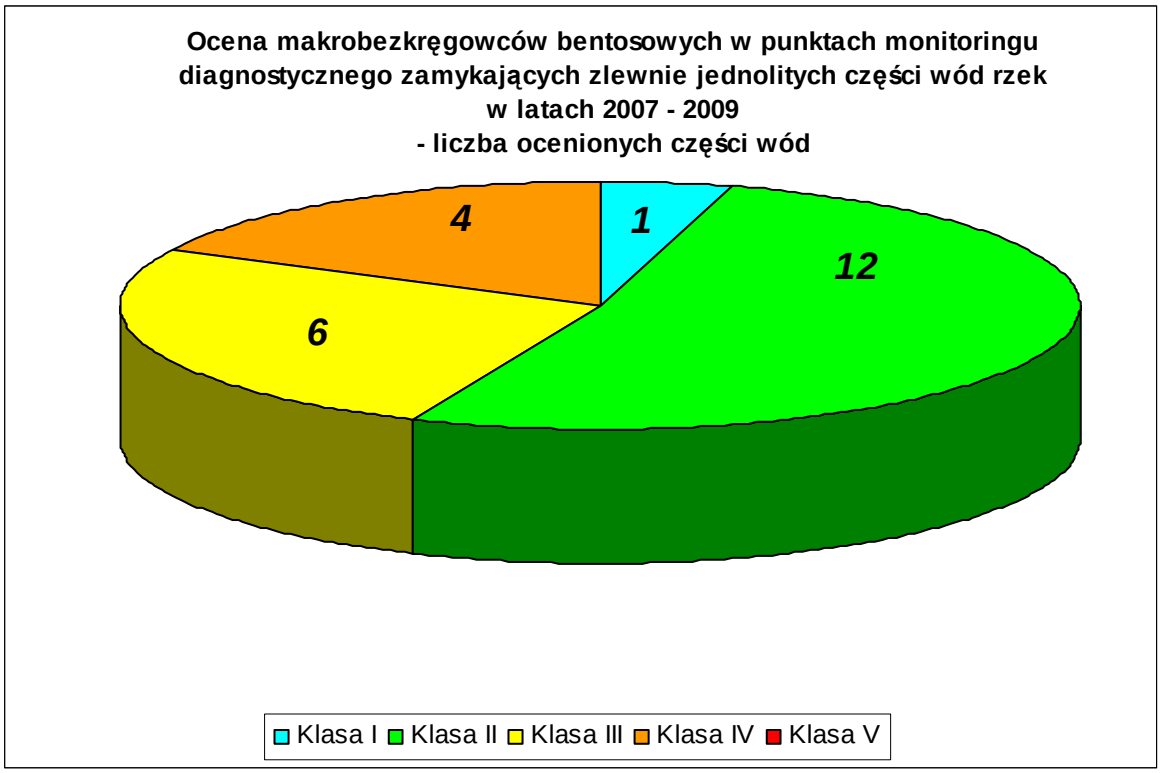
Pomiary makrobezkręgowców bentosowych wykonane w latach 2007 - 2008 pozwoliły na określenie stanu/potencjału ekologicznego dla:

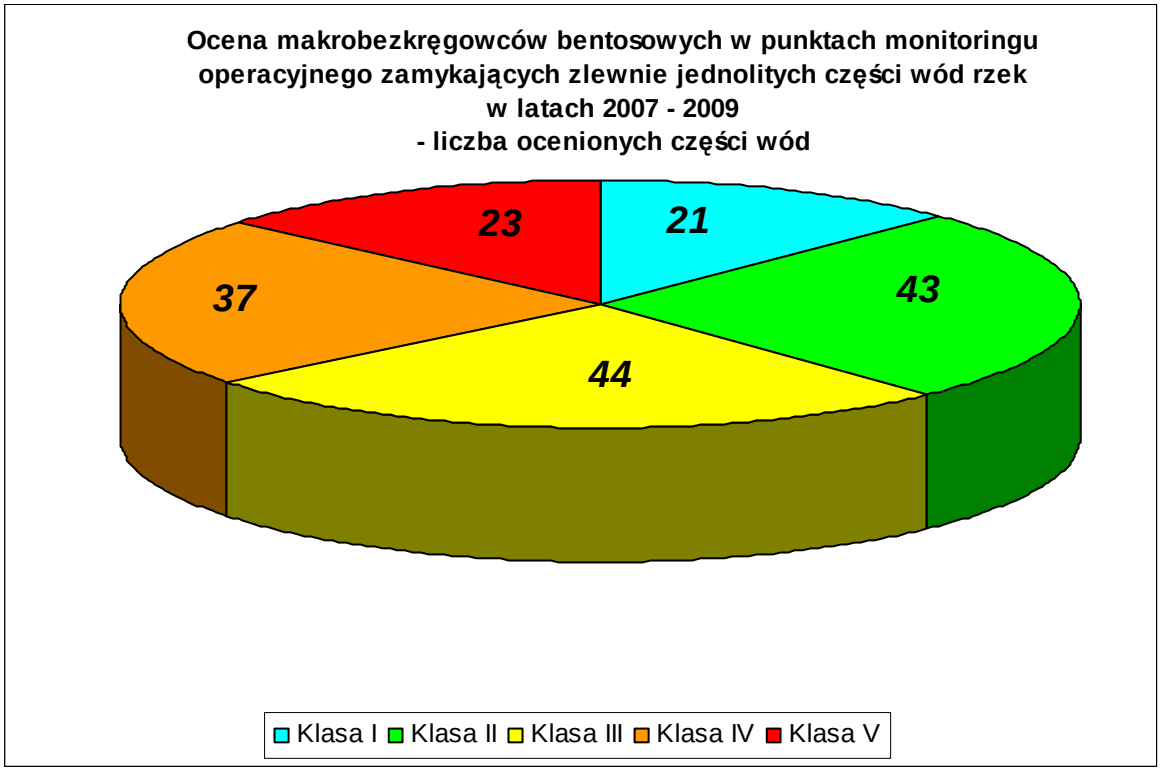
– 23 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym

– 168 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym

Ze względu na brak ostatecznego wyznaczenia wartości indeksu właściwego dla klas stanu ekologicznego w poszczególnych typach rzek zdecydowano o niewykorzystywaniu tego wskaźnika w ocenie jednolitych części wód objętych monitoringiem w roku 2009.

Na poniższych wykresach przedstawiono ocenę makrobezkręgowców bentosowych w punktach zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek wg 5 klas zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku.


Ocena makrobezkręgowców bentosowych w punktach monitoringu
diagnostycznego zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
1
12
6
4
Klasa I
Klasa II
Klasa III
Klasa IV
Klasa V


Ocena makrobezkręgowców bentosowych w punktach monitoringu
operacyjnego zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
21
43
44
37
23
Klasa I
Klasa II
Klasa III
Klasa IV
Klasa V

1.1.2. Ocena elementów fizykochemicznych

Elementy fizykochemiczne wspierające element biologiczny ujęto w rozporządzeniu w odpowiednich grupach charakteryzujących:

– stan fizyczny, w tym warunki termiczne,

– warunki tlenowe,

– zasolenie,

– zakwaszenie,

– warunki biogenne.

W każdym z 1243 punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, które wybrano do zamknięcia zlewni jednolitych części wód, badane były wskaźniki fizykochemiczne. Różnice dotyczyły częstotliwości oraz ilości oznaczanych wskaźników fizykochemicznych w poszczególnych punktach pomiarowo-kontrolnych.

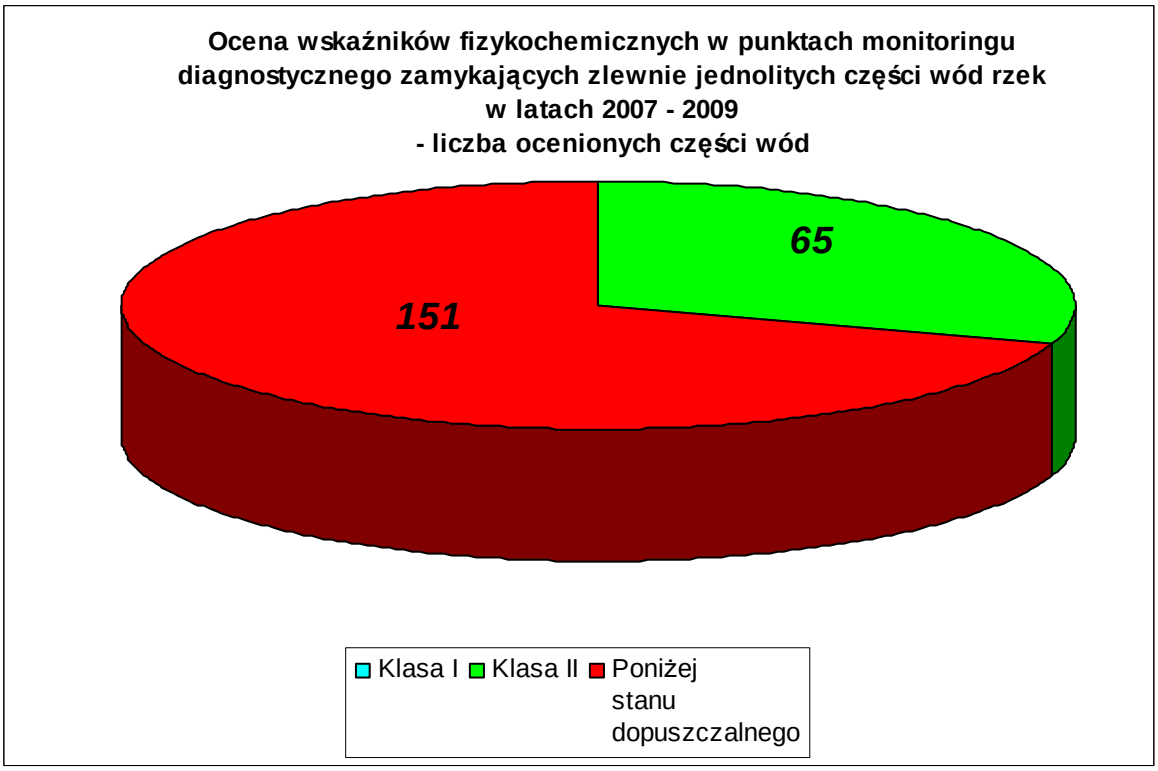
Dla potrzeb oceny zgodnie z rozporządzeniem, wskaźnikom fizykochemicznym przypisano jedną z 2 klas:

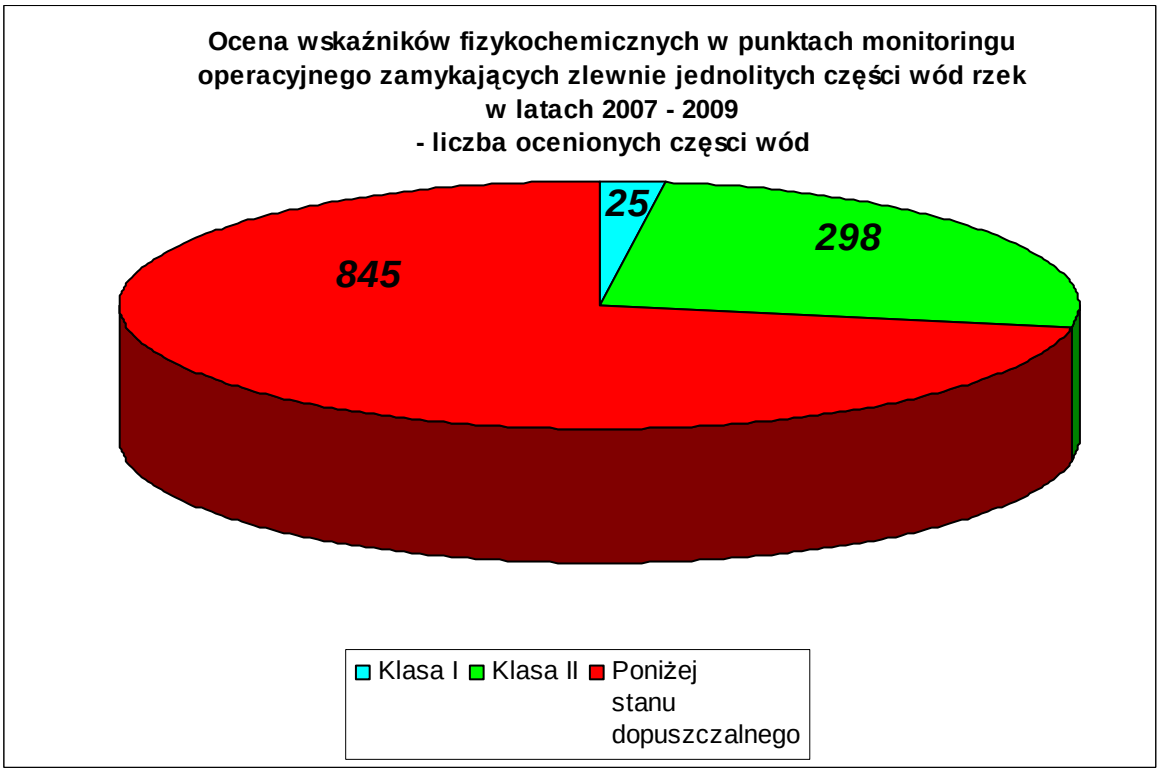
– I klasa oznacza stan bardzo dobry,

– II klasa oznacza stan dobry.

Wskaźniki, których stężenia przekraczały wartość graniczną 2 klasy, sklasyfikowano jako poniżej stanu dopuszczalnego.

Na poniższych wykresach przedstawiono ocenę wskaźników fizykochemicznych w punktach zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek wg klas zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku.


Ocena wskaźników fizykochemicznych w punktach monitoringu
diagnostycznego zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych części wód
65
151
Klasa I
Klasa II
Poniżej stanu dopuszczalnego

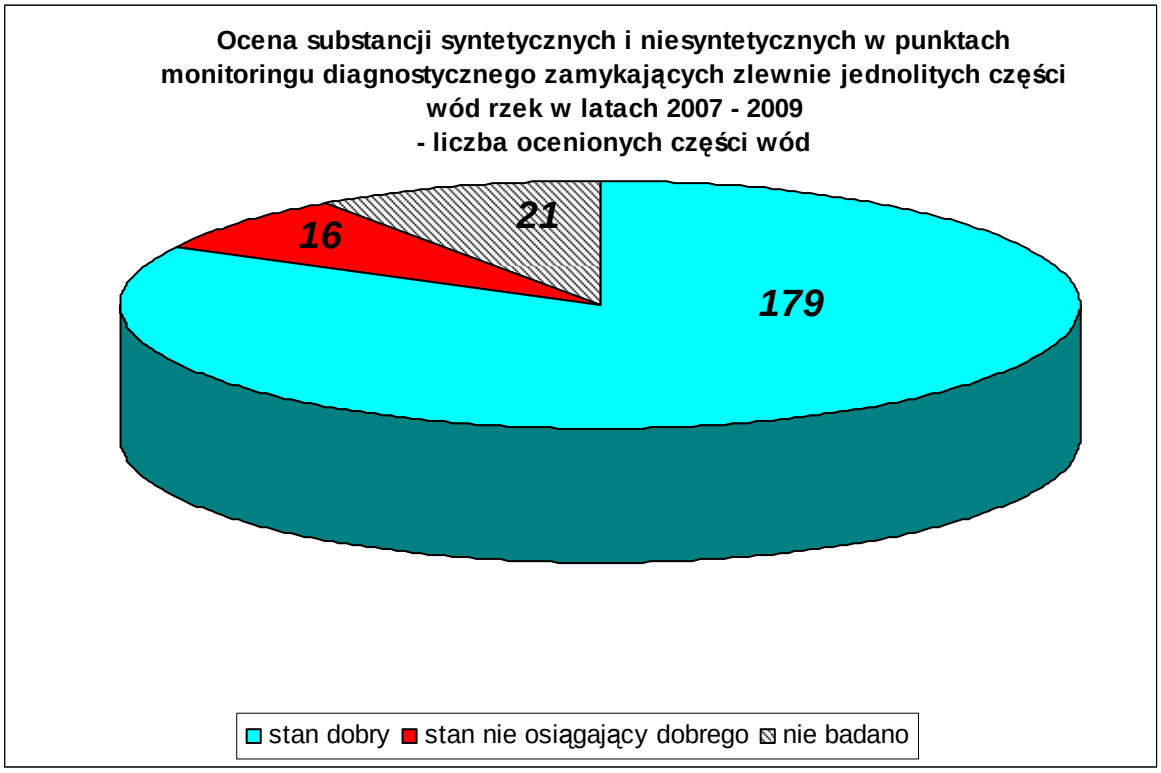

Ocena wskaźników fizykochemicznych w punktach monitoringu
operacyjnego zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek
w latach 2007 - 2009
- liczba ocenionych częsci wód
25
298
845
Klasa I
Klasa II
Poniżej stanu dopuszczalnego

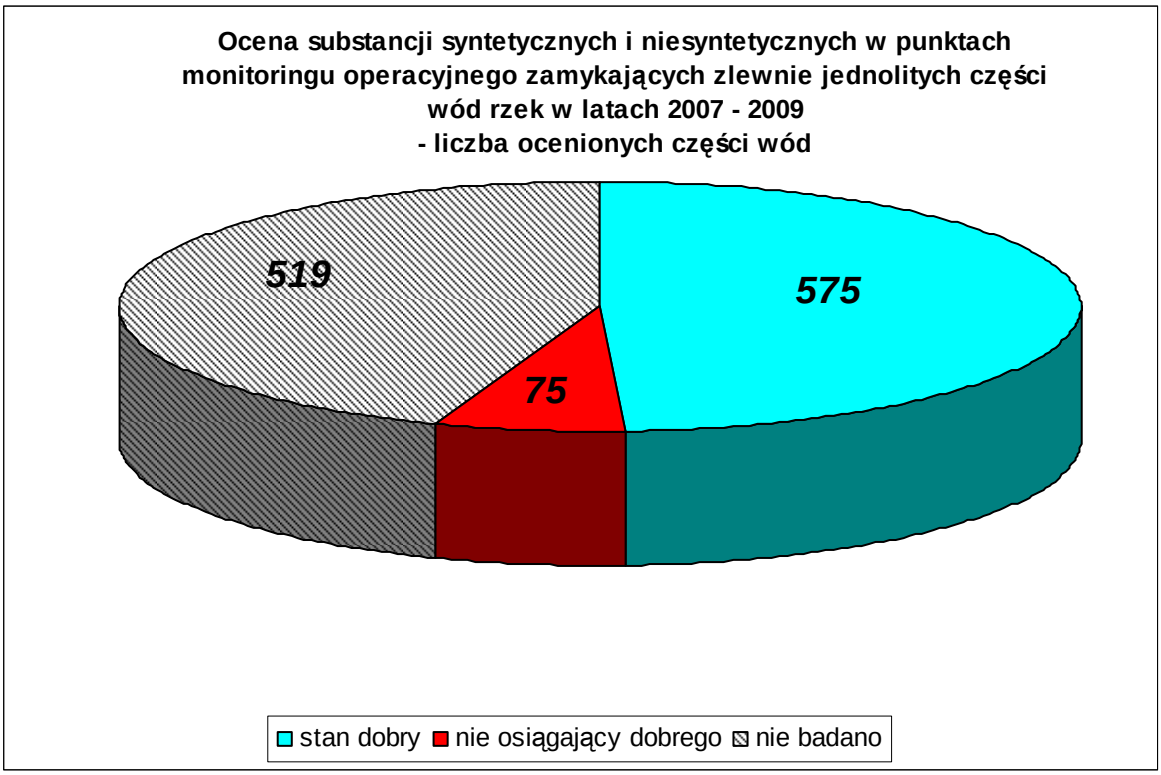
1.1.3. Ocena substancji szczególnie szkodliwych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne

Dla grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, które obejmują specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, w rozporządzeniu ustalony został jeden zakres wartości granicznych odnoszących się do dobrego i wyższego niż dobry stanu ekologicznego jednolitych części wód.

Spośród 1243 punktów pomiarowo-kontrolnych zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek, badania substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych wykonane zostały w 195 punktach monitoringu diagnostycznego i 650 punktach monitoringu operacyjnego.

Na poniższych wykresach przedstawiono ocenę wskaźników substancji syntetycznych i niesyntetycznych w punktach zamykających zlewnie jednolitych części wód rzek zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku.





1.1.4. Ocena elementów hydromorfologicznych

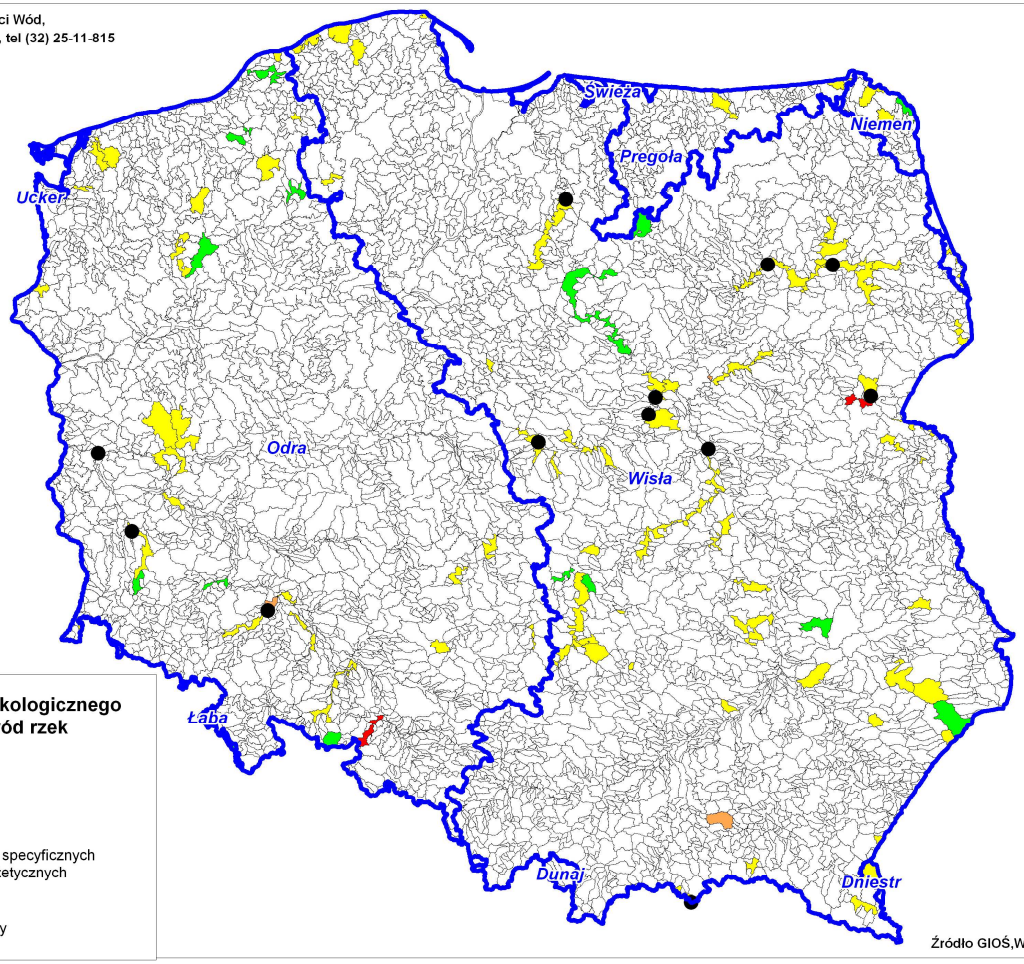
W związku z trwającymi jeszcze w roku 2009 pracami nad metodykami badań i oceny elementów hydromorfologicznych, korzystając z możliwości uwzględnionej w rozporządzeniu w ocenie stanu/potencjału ekologicznego pominięto te elementy.

1.1.5. Graficzna prezentacja wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

www.gios.gov.pl

MONITORING DIAGNOSTYCZNY
KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Klasyfikacja stanu ekologicznego jednolitych części wód rzek

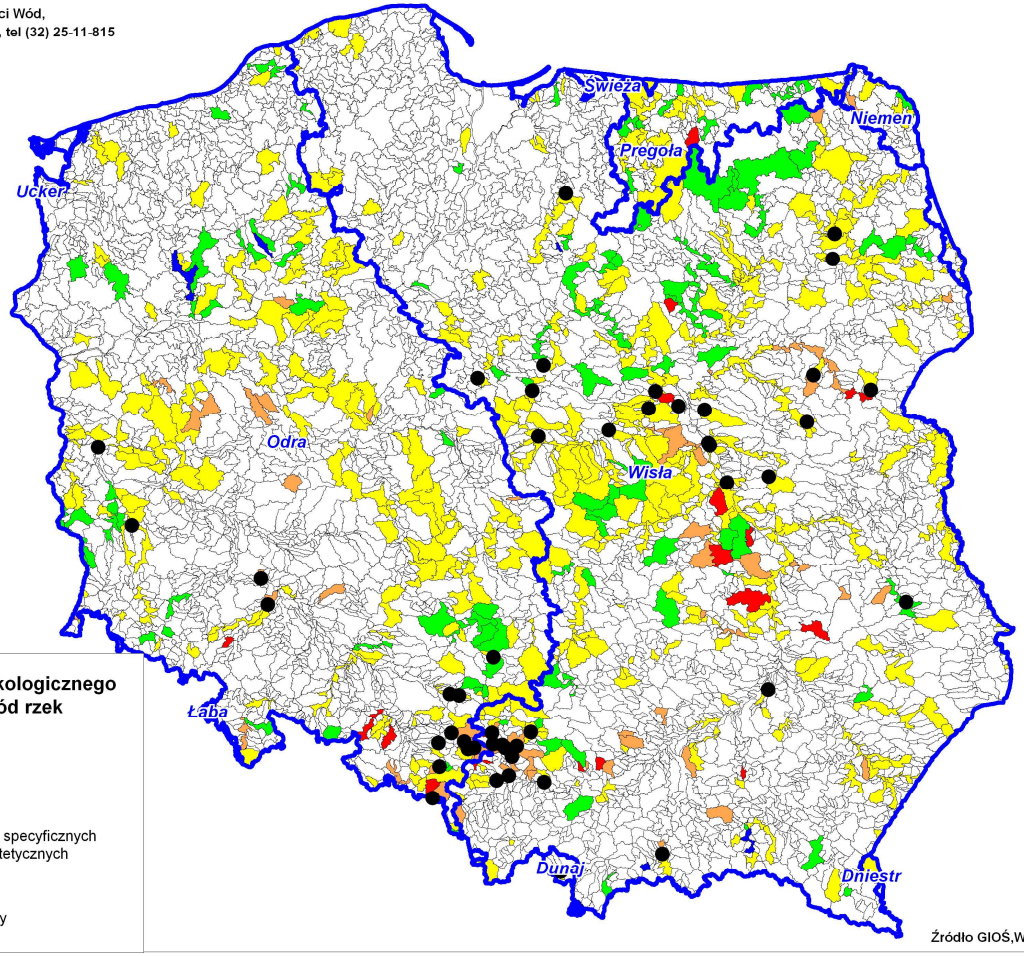
- Bardzo dobry
- Dobry
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- przekroczenia norm specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

www.gios.gov.pl

MONITORING OPERACYJNY
KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl

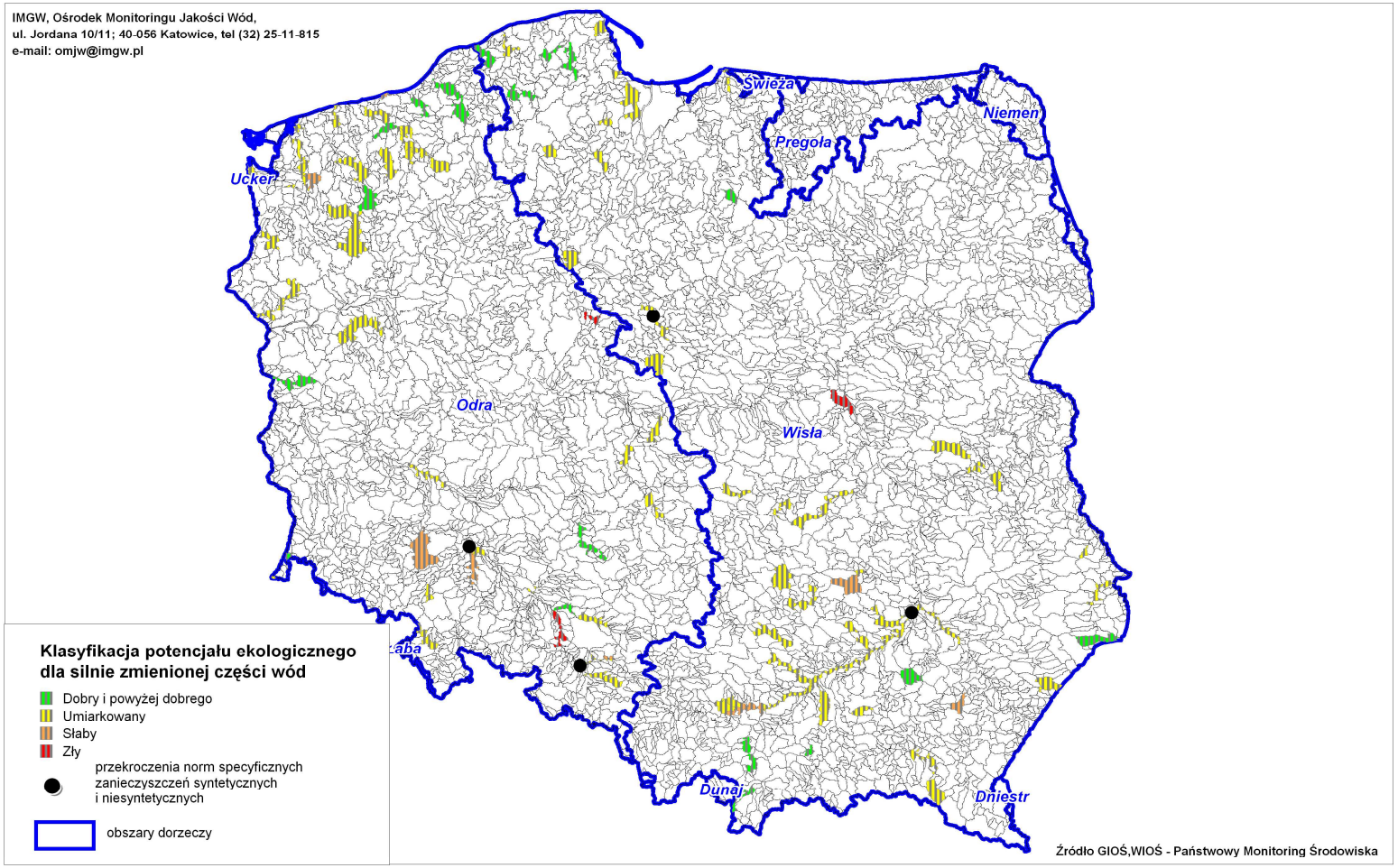


Klasyfikacja stanu ekologicznego jednolitych części wód rzek

- Bardzo dobry
- Dobry
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- przekroczenia norm specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

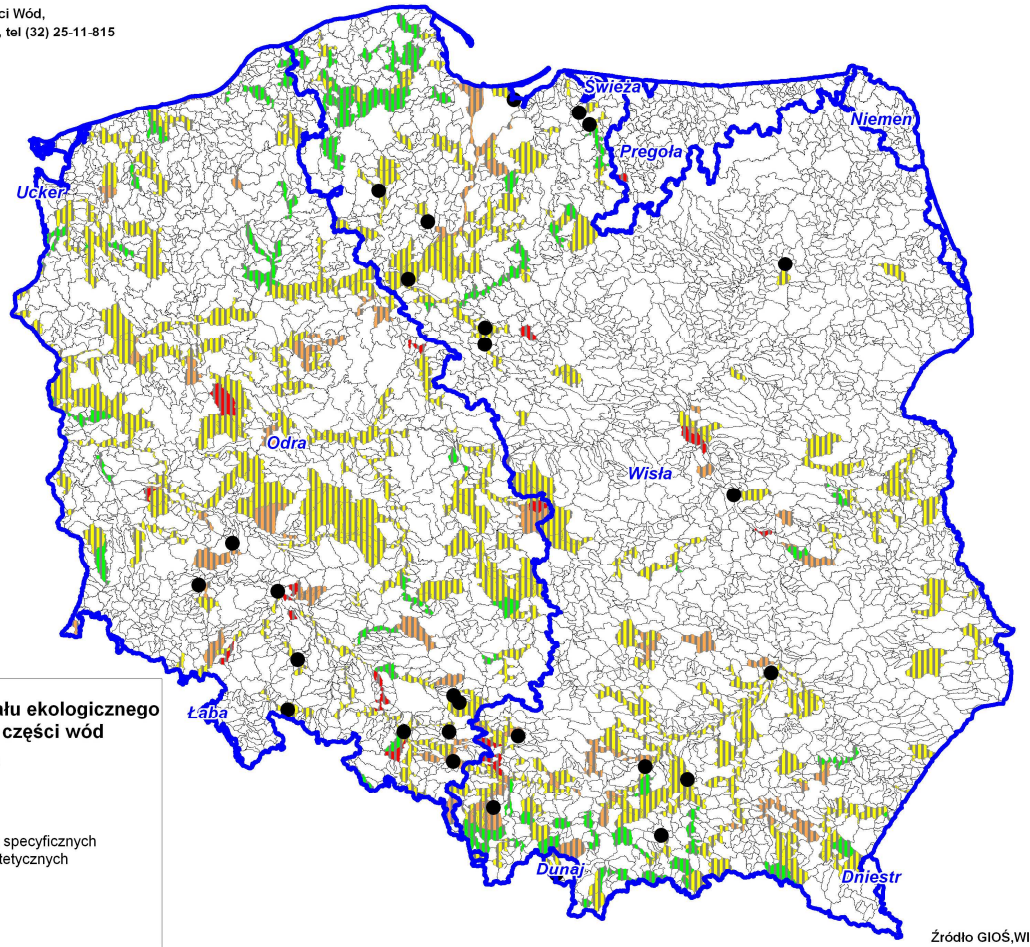
MONITORING DIAGNOSTYCZNY
KLASYFIKACJA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO SILNIE ZMIENIONYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH



www.gios.gov.pl

MONITORING OPERACYJNY
KLASYFIKACJA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO SILNIE ZMIENIONYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Klasyfikacja potencjału ekologicznego dla silnie zmienionej części wód

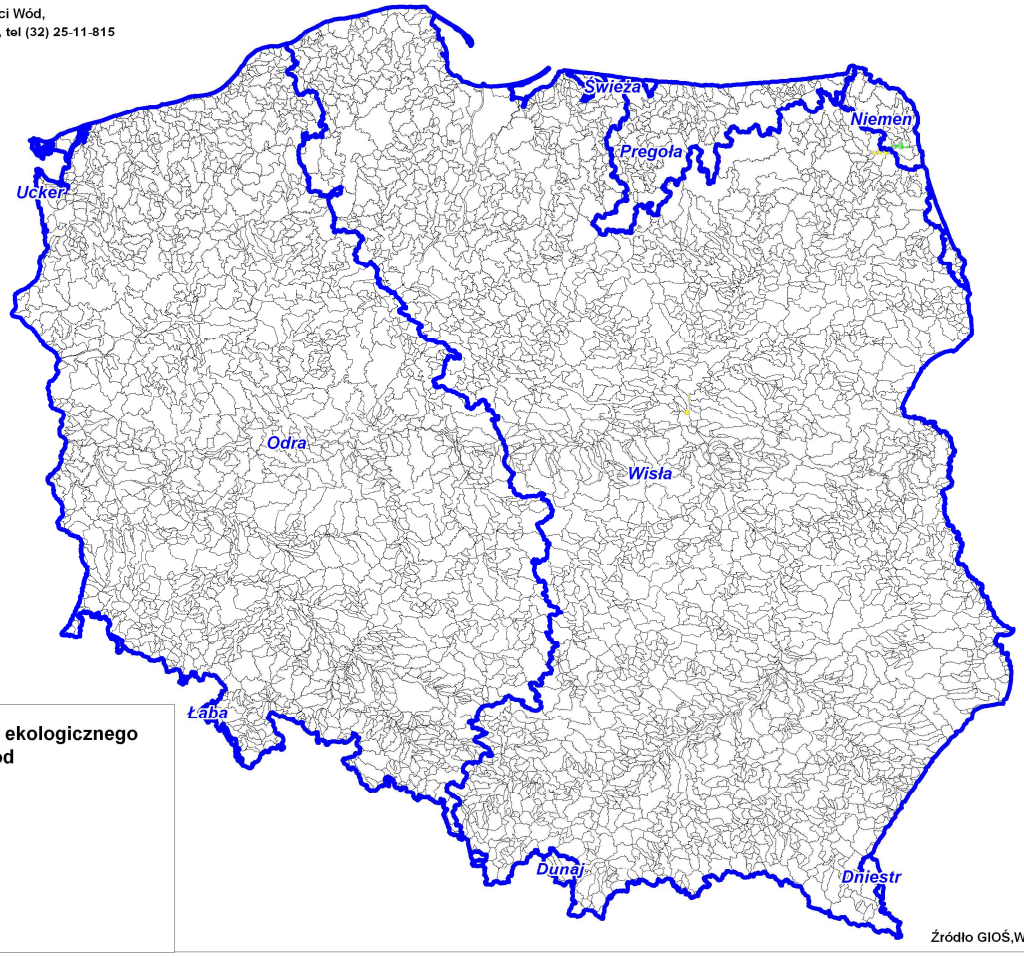
- Dobry i powyżej dobrego
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- przekroczenia norm specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

www.gios.gov.pl

MONITORING DIAGNOSTYCZNY
KLASYFIKACJA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO SZTUCZNYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Klasyfikacja potencjału ekologicznego dla sztucznej części wód

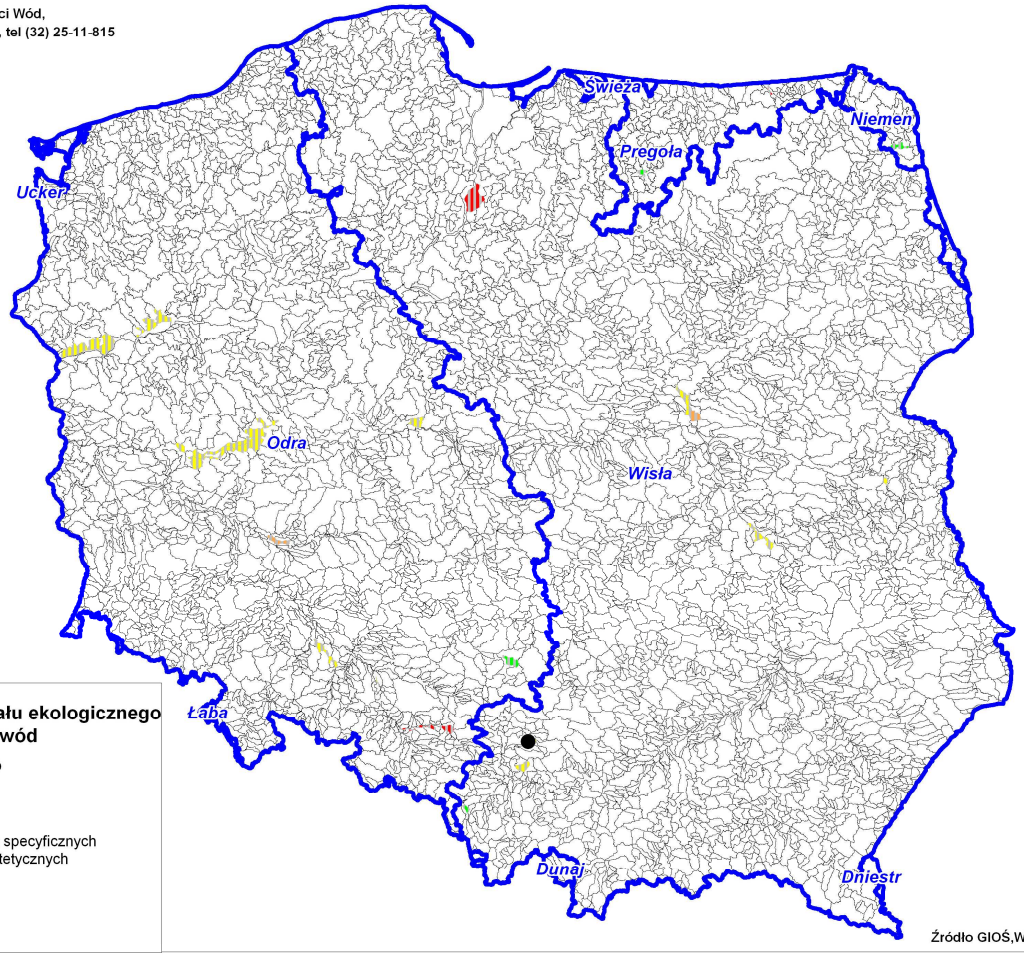
- Dobry i powyżej dobrego
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

www.gios.gov.pl

MONITORING OPERACYJNY
KLASYFIKACJA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO SZTUCZNYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Klasyfikacja potencjału ekologicznego dla sztucznej części wód

- Dobry i powyżej dobrego
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- przekroczenia norm specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

1.1.6. Statystyczne wyniki klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

Klasyfikacja stanu ekologicznego jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym w latach 2007 – 2009[2]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	**WISŁY**	**ODRY**	**DNIESTRU**	**DUNAJU**	**JARFT**	**ŁABY**	**NIEMNA**	**PREGOŁY**	**ŚWIEŻEJ**	**UCKER**	**SUMA**
Bardzo dobry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0**
Dobry	**7**	**8**	-	-	-	**1**	**1**	-	-	-	**17**
Umiarkowany	**53**	**25**	**1**	-	-	**1**	**4**	**3**	-	-	**87**
Słaby	**2**	**1**	-	-	-	-	-	-	-	-	**3**
Zły	**1**	**1**	-	-	-	-	-	-	-	-	**2**
RAZEM	**63**	**35**	**1**	**0**	**0**	**2**	**5**	**3**	**0**	**0**	**109**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[2] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany.

Klasyfikacja stanu ekologicznego jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym w latach 2007 – 2009[3]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	WISŁY	ODRY	DNIESTRU	DUNAJU	JARFT	ŁABY	NIEMNA	PREGOŁY	ŚWIEŻEJ	UCKER	SUMA
Bardzo dobry	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Dobry	62	44	-	-	-	1	1	8	-	-	116
Umiarkowany	245	165	1	2	-	-	4	16	1	-	434
Słaby	38	24	-	-	-	-	1	-	-	-	63
Zły	15	4	-	-	-	-	-	1	-	-	20
RAZEM	364	239	1	2	0	1	6	25	1	0	639

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[3] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany

Klasyfikacja potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym w latach 2007 – 2009[4]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	**WISŁY**	**ODRY**	**DNIESTRU**	**DUNAJU**	**JARFT**	**ŁABY**	**NIEMNA**	**PREGOŁY**	**ŚWIEŻEJ**	**UCKER**	**SUMA**
Dobry i powyżej dobrego	**10**	**10**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**21**
Umiarkowany	**44**	**31**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**75**
Słaby	**3**	**5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**8**
Zły	**1**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3**
RAZEM	**58**	**48**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**107**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[4] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany

Klasyfikacja potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym w latach 2007 – 2009[5]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	WISŁY	ODRY	DNIESTRU	DUNAJU	JARFT	ŁABY	NIEMNA	PREGOŁY	ŚWIEŻEJ	UCKER	SUMA
Dobry i powyżej dobrego	57	31	-	-	-	-	1	1	-	-	90
Umiarkowany	170	176	-	2	-	-	-	-	-	-	348
Słaby	39	33	-	-	-	-	-	-	-	-	72
Zły	6	12	-	-	-	-	-	2	-	-	20
RAZEM	272	252	0	2	0	0	1	3	0	0	530

Źródło: *Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.*

[5] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany

1.2. Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 – 2009

Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód wykonana została w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku przez porównanie stężeń zmierzonych substancji chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych, z dopuszczalnymi wartościami granicznymi ujętymi w załączniku 8 w/w rozporządzenia.

Wyniki pomiarów ww. substancji chemicznych wykonanych w latach 2007 – 2009 w monitoringu diagnostycznym i operacyjnym pozwoliły na ocenę stanu chemicznego 341 jednolitych części wód.

Ocena stanu chemicznego w latach 2007 - 2009 wykazała, że spośród 154 jednolitych części wód objętych badaniami substancji chemicznych, w tym priorytetowych, w ramach monitoringu diagnostycznego dobry stan chemiczny osiągnęło 31. W 123 jednolitych częściach wód stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości substancji z grupy substancji priorytetowych. Stan chemiczny tych części wód sklasyfikowano jako „poniżej dobrego”.

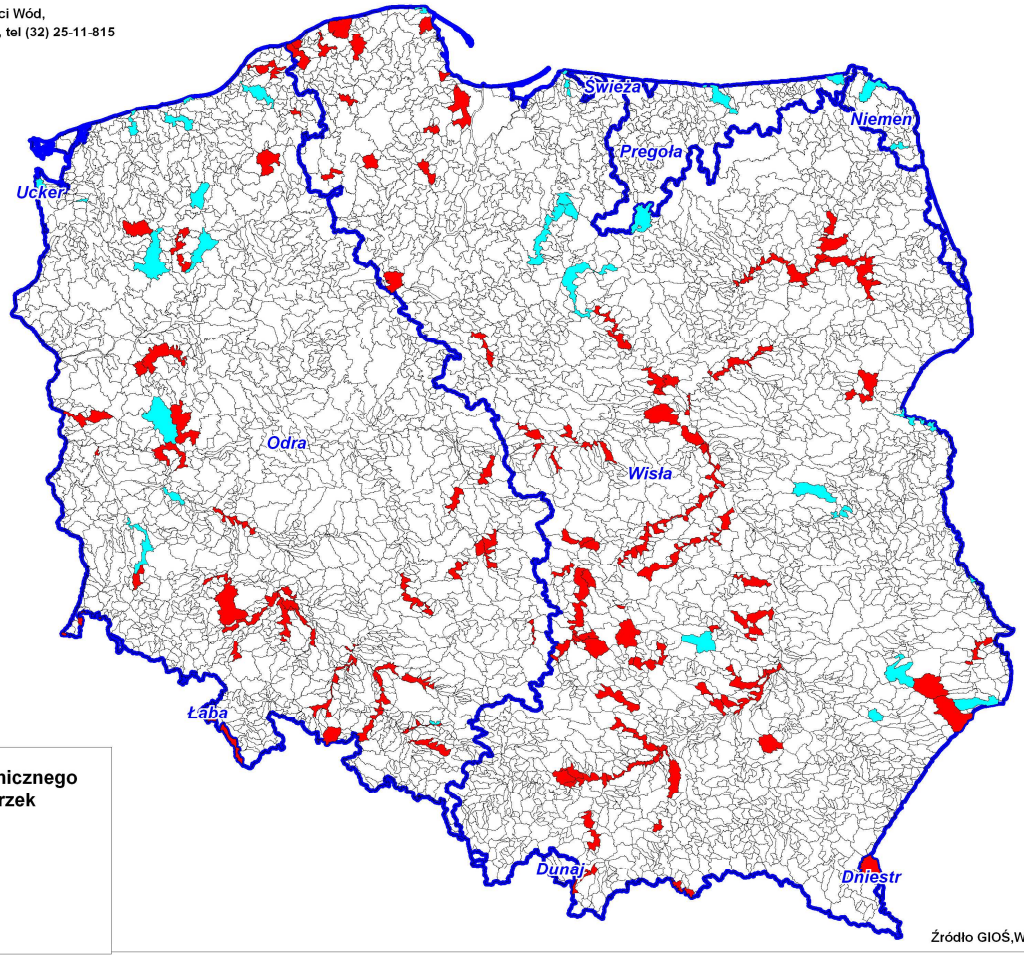
Spośród 187 jednolitych części wód objętych w latach 2007 – 2009 badaniami substancji priorytetowych w ramach monitoringu operacyjnego dobry stan chemiczny osiągnęło 73. W 114 jednolitych częściach wód stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości substancji z grupy substancji priorytetowych. Stan chemiczny tych części wód sklasyfikowano jako „poniżej dobrego”

1.2.1. Graficzna prezentacja wyników klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

www.gios.gov.pl

MONITORING DIAGNOSTYCZNY
KLASYFIKACJA STANU CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Klasyfikacja stanu chemicznego jednolitych części wód rzek

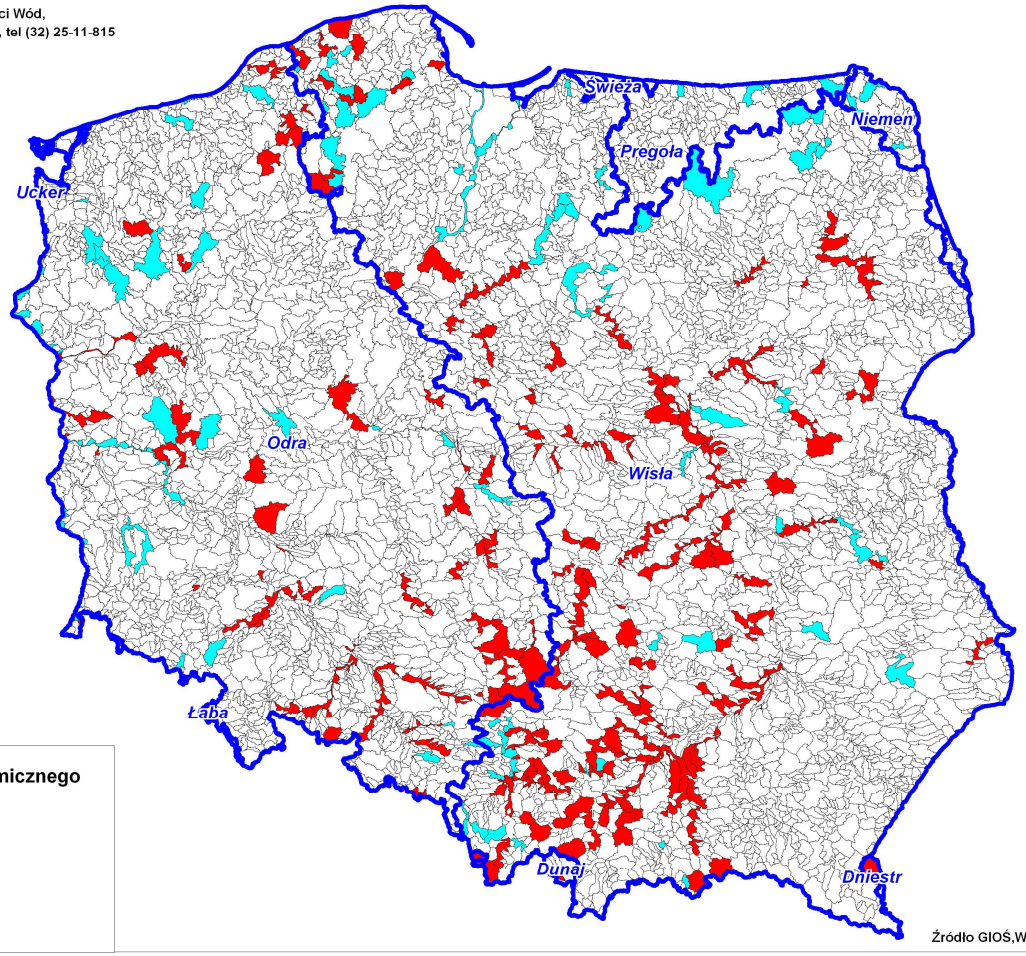
- dobry
- nie osiągający dobrego
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

www.gios.gov.pl

MONITORING OPERACYJNY
KLASYFIKACJA STANU CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Klasyfikacja stanu chemicznego
- dobry
- nie osiągający dobrego

obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

1.2.2. Statystyczne wyniki klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

Klasyfikacja stanu chemicznego jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym w latach 2007 – 2009[6]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	**WISŁY**	**ODRY**	**DNIESTRU**	**DUNAJU**	**JARFT**	**ŁABY**	**NIEMNA**	**PREGOŁY**	**ŚWIEŻEJ**	**UCKER**	**SUMA**
Dobry	**14**	**13**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**2**	**-**	**-**	**31**
Nie osiągający dobrego	**79**	**41**	**1**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**123**
RAZEM	**93**	**54**	**1**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**154**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[6] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany.

Klasyfikacja stanu chemicznego jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym w latach 2007 – 2009[7]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	**WISŁY**	**ODRY**	**DNIESTRU**	**DUNAJU**	**JARFT**	**ŁABY**	**NIEMNA**	**PREGOŁY**	**ŚWIEŻEJ**	**UCKER**	**SUMA**
Dobry	**44**	**25**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**3**	**-**	**-**	**73**
Nie osiągający dobrego	**76**	**36**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**114**
RAZEM	**120**	**61**	**0**	**2**	**0**	**0**	**1**	**3**	**0**	**0**	**187**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[7] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany.

1.3. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego z wynikami stanu chemicznego jednolitych części wód, przy czym warunkiem wykonania oceny była dostępność obydwu jej składowych: wyniku klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego oraz klasyfikacji stanu chemicznego.W przypadku braku któregoś z tych dwóch elementów, ocena nie była wykonywana. Stąd też liczba ocenionych jednolitych części wód różni się od liczby jednolitych części wód, dla których zaprezentowano powyżej klasyfikację stanu potencjału ekologicznego lub klasyfikację stanu chemicznego.

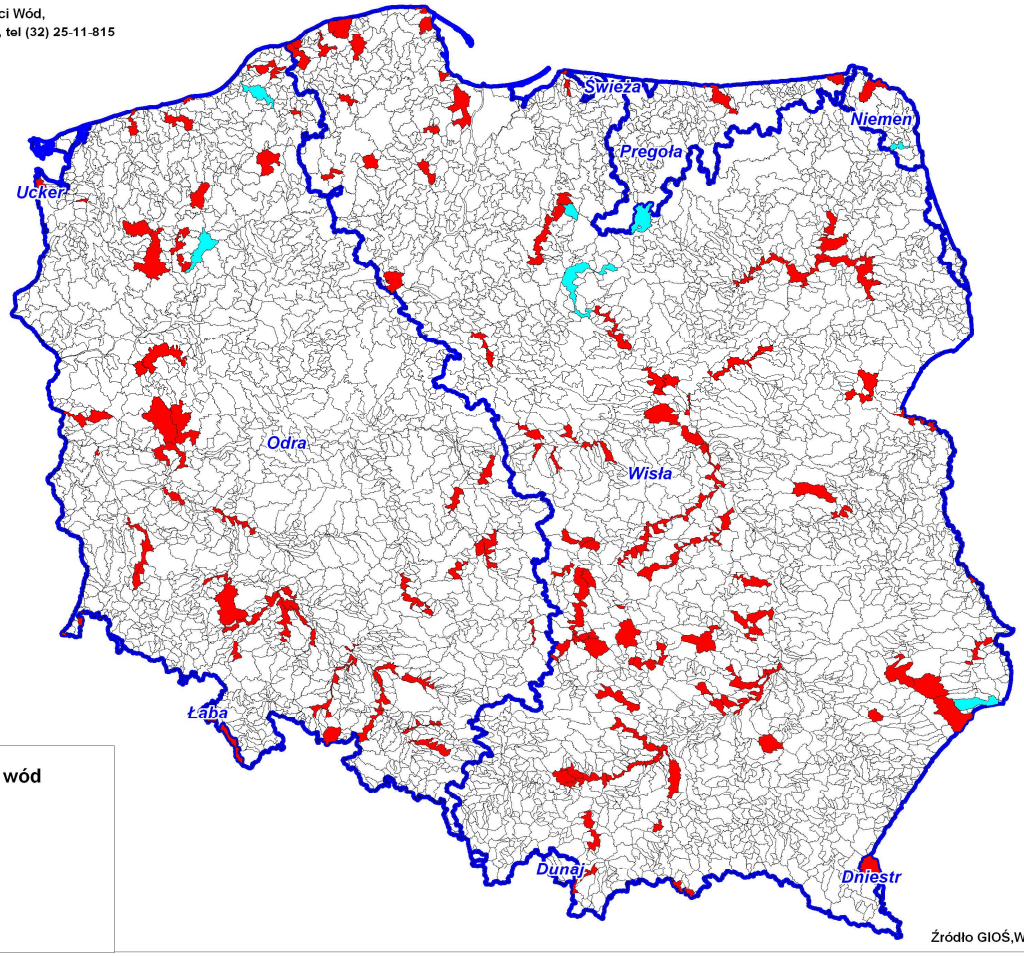
W latach 2007 - 2009 wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem diagnostycznym dobry stan stwierdzono w 7, natomiast w 147 stwierdzono stan zły.
Wśród jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym w 22 stwierdzono dobry stan, natomiast w 164 stwierdzono stan zły.

1.3.1. Graficzna prezentacja wyników klasyfikacji stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

www.gios.gov.pl

MONITORING DIAGNOSTYCZNY
KLASYFIKACJA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



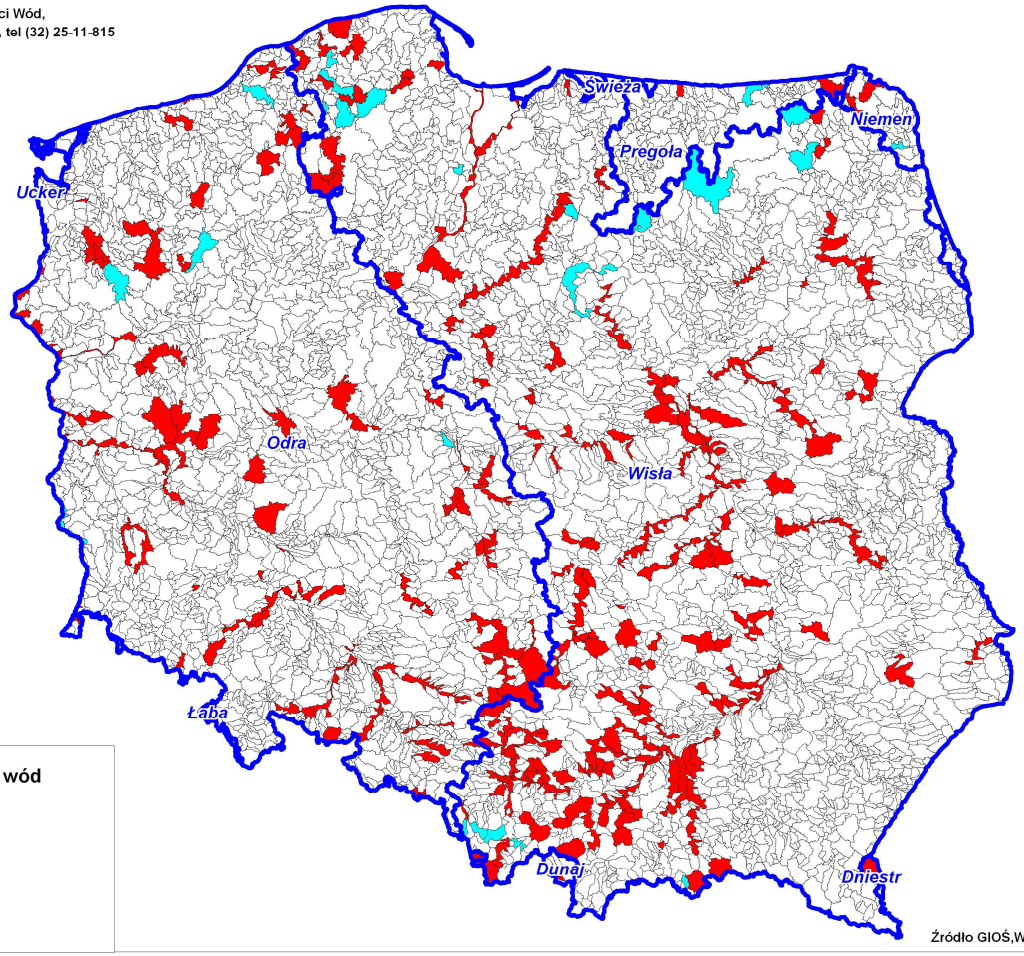
Stan jednolitych części wód
- Dobry
- Zły
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

www.gios.gov.pl

MONITORING OPERACYJNY
KLASYFIKACJA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK W LATACH 2007 - 2009
ZGODNIE Z RMŚ Z DNIA 20 SIERPNIA 2008 ROKU
W SPRAWIE SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Stan jednolitych części wód
- Dobry
- Zły
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ,WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

1.3.2. Statystyczne wyniki klasyfikacji stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009

Klasyfikacja stanu jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym w latach 2007 – 2009[8]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	**WISŁY**	**ODRY**	**DNIESTRU**	**DUNAJU**	**JARFT**	**ŁABY**	**NIEMNA**	**PREGOŁY**	**ŚWIEŻEJ**	**UCKER**	**SUMA**
Dobry	**4**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**7**
Zły	**89**	**52**	**1**	**-**	**-**	**2**	**1**	**2**	**-**	**-**	**147**
RAZEM	**93**	**54**	**1**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**154**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[8] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany.

Klasyfikacja stanu jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym w latach 2007 – 2009[9]

[W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

	Liczba części wód w dorzeczu										
STAN	**WISŁY**	**ODRY**	**DNIESTRU**	**DUNAJU**	**JARFT**	**ŁABY**	**NIEMNA**	**PREGOŁY**	**ŚWIEŻEJ**	**UCKER**	**SUMA**
Dobry	**15**	**6**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**22**
Zły	**105**	**54**	**-**	**2**	**-**	**-**	**1**	**2**	**-**	**-**	**164**
RAZEM	**120**	**60**	**0**	**2**	**0**	**0**	**1**	**3**	**0**	**0**	**186**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

[9] Prezentowana ocena jest oceną dokonaną po raz pierwszy według nowych zasad, w ramach systemu który wciąż jeszcze podlega sprawdzaniu i jest uzupełniany.

2. Wyniki oceny stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz ogólnego stanu wód w odniesieniu do obszarów 10 dorzeczy

2.1. Dorzecze Wisły

1. Na obszarze Dorzecza Wisły w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 4 regiony wodne z 2660 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 2660 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez 11 wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w tym w regionie wodnym:
   - Małej Wisły z 85 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Katowicach i Krakowie
   - Górnej Wisły z 763 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Krakowie, Kielcach, Rzeszowie, Lublinie i Katowicach
   - Środkowej Wisły z 1352 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Bydgoszczy, Kielcach, Lublinie, Łodzi, Warszawie, Poznaniu, Olsztynie, Białymstoku i Rzeszowie.
   - Dolnej Wisły z 460 jednolitymi części wód rzek badanymi przez WIOŚ w Poznaniu, Bydgoszczy, Gdańsku, Warszawie i Olsztynie.
3. W oparciu o wyniki presji, z tej ilości 1673 jednolitych części wód:
   - niezagrożonych jest 1641, w tym silnie zmienionych 524 i sztucznych 29
   - zagrożonych jest 1019, w tym silnie zmienionych 380 i sztucznych 29.
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 121 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i 642 objętych monitoringiem operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.
5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:

1. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym.**

   1.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 17 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym.

   1.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 97 opomiarowanych częściach wód.

   1.3 O stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:

   – w 3 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

   – w 19 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

   – w 27 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

   – w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym makrobezkregowce bentosowe.

   1.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego najczęściej przekraczał ChZTMn, ChZTCr, ogólny węgiel organiczny, azot ogólny Kieldahla, azot azotanowy i fosfor ogólny. Natomiast wśród substancji syntetycznych i niesyntetycznych dopuszczalne stężenia najczęściej przekraczały fenole lotne, glin i selen.

   1.5 Słaby i zły stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 7 opomiarowanych częściach wód ze względu na wyniki:

   – w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

   – w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

   – w 3 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy.

2. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.**

   2.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 123 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.

   2.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 415. opomiarowanych częściach wód.

   2.3 O stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:

– w 19 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

– w 41 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

– w 95 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 20 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkregowce bentosowe.

2.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego najczęściej przekraczał BZT5, ogólny węgiel organiczny, azot ogólny Kieldahla i fosfor ogólny. Natomiast wśród substancji syntetycznych i niesyntetycznych dopuszczalne stężenia najczęściej przekraczały fenole lotne, glin i selen.

2.5 Słaby i zły stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 88 opomiarowanych częściach wód ze względu na wyniki:

– w 5 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

– w 9 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

– w 47 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 26 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkręgowce bentosowe.

3. Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.

3.1 W latach 2007 - 2009 badaniami substancji priorytetowych objęto 93 JCW w monitoringu diagnostycznym i 120 JCW w monitoringu operacyjnym.

3.2 Ocena stanu chemicznego wykazała, że spośród jednolitych części wód objętych badaniami substancji priorytetowych w ramach monitoringu diagnostycznego dobry stan chemiczny osiągnęło 14 natomiast w monitoringu operacyjnym 44.

3.3 Przekroczenia dopuszczalnych wartości substancji z grupy substancji priorytetowych stwierdzono w 79 JCW objętych monitoringiem diagnostycznym i 76 JCW objętych monitoringiem operacyjnym. Stan chemiczny tych części wód sklasyfikowano jako „poniżej dobrego”.

3.4 Zarówno w częściach wód objętych monitoringiem diagnostycznym jak i operacyjnym na negatywny wynik oceny najczęściej wpływ miały wysokie stężenia kadmu, endosulfanu, ołowiu i rtęci.

4. **Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 2009.**

   4.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód.

   4.2 W latach 2007 - 2009 wśród jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym dobry stan stwierdzono w 4, zły stan stwierdzono w 89.

   4.3 Wśród jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym dobry stan stwierdzono w 15, zły stan stwierdzono w 105 .

2.2. Dorzecze Odry

1. Na obszarze Dorzecza Odry w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 4 regiony wodne z 1735 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 1735 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez 9 wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w tym w regionie wodnym:
   - Górnej Odry z 91 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Opolu i Katowicach
   - Środkowa Odra z 683 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Wrocławiu, Opolu, Zielonej Górze, Poznaniu i Katowicach.
   - Dolnej Odry z 329 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Zielonej Górze, Szczecinie i Gdańsku.
   - Warty z 632 jednolitymi części wód rzek badanymi przez WIOŚ w Bydgoszczy, Opolu, Katowicach, Poznaniu, Łodzi, Zielonej Górze i Gdańsku.
3. W oparciu o wyniki presji, z tej ilości 1673 jednolitych części wód:
   – niezagrożonych jest 974, w tym silnie zmienionych 251 i sztucznych 26
   – zagrożonych jest 761, w tym silnie zmienionych 343 i sztucznych 34.
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 83 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i 491 objętych monitoringiem operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.

5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:

1. Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym.

1.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 49 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym.

1.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 56 opomiarowanych częściach wód.

1.3 O stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:

– w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

– w 10 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

– w 12 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 4 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkregowce bentosowe.

1.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego najczęściej przekraczał ChZTMn, ogólny węgiel organiczny, ChZTCr, azot ogólny Kieldahla, azot azotanowy oraz fosfor ogólny. Natomiast wśród substancji syntetycznych i niesyntetycznych dopuszczalne stężenia najczęściej przekraczały fenole lotne i glin.

1.5 Słaby i zły stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 9 opomiarowanych częściach wód ze względu na wyniki:

– w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym chlorofil „a”,

– w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

– w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 4 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkręgowce bentosowe.

2. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.**

2.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 77 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.

2.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 341 opomiarowanych częściach wód.

2.3 O stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:

– w 6 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

– w 41 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

– w 57 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 15 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkregowce bentosowe.

2.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego najczęściej przekraczał ChZTMn, BZT5, ogólny węgiel organiczny, substancje rozpuszczone ogólne, azot amonowy, azot ogólny Kieldahla, azot azotanowy, azot ogólny i fosfor ogólny. Natomiast wśród substancji syntetycznych i niesyntetycznych dopuszczalne stężenia najczęściej przekraczały fenole lotne, glin i indeks olejowy.

2.5 Słaby i zły stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 98 opomiarowanych częściach wód ze względu na wyniki:

– w 6 punktach pomiarowo-kontrolnych chlorofil „a”,

– w 3 punktach pomiarowo-kontrolnych makrofitowy indeks rzeczny,

– w 28 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 28 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkręgowce bentosowe.

3. **Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.**

3.1 W latach 2007 - 2009 badaniami substancji priorytetowych objęto 54 JCW w monitoringu diagnostycznym i 61 JCW w monitoringu operacyjnym.

3.2 Ocena stanu chemicznego wykazała, że spośród jednolitych części wód objętych badaniami substancji priorytetowych w ramach monitoringu diagnostycznego dobry stan chemiczny osiągnęło 13 natomiast w monitoringu operacyjnym 25.

3.3 Przekroczenia dopuszczalnych wartości substancji z grupy substancji priorytetowych stwierdzono w 41 JCW objętych monitoringiem diagnostycznym i 36 JCW objętych monitoringiem operacyjnym. Stan chemiczny tych części wód sklasyfikowano jako „poniżej dobrego".

3.4 Zarówno w częściach wód objętych monitoringiem diagnostycznym jak i operacyjnym na negatywny wynik oceny najczęściej wpływ miały wysokie stężenia kadmu, ołowiu i rtęci..

4. Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 2009.

4.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód.

4.2 W latach 2007 - 2009 wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem diagnostycznym dobry stan stwierdzono w 2, zły stan stwierdzono w 52.

4.3 Wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem operacyjnym dobry stan stwierdzono w 6, zły stan stwierdzono w 54.

2.3. Dorzecze Dniestru

1. Na obszarze Dorzecza Dniestru w zlewni Morza Czarnego wyznaczono 1 region wodny z 3 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 3 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
3. W oparciu o wyniki presji, 3 jednolite części wód sklasyfikowano jako niezagrożone.

4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 1 jednolitej części wód rzek objętej zarówno monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.
5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:
   1. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym.**
      1.1 W 1 jednolitej części wód rzek stwierdzono stan umiarkowany.
      1.2 O stanie umiarkowanym zdecydowały przekroczenia stanu dopuszczalnego zawiesiny ogólnej.
      1.3 W dorzeczu Dniestru nie wyznaczono silnie zmienionych i sztucznych części wód.
   2. **Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.**
      2.1 Stan chemiczny opomiarowanej części wód sklasyfikowano jako nie osiągający dobrego. Stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego stężenia sumy benzo(ghi)perylenu i indeno(123cd)pirenu.
   3. **Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 - 2009.**
      3.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód. W wyniku porównania stwierdzono zły stan opomiarowanej jednolitej części wód rzek.

2.4. Dorzecze Dunaju

1. Na obszarze Dorzecza Dunaju w zlewni Morza Czarnego wyznaczono 3 regiony wodne z 11 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 11 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez 3 wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w tym w regionie wodnym:
   - Czarnej Orawy z 10 jednolitymi częściami wód rzek badanymi przez WIOŚ w Krakowie
   - Czadeczki z 1 jednolitą częścią wód rzek badaną przez WIOŚ w Katowicach.
   - Morawy bez wydzielonych jednolitych części wód rzek w obszarze WIOŚ w Wrocław.
3. W oparciu o wyniki presji, 11 jednolitych części wód sklasyfikowano jako niezagrożone
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 4 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.
5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:
   1. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.**
      1.1 W Dorzeczu Dunaju brak jednolitych części wód objętych monitoringiem diagnostycznym.
   2. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym**

2.1 W śród ocenionych części wód nie stwierdzono stanu/potencjału bardzo dobrego i dobrego

2.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 4 opomiarowanych częściach wód.

2.3 stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:

– w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym indeks okrzemkowy,

– w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym makrobezkregowce bentosowe.

2.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego przekroczone zostały w 2 punktach przez ChZT-Cr.

2.5 Wśród ocenionych części wód nie stwierdzono słabego i złego stanu/potencjału ekologicznego.

4. Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.

4.1 W latach 2007 - 2009 w ramach monitoringu operacyjnego badaniami substancji priorytetowych objęto 2 JCW.

4.2 Przekroczenia dopuszczalnych wartości substancji z grupy substancji priorytetowych stwierdzono w 2 JCW objętych monitoringiem operacyjnym. Stan chemiczny tych części wód sklasyfikowano jako „poniżej dobrego”.

4.3 W monitoringu operacyjnym na negatywny wynik oceny wpłynęły stężenia rtęci powyżej dopuszczalnej granicy.

5. Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 2009.

5.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód.

5.2 W latach 2007 - 2009 w 2 jednolitych części wód objętych monitoringiem operacyjnym stwierdzono zły stan.

2.5. Dorzecze Jarft

1. Na obszarze Dorzecza Jarft w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 1 region wodny z 6 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 6 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
3. W oparciu o wyniki presji, 6 jednolitych części wód sklasyfikowano jako niezagrożone
4. W latach 2007 – 2009 w jednolitych częściach wód rzek wyznaczonych w Dorzeczu Jarft nie wykonano pomiarów wskaźników biologicznych.

2.6. Dorzecze Łaby

1. Na obszarze Dorzecza Łaby w zlewni Morza Północnego wyznaczono 4 regiony wodne z 8 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 8 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Wrocławiu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w tym w regionie wodnym:
   – Izery z 2 jednolitymi częściami wód rzek
   – Łaby i Ostrożnicy z 1 jednolitą częścią wód rzek
   – Metuje z 4 jednolitymi częściami wód rzek
   – Orlicy z 1 jednolitą częścią wód rzek
3. W oparciu o wyniki presji, z tej ilości 8 jednolitych części wód:
   – niezagrożonych jest 4
   – zagrożonych jest 4
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 2 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i 1 objętej monitoringiem operacyjnym.

5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:

1. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym.**

   1.1 Dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 1 jednolitej części wód rzek objętej monitoringiem diagnostycznym.

   1.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 1 opomiarowanej części wód.

   1.3 O stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych zdecydował wynik indeksu okrzemkowego.

   1.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego przekroczone zostały przez fosfor ogólny, azot amonowy, azot ogólny Kieldahla.

2. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.**

   2.1 Stan ekologiczny jednolitej części wód objętej monitoringiem operacyjnym sklasyfikowano jako dobry.

3. **Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.**

   3.1 W latach 2007 - 2009 badaniami substancji priorytetowych objęto 2 JCW w monitoringu diagnostycznym.

   3.2 W obu jednolitych częściach wód objętych monitoringiem diagnostycznym stwierdzono zły stan chemiczny.

   3.3 W monitoringu diagnostycznym na negatywny wynik oceny stężenia kadmu i rtęci.

4. **Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 2009.**

   4.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód.

   4.2 W latach 2007 – 2009 w 2 jednolitych częściach wód objętych monitoringiem diagnostycznym stwierdzono zły stan.

2.7. Dorzecze Niemna

1. Na obszarze Dorzecza Niemna w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 1 region wodny z 39 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 39 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska
3. W oparciu o wyniki presji, z tej ilości 39 jednolitych części wód:
   – niezagrożonych jest 36
   – zagrożonych jest 3 w tym 1 sztuczna.
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 6 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i 7 objętych monitoringiem operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.
5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:
   1. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym.**
      1.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 2 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym.
      1.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 4 opomiarowanych częściach wód.
      1.3 Stan umiarkowany 4 części wód objętych monitoringiem diagnostycznym spowodowany został przekroczeniami stanu dopuszczalnego wskaźników fizykochemicznych takich jak ChZTMn, ogólny węgiel organiczny, azot ogólny Kieldahla oraz fosfor ogólny.

2. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.**
   2.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 2 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.
   2.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 4 opomiarowanych częściach wód.
   2.3 Stan umiarkowany 4 części wód objętych monitoringiem diagnostycznym spowodowany został przekroczeniami stanu dopuszczalnego wskaźników fizykochemicznych takich jak ChZTMn, ogólny węgiel organiczny, azot ogólny Kieldahla oraz fosfor ogólny.
   2.4 Słaby i zły stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 1 opomiarowanej części wód ze względu na wynik makrobezkregowców bentosowych.
3. **Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.**
   3.1 W latach 2007 - 2009 badaniami substancji priorytetowych objęto 2 JCW w monitoringu diagnostycznym i 1 JCW w monitoringu operacyjnym.
   3.2 Części wód objęte w Dorzeczu Niemna monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym osiągnęły dobry stan chemiczny.
4. **Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 - 2009 .**
   4.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód.
   4.2 W latach 2007 - 2009 wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem diagnostycznym dobry stan stwierdzono w 1, zły stan stwierdzono w 1.
   4.3 Wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem operacyjnym stwierdzono zły stan.

2.8. Dorzecze Pregoły

1. Na obszarze Dorzecza Pregoły w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 1 region wodny Łyny i Węgorapy z 120 jednolitymi częściami wód rzek.

2. Badania monitoringowe jakości wód na 120 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez 2 wojewódzkie inspektoraty Ochrony Środowiska w Olsztynie i Białymstoku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska
3. W oparciu o wyniki presji, z tej ilości 120 jednolitych części wód:
   – niezagrożonych jest 108, w tym silnie zmienionych 3 i sztucznych 2
   – zagrożonych jest 12 w tym 1 sztuczna.
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 3 jednolite części wód rzek objęte monitoringiem diagnostycznym i 28 objętych monitoringiem operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.
5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:
   1. Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym.
   1.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 1 jednolitej części wód rzek objętej monitoringiem diagnostycznym.
   1.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 3 opomiarowanych częściach wód.
   1.3 stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:
   – w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym indeks okrzemkowy,
   – w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym makrobezkregowce bentosowe.
   1.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego najczęściej przekraczał ChZTMn, ogólny węgiel organiczny, ChZTCr i azot azotanowy.
   2. Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.
   2.1 Bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny oceniono w 9 jednolitych częściach wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym.

2.2 Umiarkowany stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 16 opomiarowanych częściach wód.

2.3 O stanie umiarkowanym w grupie wskaźników biologicznych decydowały:

– w 3 punktach pomiarowo-kontrolnych indeks okrzemkowy,

– w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym makrobezkregowce bentosowe.

2.4 W grupie wskaźników fizykochemicznych wartości graniczne dla stanu dopuszczalnego najczęściej przekraczał ogólny węgiel organiczny, azot ogólny Kieldahla, azot azotanowy i fosfor ogólny.

2.5 Słaby i zły stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 3 opomiarowanych częściach wód ze względu na wyniki:

– w 1 punkcie pomiarowo-kontrolnym indeks okrzemkowy,

– w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych makrobezkregowce bentosowe.

3. Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.

3.1 W latach 2007 - 2009 badaniami substancji priorytetowych objęto 2 JCW w monitoringu diagnostycznym i 3 JCW w monitoringu operacyjnym.

3.2 Ocena stanu chemicznego wykazała, że spośród jednolitych części wód objętych badaniami substancji priorytetowych w ramach monitoringu diagnostycznego dobry stan chemiczny osiągnęło 2 natomiast w monitoringu operacyjnym 3.

4. Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 - 2009 .

4.1 Ocena stanu jednolitych części wód zgodnie z rozporządzeniem wykonana została przez porównanie wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód.

4.2 W latach 2007 - 2009 wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem diagnostycznym zły stan stwierdzono w 1 JCW .

4.3 Wśród jednolitych części wód objętych monitoringiem operacyjnym dobry stan stwierdzono w 1, zły stan stwierdzono w 2.

2.9. Dorzecze Świeżej

1. Na obszarze Dorzecza Świeżej w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 1 region wodny z 4 jednolitymi częściami wód rzek.
2. Badania monitoringowe jakości wód na 4 jednolitych częściach wód rzek realizowane są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska
3. W oparciu o wyniki presji, 4 jednolitych części wód sklasyfikowano jako niezagrożone
4. W oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w latach 2007 - 2009 i obowiązujący stan prawny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonano oceny 1 jednolitej części wód rzek objętej monitoringiem operacyjnym. Zgodnie z w/w rozporządzeniem oceny stanu ekologicznego dokonano w odniesieniu do naturalnych jednolitych części wód rzek, natomiast oceny potencjału w odniesieniu do sztucznych i silnie zmienionych.
5. Wyniki oceny przedstawiają się w następujący sposób:
   1. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem diagnostycznym.**
      1.1 W Dorzeczu Świeżej brak jest w latach 2007 – 2009 jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym.
   2. **Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód objętych w latach 2007 - 2009 monitoringiem operacyjnym.**
      2.1 W 1 jednolitej części wód rzek stwierdzono stan umiarkowany.
      2.2 stanie umiarkowanym zdecydował wynik indeksu okrzemkowego a także przekroczenia stanu dopuszczalnego ogólnego węgla organicznego.
   3. **Stan chemiczny jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 – 2009.**

3.1 W jednolitej części wód objętej monitoringiem operacyjnym nie wykonano pomiarów substancji priorytetowych pozwalających na określenie stanu chemicznego.

4. Stan jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem diagnostycznym i operacyjnym w latach 2007 - 2009 .

4.1 Brak danych o stanie chemicznym uniemożliwia dokonanie oceny stanu wód w Dorzeczu Świeżej.

2.10. Dorzecze Ucker

1. Na obszarze Dorzecza Ucker w zlewni Morza Bałtyckiego wyznaczono 1 region wodny.
2. Dorzecze znajduje się w obszarze działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie.
3. W dorzeczu nie wyznaczono jednolitych części wód rzek

CZĘŚĆ II

ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ ODPROWADZANE Z OBSZARU POLSKI DO BAŁTYKU W ROKU 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH (DAWNA SIEĆ REPEROWA)

CZĘŚĆ II

ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ ODPROWADZANE Z OBSZARU POLSKI DO BAŁTYKU W ROKU 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH (DAWNA SIEĆ REPEROWA)[10]

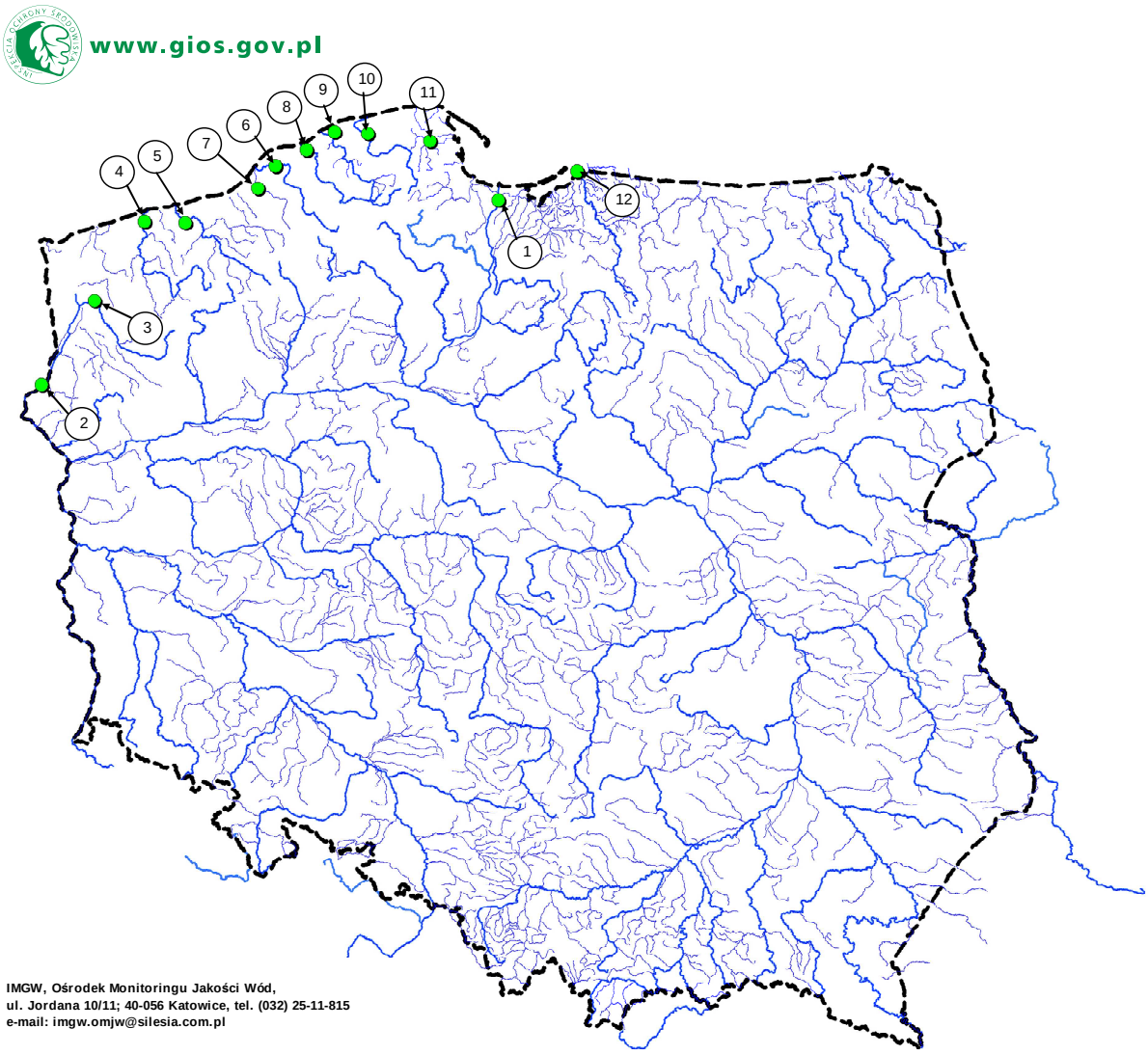
Bilans ładunków wykonano w oparciu o wyniki badań wykonanych w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości wód w 12 punktach pomiarowo-kontrolnych usytuowanych na zamknięciu zlewni Wisły, Odry i rzek przymorza:

1. Wisła w punkcie Kiezmark, km 926,0
2. Odra w punkcie Krajnik Dolny, km 690,0
3. Ina w punkcie poniżej Goleniowa, km 10,2
4. Rega w punkcie Trzebiatów, km 12,9
5. Parsęta w punkcie Bardy, km 25,0
6. Wieprza w punkcie Stary Kraków, km 12,9
7. Grabowa w punkcie Grabowo, km 18,0
8. Słupia w punkcie Charnowo, km 11,3
9. Łupawa w punkcie Smołdzino km 13,3
10. Łeba w punkcie Cecenowo, km 25,5
11. Reda w punkcie Mrzeziono, km 2,6
12. Pasłęka w punkcie Nowa Pasłęka, km 2,0

[10] W nowym systemie te dawne ppk reperowe, które zamykają zlewnie rzek uchodzących do Bałtyku włączone zostały do sieci celowych punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu operacyjnego i objęte intensywnym monitoringiem.

Poniżej, w układzie przestrzennym na mapie przedstawiono lokalizację punktów pomiarowo-kontrolnych, zamykających zlewnie rzek uchodzących bezpośrednio do Bałtyku. Numery na mapie odpowiadają numeracji punktów opisanych powyżej.

LOKALIZACJA PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH ZAMYKAJĄCYCH RZEKI UCHODZĄCE BEZPOŚREDNIO DO BAŁTYKU



Badania jakości wód rzek w punktach pomiarowo-kontrolnych wykonali specjaliści z wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska.

Do wykonania bilansu niezbędne było także pozyskanie i wykorzystanie danych o przepływach z w/w punktów, które pozyskano z Hydrologiczno Meteorologicznej Służby Obserwacyjno Pomiarowej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Poniżej w tabeli przedstawiono szacunkową wielkość odpływu wód do Bałtyku w roku 2009 z podziałem na poszczególne rzeki uchodzące do Bałtyku:

Rzeka	**Szacowana wielkość odpływu w km^3 w 2009r.**
Wisła	32,585
Odra	14,298
Ina	0,338
Rega	0,531
Parsęta	0,802
Wieprza	0,397
Grabowa	0,238
Słupia	0,497
Łupawa	0,274
Łeba	0,389
Reda	0,143
Pasłęka	0,379
SUMA	50,870

Niniejszy bilans opracowany został dla 37 wskaźników zanieczyszczeń z okresu od 2009.01.01 do 2009.12.31, zestawionych w grupach wskaźników: fizycznych, tlenowych, biogennych, zasolenia, metali ciężkich, zanieczyszczeń przemysłowych i biologicznych.

Wielkości ładunków wskaźników zanieczyszczeń ujęto w zestawieniach tabelarycznych sporządzonych osobno dla punktów zlokalizowanych na Wiśle, Odrze, i rzekach Przymorza.

W grupie substancji organicznych i biogennych w 2009 roku da się zauważyć niewielki wzrost wielkości ładunków w stosunku do roku poprzedniego. W badanym wieloleciu widać jednak wyraźną tendencję spadkową wielkości ładunków odprowadzanych do Morza Bałtyckiego.

Brak w 2009 roku pomiarów wskaźnika ChZT-Cr w kilku punktach[11], w tym w punkcie Kiezmark na Wiśle nie pozwala na rzeczywiste określenie wielkości ładunku tego wskaźnika odprowadzonego do Bałtyku.

Całkowity brak pomiarów stężeń metali ciężkich w punkcie pomiarowym Kiezmark na Wiśle[12], a także w niektórych rzekach Przymorza uniemożliwia wykonanie analizy porównawczej w stosunku do lat ubiegłych.

Wyniki bilansu ujęto w tabelach zbiorczych:

- Odpływ substancji organicznych i biogennych do Morza Bałtyckiego w 2009 r.
- Odpływ metali ciężkich rzekami do Morza Bałtyckiego w 2009 r.
- Porównanie ładunków substancji organicznych i biogennych odprowadzanych rzekami do Morza Bałtyckiego w latach 1993 – 2009

Ładunki zanieczyszczeń odprowadzanych z obszaru Polski do Morza Bałtyckiego w latach hydrologicznych od 01.11.1989 do 31.10.2009

[11] Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. nr 81, poz. 685) wskaźnik ten nie jest obligatoryjny do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego.

[12] Ograniczenie badań spowodowane było wymianą i modernizacją sprzętu laboratoryjnego w celu uzyskania poziomu oznaczalności odpowiadającego wymogom prawa wspólnotowego.

1. Odpływ substancji organicznych i biogennych do Morza Bałtyckiego w 2009 r.

ODPŁYW SUBSTANCJI ORGANICZNYCH I BIOGENNYCH DO MORZA BAŁTYCKIEGO W 2009 r.

RODZAJE ZANIECZYSZCZEŃ a - ładunek roczny w tys. t/rok b - ładunek jednostkowy w kg/km^2/rok		Ogółem	Odrą	Iną	Regą	Parsętą	Grabową	Wieprzą	Słupią	Łupawą	Łebą	Redą	Wisłą	Pasłęką
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
BZT_5	a	148,49	57,98	2,88	0,682	1,289	0,442	0,627	1,951	1,067	1,420	0,319	79,21	0,627
	b		569,03	1339,30	251,43	446,565	963,97	403,24	1220,15	1321,10	1310,25	660,40	469,35	270,29
$ChZT_{CR}$	a	-	420,41	10,52	11,613	16,380	3,452	6,235	-	-	-	-	-	8,848
	b		4126,15	4892,10	4284,12	5675,67	7528,40	4012,46	-	-	-	-	-	3815,94
Azot ogólny	a	148,63	48,34	1,40	1,137	1,225	0,342	0,568	0,812	0,682	0,739	0,254	92,10	1,040
	b		474,42	649,14	419,33	424,52	746,33	365,33	507,77	844,99	681,40	525,16	545,74	448,32
Azot azotanowy	a	85,73	30,95	0,909	0,838	0,938	0,256	0,461	0,453	0,508	0,415	0,110	49,36	0,538
	b		303,77	422,88	308,98	325,028	558,31	296,56	283,44	629,51	382,51	227,29	292,47	231,95
Azot amonowy	a	6,26	1,23	0,090	0,059	0,075	0,043	0,038	0,024	0,009	0,026	0,024	4,54	0,096
	b		12,10	41,86	21,88	25,861	94,31	24,75	15,14	10,82	23,67	50,17	26,92	41,21
Azot organiczny	a	55,97	15,92	0,378	0,224	0,208	0,035	0,064	0,327	0,161	0,293	0,117	37,69	0,541
	b		156,28	175,98	82,72	71,974	76,10	41,48	204,62	199,18	270,53	243,07	223,36	233,44
Fosfor ogólny	a	9,79	2,82	0,070	0,054	0,116	0,035	0,054	0,050	0,032	0,046	0,028	6,44	0,054
	b		27,64	32,78	20,06	40,146	77,06	34,65	31,37	40,08	42,85	57,26	38,14	23,50
Fosfor fosforanowy .	a	2,75	0,58	0,027	0,031	0,049	0,018	0,027	0,033	0,024	0,031	0,009	1,89	0,032
	b		5,73	12,70	11,44	16,95	38,52	17,49	20,62	29,48	28,84	18,08	11,18	13,67

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

2. Odpływ metali ciężkich rzekami do Morza Bałtyckiego w 2009 r.

ODPŁYW METALI CIĘŻKICH RZEKAMI DO MORZA BAŁTYCKIEGO W 2009 r.

RODZAJE ZANIECZYSZCZEŃ a - ładunek roczny w t/rok b - ładunek jednostkowy w kg/km^2/rok		Ogółem	Odrą	Iną	Regą	Parsętą	Grabową	Wieprzą	Słupią	Łupawą	Łebą	Redą	Wisłą	Pasłęką
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Cynk	a	-	49,10	2,68	-	6,91	1,48	3,21	4,08	3,04	3,08	-	-	1,16
	b		0,48	1,24	-	2,39	3,22	2,06	2,55	3,77	2,84	-	-	0,50
Miedź.....	a	-	27,22	0,13	0,28	0,82	0,37	0,37	0,81	1,72	0,68	-	-	0,50
	b		0,27	0,06	0,10	0,28	0,80	0,24	0,51	2,13	0,63	-	-	0,22
Ołów	a	-	0,00	0,00	0,79	0,69	0,20	0,43	-	-	-	-	-	0,32
	b		0,00	0,00	0,29	0,24	0,43	0,28	-	-	-	-	-	0,14
Nikiel	a	-	23,88	0,00	0,79	0,92	0,20	0,43	-	-	-	-	-	0,99
	b		0,23	0,00	0,29	0,32	0,43	0,28	-	-	-	-	-	0,43
Chrom	a	-	0,00	0,00	-	0,40	0,09	0,20	-	-	-	-	-	-
	b		0,00	0,00	-	0,14	0,20	0,13	-	-	-	-	-	-
Rtęć	a	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,26	0,18	-	-	-
	b		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,32	0,17	-	-	-
Kadm	a	-	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-
	b		0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

3. Porównanie ładunków substancji organicznych i biogennych odprowadzanych rzekami do Morza Bałtyckiego w 2009 r.

PORÓWNANIE ŁADUNKÓW SUBSTANCJI ORGANICZNYCH I BIOGENNYCH ODPROWADZANYCH RZEKAMI DO MORZA BAŁTYCKIEGO W LATACH 1993 – 2009

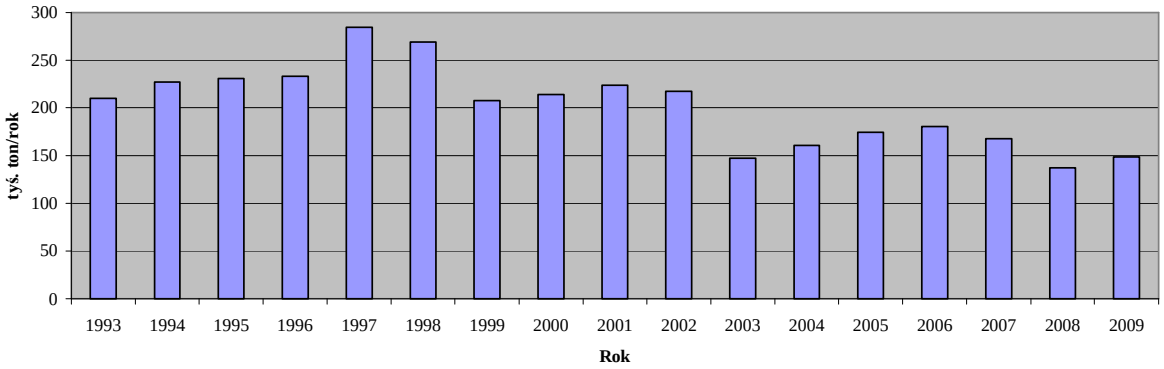
RODZAJE ZANIECZYSZCZEŃ	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008[1)]	2009[1)]
	w tysiącach ton na rok																
BZT_5	209,7	227,3	230,7	232,9	284,5	269,1	207,7	214,0	223,6	217,6	147,2	160,6	174,3	180,8	167,6	137,0	148,5
$ChZT_{Cr}$	1317,9	1911,8	1492,5	1594,4	2014,9	2198,1	1866,8	1781,2	1907,2	1905,5	1003,3	1248,1	1086,9	1338,6	1524,4	-	-
Azot ogólny	167,2	247,0	204,7	202,7	206,7	260,5	206,8	187,9	191,3	239,1	126,5	102,6	133,6	145,0	163,6	133,2	148,6
Azot azotanowy	95,1	154,6	121,7	116,0	100,8	164,8	123,9	119,0	117,5	156,3	67,7	81,6	78,8	89,0	107,2	77,9	85,7
Azot amonowy	19,5	17,0	12,4	22,2	13,5	11,9	16,9	16,6	14,3	9,4	11,4	8,9	5,4	8,0	5,3	4,2	6,3
Azot organiczny	52,6	78,0	71,8	64,6	90,5	81,5	65,0	51,2	58,2	70,3	46,6	44,2	48,6	47,1	51,3	50,5	56,0
Fosfor ogólny	12,5	12,2	13,2	12,7	15,6	15,5	13,9	12,1	12,7	12,2	7,8	9,0	8,2	9,7	9,1	7,4	9,8
Fosfor fosforanowy	6,2	5,6	6,3	6,5	25,6	25,9	19,2	5,2	5,5	4,2	3,1	2,9	3,2	3,2	3,4	2,4	2,8

1) W 2008 i 2009 roku nie wykonano pomiarów ChZTCr w ppk zamykających zlewnie Słupi, Łupawy, Łeby, Redy i Wisły.

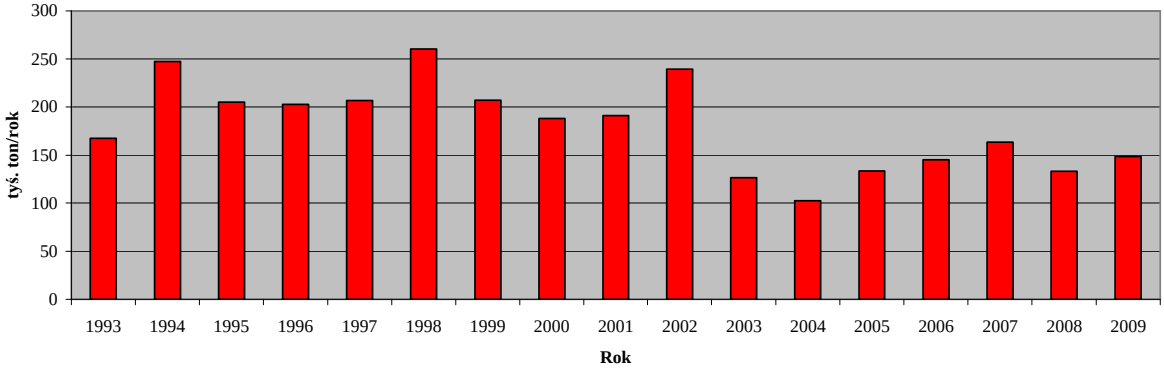
Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

PORÓWNANIE ŁADUNKÓW SUBSTANCJI ORGANICZNYCH I BIOGENNYCH ODPROWADZANYCH RZEKAMI DO MORZA BAŁTYCKIEGO W LATACH 1993 - 2009

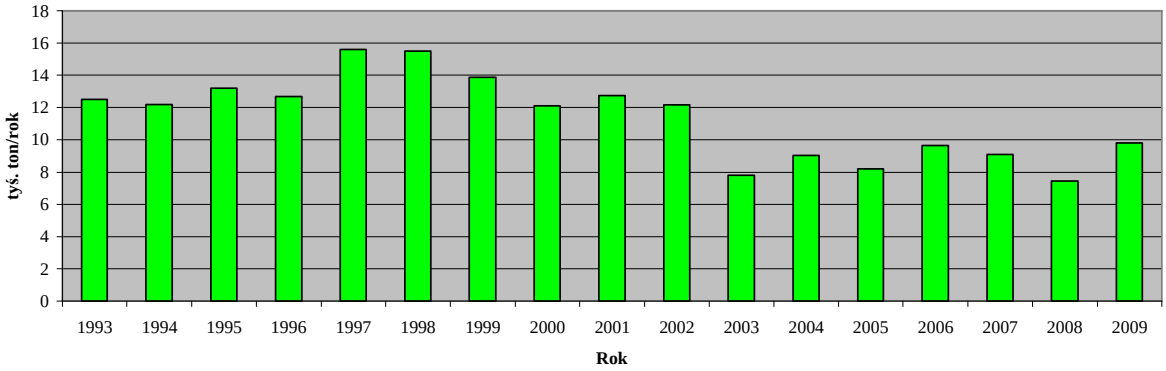
BZT5



Azot ogólny



Fosfor ogólny



Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

4. Ładunki zanieczyszczeń odprowadzane z obszaru Polski do Morza Bałtyckiego w latach hydrologicznych od 01.11.1989 do 31.10.2008

ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ [a)] WPROWADZANE Z OBSZARU POLSKI DO MORZA BAŁTYCKIEGO W LATACH HYDROLOGICZNYCH OD 01.11.1989 DO 31.10.2009

RODZAJE ZANIECZYSZCZEŃ	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003c)	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	w tysiącach ton na rok															
BZT5	209,8	244,2	225,9	281,5	263,2	237,8	216,0	218,6	219,8	139,6	150,7	177,6	177,9	158,0	144,6	135,17
ChZT-Mn	345,6	446,5	519,0	615,7	596,3	673,4	552,3	547,9	645,8	372,0	273,8	322,7	299,2	294,0	319,7	343,65
ChZT-Cr	1234,3	1540,9	1484,2	1986,5	2091,0	2120,3	1680,9	1817,6	1947,0	1086,3	1147,2	1164,9	1253,1	1480,0	1295,5	-
Chlorki	4905,5	5473,2	6239,0	5864,4	5225,5	4978,2	4942,6	5209,2	5242,5	4783,2	4291,8	4691,2	5065,7	6091,4	5012,0	4492,49
Siarczany	2619,6	4282,6	4067,5	4237,9	4405,6	4457,5	4005,1	3621,8	4154,2	2751,9	2660,1	2789,3	2902,5	2992,8	2849,8	2820,34
Subst.rozp.ogólne	20072,6	26122,7	27089,2	28354,3	29150,2	29853,4	26410,1	27672,7	29368,5	21692,1	20402,5	22127,5	22730,2	24242,2	22495,8	21317,20
Zawiesina ogólna	805,2	1008,5	788,0	979,0	1108,0	995,6	1021,7	853,4	943,8	635,1	735,3	814,7	753,1	630,3	634,6	864,47
Wapń	2978,8	4569,2	4222,7	4797,5	5364,8	5372,1	4854,2	4982,7	5312,8	3513,6	3292,9	3628,7	3253,2	3555,2	3721,8	3841,47
Magnez	444,1	596,7	605,9	676,3	731,3	731,8	652,7	647,7	704,1	493,3	459,1	501,8	510,7	495,8	529,9	534,04
Azot amonowy	19,9	11,5	23,2	13,6	10,3	19,8	18,4	14,1	9,7	6,4	6,6	5,6	8,6	3,5	6,8	5,97
Azot azotanowy	42,7	121,9	107,7	94,1	139,0	146,0	121,9	113,0	153,6	88,9	80,1	82,9	85,7	100,7	85,9	78,72
Azot Kjeldahla	60,8	83,7	133,6	112,2	89,0	97,9	71,7	69,0	80,9	59,6	48,9	55,3	53,2	54,4	56,3	55,16
Azot ogólny	104,4	206,6	242,3	207,7	0,2	245,1	194,2	183,2	235,6	138,5	129,5	136,6	139,7	155,8	140,8	134,44
Fosforany	17,2	20,5	18,6	25,5	24,4	20,1	16,9	16,6	13,0	9,0	8,1	10,0	9,7	9,5	8,4	7,95
Fosfor ogólny	11,6	13,7	12,4	15,5	14,2	15,0	12,5	12,3	12,2	8,1	8,4	8,8	9,1	8,7	8,1	9,17
Żelazo ogólne	17,3	27,1	20,7	8,1	8,4	16,9	6,9	3,6	4,7	1,7	0,9	2,7	3,2	2,5	5,1	-
Mangan	5,8	6,2	4,0	2,4	1,9	4,7	1,3	0,8	1,1	0,4	0,4	12,0	1,3	0,3	2,2	-
Cynk [b)]	2075,0	852,0	511,0	497,3	473,0	758,7	705,6	742,3	754,0	522,4	263,7	307,5	249,0	202,2	462,6	-
Kadm [b)]	19,0	9,0	8,0	5,1	4,2	8,3	4,9	2,0	1,0	3,6	0,3	6,2	9,4	10,2	-	-
Miedź [b)]	261,0	135,0	116,0	133,8	115,6	365,5	110,3	217,6	210,0	46,8	186,8	139,0	134,2	124,2	106,9	-
Ołów [b)]	223,0	127,0	71,0	62,3	37,0	55,6	38,5	62,0	27,0	16,9	11,6	30,0	31,7	68,3	-	-
Fenole lotne [b)]	217,0	167,0	129,0	143,7	76,4	214,0	165,5	210,0	146,0	54,8	38,9	43,2	73,3	49,2	-	-

a) Określone w przekrojach bilansowych rzek objętych monitoringiem wód powierzchniowych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
b) Ładunki wykazano w t/rok.
c) Spadek wielkości ładunków w 2003 r. spowodowany zmniejszonym odpływem wód o ok. 30%.

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

CZĘŚĆ III

WODY ŚRÓDLĄDOWE BĘDĄCE ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB W WARUNKACH NATURALNYCH

CZĘŚĆ III

WODY ŚRÓDLĄDOWE BĘDĄCE ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB W WARUNKACH NATURALNYCH

Ochrona populacji ryb przed szkodliwym wpływem zanieczyszczeń jest niewątpliwie korzystna zarówno z punktu widzenia gospodarki państwa jak również ochrony środowiska naturalnego.

Obecnie jednym ze skutków zanieczyszczenia wód jest redukcja populacji ryb, a zwłaszcza popularnych w Polsce ryb z gatunku karpiowatych i łososiowatych. W skrajnym przypadku zanieczyszczenia te mogą doprowadzić do całkowitej zagłady określonych gatunków ryb.

Zgodnie ze Słownikiem hydrobiologicznym ryby karpiowate (Cyprynidae) to „rodzina ryb z rzędu karpiokształtnych obejmująca liczne gatunki szeroko rozsiedlone w wodach słodkich, rzadziej słonawych. Część gatunków bytuje chętnie zwłaszcza w strefie litoralu. Są to stosunkowo wytrzymałe na deficyt tlenowy w otaczającej wodzie, przy czym krajowym gatunkiem najbardziej odpornym na brak tlenu jest karaś. Karasie tworzą główny składnik połowów słodkowodnych, a największe znaczenie gospodarcze ma gatunek powszechnie hodowany, obcy dla ichtiofauny polski – karp (Cyprinus carpio)”. Wg tego samego Słownika ryby łososiowate to „rodzina ryb z rzędu łososiokształtnych obejmująca niezbyt liczne drapieżne, głównie dwuśrodowiskowe gatunki, które zasadniczo zasiedlają środowisko morskie, zaś rozradzają się w czystych i dobrze natlenionych wodach bieżących. Są stosunkowo wrażliwe na deficyt tlenowy w otaczającej wodzie, charakteryzując górny bieg rzeki.”[11]

[11] Słownik hydrobiologiczny, Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa 2002r.

Aby zapobiec degradacji środowiska wodnego, a zwłaszcza wód rzek, będących naturalnym środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych Ramowa Dyrektywa Wodna obliguje Państwa Unii Europejskiej do podjęcia szeregu działań chroniących przed zanieczyszczeniami wody, w których mogą żyć ryby.

Cele i wymagania w zakresie ochrony i poprawy jakości wód będących środowiskiem życia ryb określone zostały w Dyrektywie 78/659/EWG w sprawie jakości wód słodkich wymagających ochrony lub poprawy w celu zachowania życia ryb, zmienionej Dyrektywą 2006/44/WE. Osiągnięcie celów w/w dyrektywy wymaga od Państw Unii Europejskiej przygotowania wykazów wód, do których będzie się ona stosować.

Dyrektywa została przetransponowana do prawa polskiego poprzez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 roku, w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych.

Wykazy wód, spełniające wymagania określone w Dyrektywie 78/659/EWG zmienionej Dyrektywą 2006/44/WE i uwzględniające obowiązujące przepisy krajowe, opracowane zostały przez regionalne zarządy gospodarki wodnej. Wykazy te opracowano biorąc pod uwagę przydatność tych wód do bytowania gatunków z rodziny ryb karpiowatych i łososiowatych.

W roku 2009 wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska, bazując na opracowanych przez regionalne zarządy gospodarki wodnej wykazach wód, w porozumieniu z GIOŚ ustaliły punkty pomiarowo-kontrolne na wodach przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych.

Ocena jakości wód powierzchniowych przeznaczonych do bytowania ryb karpiowatych i łososiowatych wykonana została w oparciu o w/w rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.10.2002 r. na podstawie wyników badań wykonanych w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości wód w rzekach w 2009 roku.

Do monitoringu wód będących środowiskiem życia ryb wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska wyznaczyły w 2009 roku 661 punktów pomiarowo-kontrolnych,

w których wykonano ocenę. Wyselekcjonowane punkty przyporządkowane zostały do 7 obszarów administracji Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej.

Statystyka ppk wyznaczonych przez WIOŚ przedstawiona została w poniższej tabeli.

Liczba ppk wyznaczonych w 2009 roku do monitoringu wód rzek będących środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych.							
Ogółem	w tym na obszarze RZGW:						
	GDAŃSK	GLIWICE	KRAKÓW	POZNAŃ	SZCZECIN	WARSZAWA	WROCŁAW
661	70	43	120	92	24	175	137

Program monitoringu operacyjnego realizowany w celowych punktach pomiarowo-kontrolnych wód przeznaczonych do bytowania ryb jest dostosowany do tego zadania. Obejmuje tylko 14 wskaźników w tym z charakterystycznymi dla tej oceny azotynami, amoniakiem niejonowym i całkowitym chlorem pozostałym.

Ocenę wykonano porównując wyniki wskaźników jakości wód wymagane przez rozporządzenie z wartościami granicznymi tych wskaźników, które ujęto w załączniku do rozporządzenia. Wykonana ocena pozwala stwierdzić, że spośród 661 punktów pomiarowo-kontrolnych badanych w 2009 roku tylko w 1 ppk stwierdzono wody spełniające wymagania do życia ryb łososiowatych. W 4 ppk stwierdzono wody spełniające wymagania do życia ryb karpiowatych.

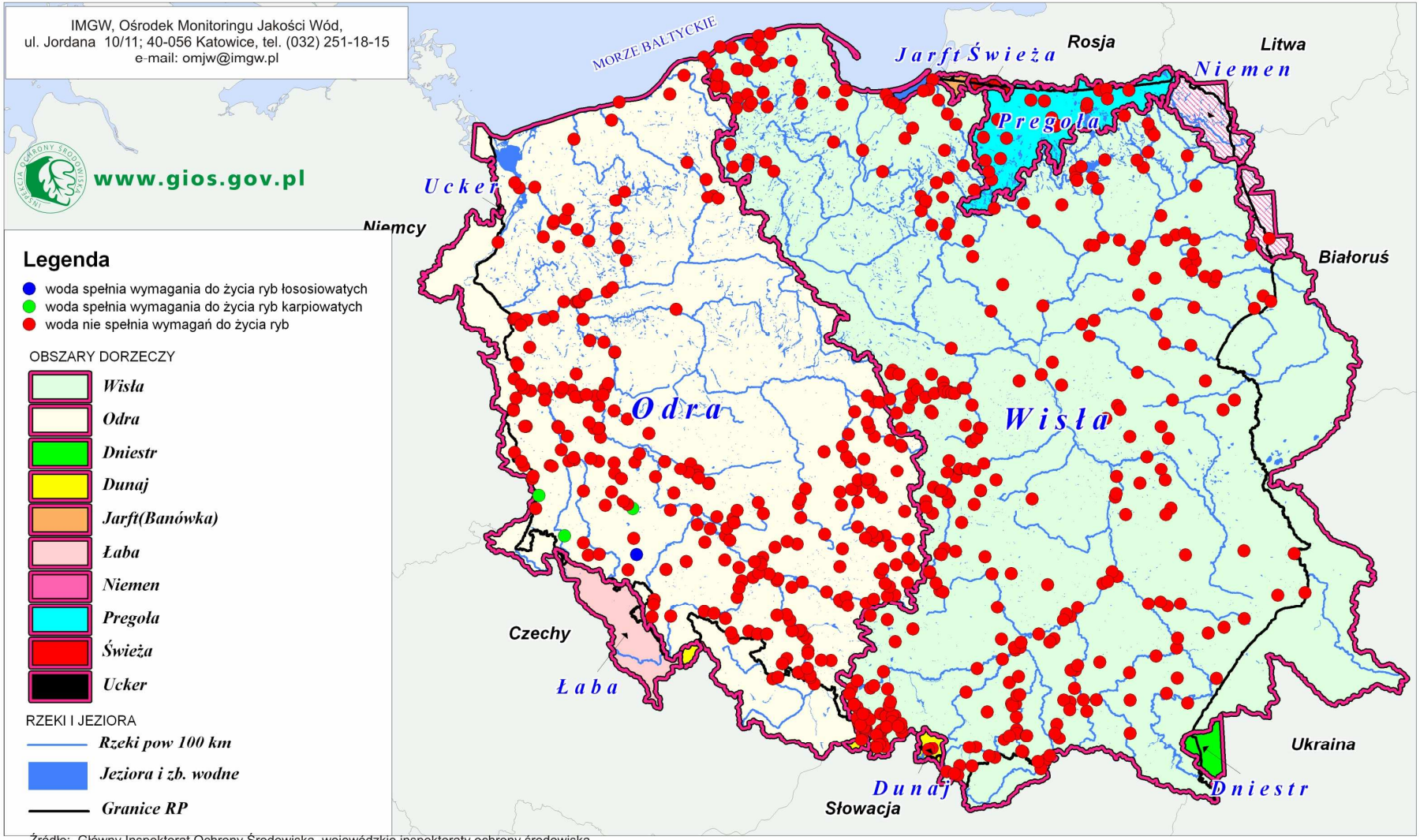
Tak duża ilość negatywnie ocenionych ppk wynika z rygorystycznych wartości granicznych wskaźników wymaganych do oceny, a zwłaszcza dla azotynów. Wśród wskaźników które najczęściej decydowały o negatywnym wyniku oceny wyszczególnić należy:

- azotyny przekroczone w 557 ppk badanych pod kątem przydatności dla ryb karpiowatych i 592 ppk badanych pod kątem przydatności dla ryb łososiowatych
- BZT5 przekroczone w 162 ppk badanych pod kątem przydatności dla ryb karpiowatych i 502 ppk badanych pod kątem przydatności dla ryb łososiowatych

– całkowity chlor pozostały przekroczony w 285 badanych pod kątem przydatności dla ryb karpiowatych i łososiowatych
– fosfor ogólny przekroczony w 127 ppk badanych pod kątem przydatności dla ryb karpiowatych i 343 ppk badanych pod kątem przydatności dla ryb łososiowatych

Wyniki oceny dla roku 2009 przedstawione zostały w tabeli zbiorczej w odniesieniu do poszczególnych RZGW oraz w postaci graficznej na mapie. Na mapie odpowiednim kolorem oznaczono punkty, w których woda spełnia (niebieski i zielony) bądź nie spełnia wymagań dla życia ryb (czerwony).

OCENA JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH PRZEZNACZONYCH DO BYTOWANIA RYB ŁOSOSIOWATYCH I KARPIOWATYCH W 2009 ROKU.



Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.
Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

WYNIKI OCENY JAKOŚCI WÓD PRZEZNACZONYCH DO BYTOWANIA RYB ŁOSOSIOWATYCH I KARPIOWATYCH W 2009 ROKU ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Lp.	Nazwa RZGW	Ocena na podstawie wyników badań jakości wód realizowanych przez WIOŚ w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.10.2002					Uwagi
		Ilość punktów pomiaru jakości wód	Wyniki monitoringu				
			łososiowate		karpiowate		
			pozyt.	negat.	pozyt.	negat.	
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Gdańsk	70	0	70	0	70	
2	Gliwice	43	0	43	0	43	
3	Kraków	120	0	120	0	120	
4	Poznań	92	0	92	0	92	
5	Szczecin	24	0	24	0	24	
6	Warszawa	175	0	175	0	175	
7	Wrocław	137	1	137	4	133	
RAZEM		***661***	***1***	***661***	***4***	***657***	

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

W opracowaniu dokonano także porównania wyników oceny jakości wód przeznaczonych do bytowania ryb w latach 2007 – 2009.

Wyniki wykonanej analizy porównawczej pozwalają stwierdzić, że:

- ilość punktów pomiarowo-kontrolnych wyznaczonych do monitoringu wód przeznaczonych do bytowania ryb utrzymywała się w badanych latach na zbliżonym poziomie
- w latach 2007 do 2009 w ponad 99% badanych punktów wody nie spełniały wymagań dla ryb łososiowatych
- w latach 2007 i 2008 w ponad 97% badanych punktów wody nie spełniały wymagań do bytowania ryb karpiowatych, w roku 2009 stan ten uległ pogorszeniu do ponad 99%

Podobnie jak w roku 2009 w latach 2007 i 2008 o słabych wynikach oceny zadecydowały stężenia azotynów, BZT5, całkowitego chloru pozostałego i fosforu ogólnego.

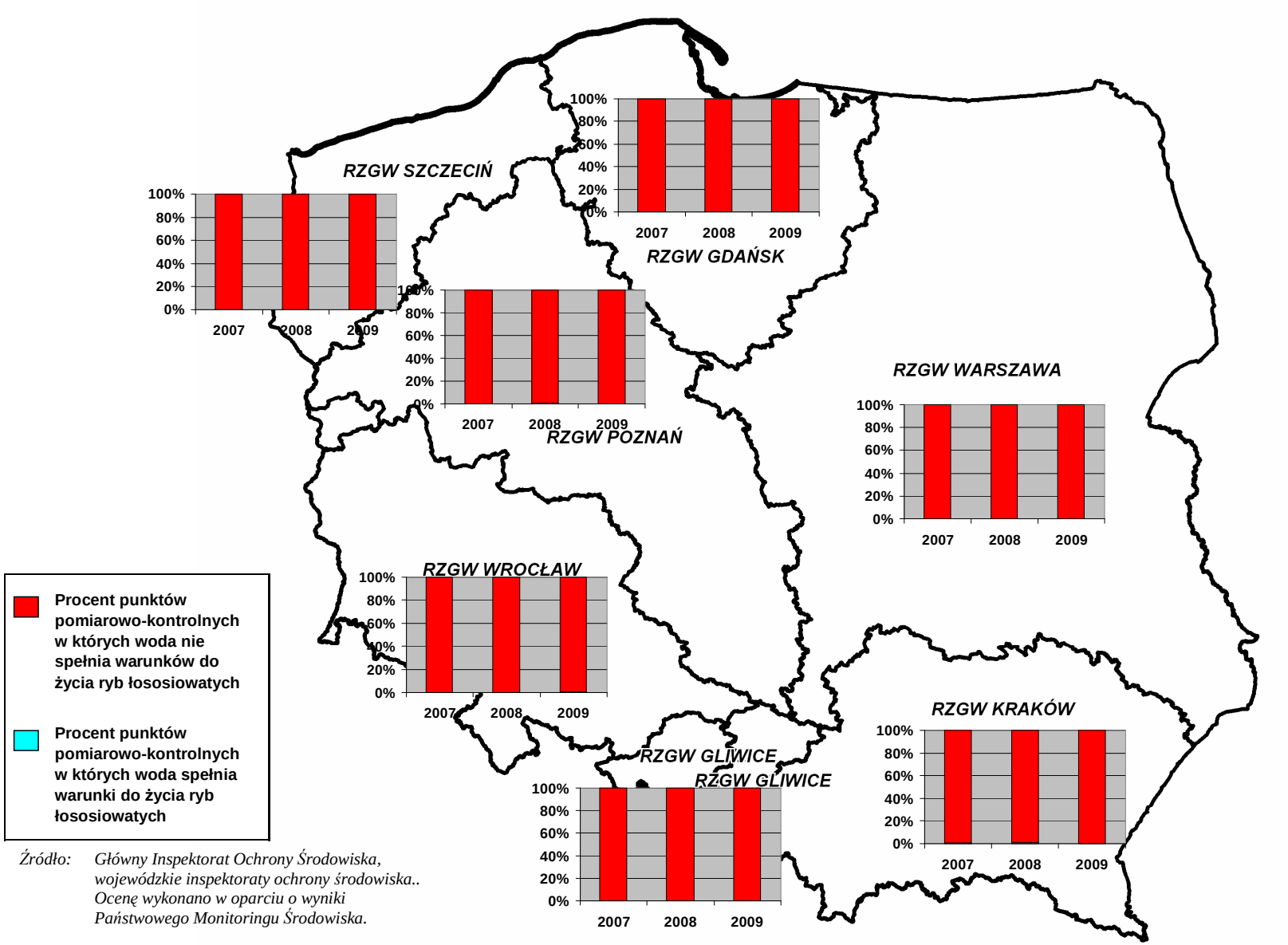
Poniżej w sposób procentowy przedstawiono zmiany wyników oceny wód rzek przeznaczonych do bytowania ryb.

Procentowa ocena punktów pomiarowo-kontrolnych przeznaczonych do monitoringu wód rzek będących środowiskiem życia ryb w latach 2007 – 2009

Lp.	Rok	łososiowate		karpiowate	
		Ocena pozytywna	Ocena negatywna	Ocena pozytywna	Ocena negatywna
	1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	2007	0,18	99,82	2,29	97,71
2	2008	0,33	99,67	3,00	97,00
3	2009	0,15	99,85	0,61	99,39

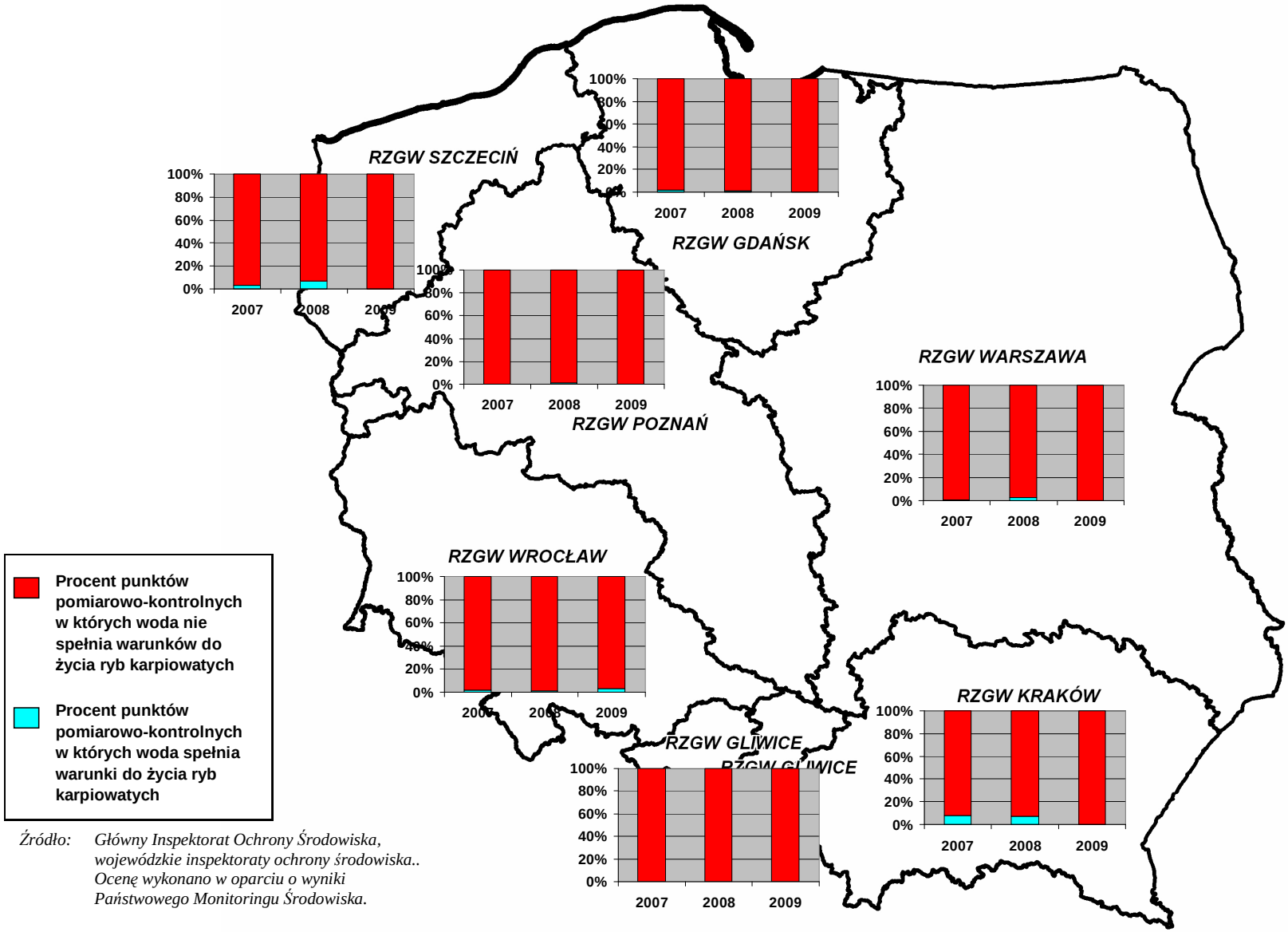
Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

MONITORING WÓD BĘDĄCYCH ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB ŁOSOSIOWATYCH
Procentowy udział przekrojów pomiarowo-kontrolnych w latach 2007 - 2009



Źródło: *Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.*

MONITORING WÓD BĘDĄCYCH ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB KARPIOWATYCH
Procentowy udział przekrojów pomiarowo-kontrolnych w latach 2007 - 2009



Źródło: *Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.*

CZĘŚĆ IV

WODY POWIERZCHNIOWE WYKORZYSTYWANE DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA

CZĘŚĆ IV

WODY POWIERZCHNIOWE WYKORZYSTYWANE DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA

W roku 2009 wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska, bazując na opracowanych przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej wykazach wód, w porozumieniu z GIOŚ ustaliły punkty pomiarowo-kontrolne na wodach powierzchniowych, które są lub mogą być wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ocena jakości tych wód wykonana została w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27.11.2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia [Dz. U. nr 204, poz. 1728] na podstawie wyników badań wykonanych w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości wód w rzekach w 2009 roku.

Do monitoringu wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska wyznaczyły w 2009 roku 132 punkty pomiarowo-kontrolne, w których wykonano ocenę zgodnie z w/w rozporządzeniem. Wyselekcjonowane punkty przyporządkowane zostały do 7 obszarów administracji regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Statystyka ppk wyznaczonych przez WIOŚ przedstawiona została w poniższej tabeli.

Liczba ppk wyznaczonych w 2009 roku do monitoringu wód rzek wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia							
Ogółem	w tym na obszarze RZGW:						
	GDAŃSK	GLIWICE	KRAKÓW	POZNAŃ	SZCZECIN	WARSZAWA	WROCŁAW
132	3	24	75	2	5	5	18

Zgodnie z w/w rozporządzeniem ustalone zostały trzy kategorie jakości wody, w zależności od wartości granicznych wskaźników jakości wód, które z uwagi na ich zanieczyszczenie muszą być poddawane standardowym procesom uzdatniania w celu uzyskania wody przeznaczonej do spożycia:

- kategoria A1 – woda wymaga prostego uzdatniania fizycznego, w szczególności filtracji oraz dezynfekcji;
- kategoria A2 – woda wymaga typowego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania wstępnego, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, dezynfekcji (chlorowania końcowego);
- kategoria A3 – woda wymaga wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania, koagulacji flokulacji, dekantacji, filtracji, adsorpcji na węglu aktywnym, dezynfekcji (ozonowania, chlorowania końcowego).

Wymagania, jakim powinny odpowiadać kategorie jakości wódy A1 – A3, określone zostały w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Wykonana ocena pozwala stwierdzić, że w roku 2009:

- w 16 punktach jakość wód mieściła się w kategorii A1,
- w 44 punktach jakość wód mieściła się w kategorii A2,
- w 36 punktach jakość wód mieściła się w kategorii A3,
- w 38 woda nie spełniała wymagań.

W roku 2009 na obniżenie jakości wody poniżej kategorii A1 i A2 wpływ miały zanieczyszczenia fizykochemiczne takie jak: zawiesina ogólna, mangan, azot Kjeldahla, BZT5 i ogólny węgiel organiczny.

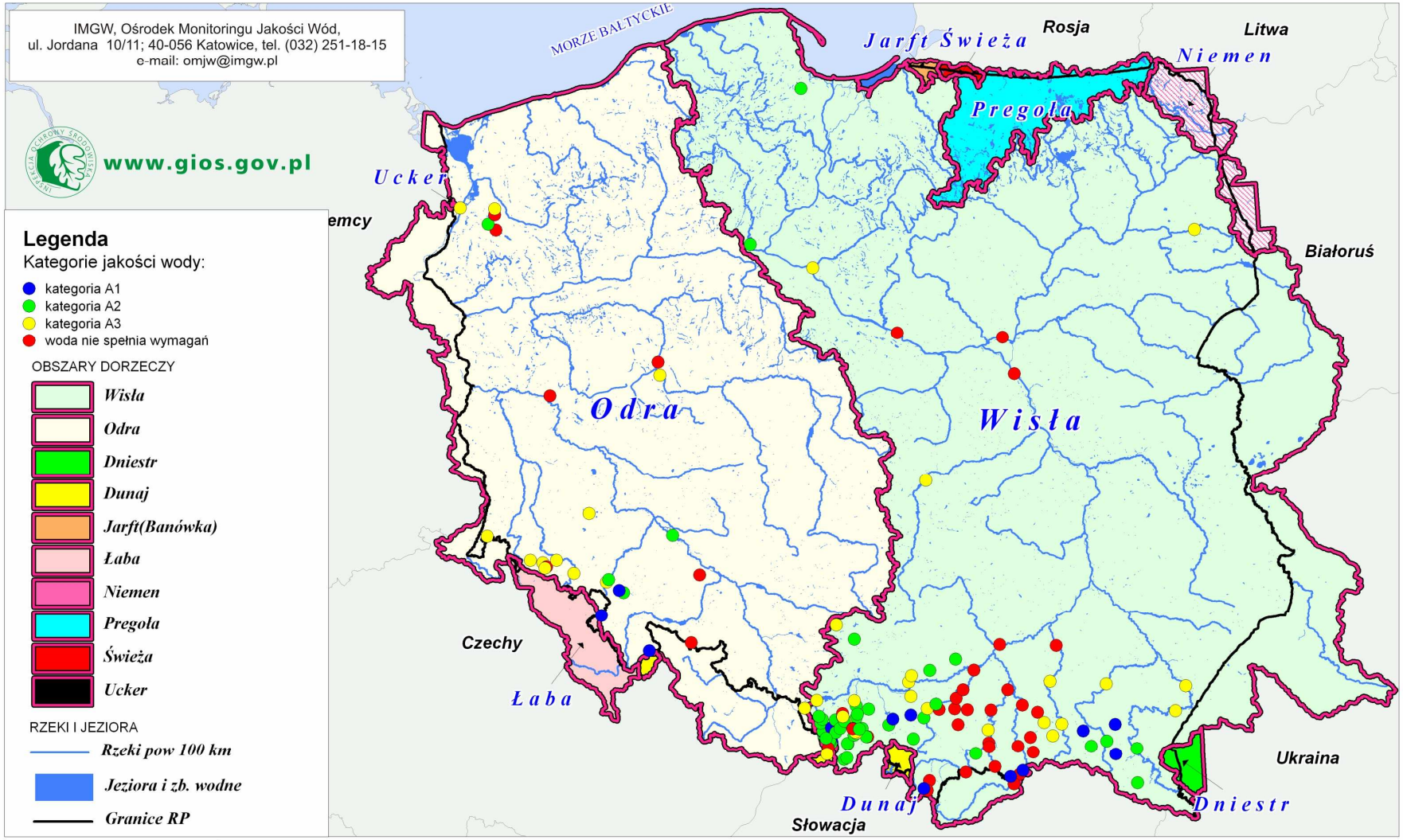
Duży wpływ na obniżenie kategorii mają również zanieczyszczenia mikrobiologiczne, tj. liczba bakterii grupy coli typu kałowego, liczba paciorkowców kałowych i liczba bakterii grupy coli.

Wyniki oceny jakości wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia w 2009 roku – w 132 monitoringowych punktach

pomiarowo-kontrolnych wyznaczonych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska – przedstawiono w formie:

- graficznej - na mapie za pomocą kodu barwnego, według następującego systemu:
  - kategoria jakości wody A1- kolor niebieski,
  - kategoria jakości wody A2- kolor zielony,
  - kategoria jakości wody A3- kolor niebieski,
  - woda nie spełnia wymagań – kolor czerwony.
- tabelarycznej – w sposób statystyczny w odniesieniu do obszarów administracji poszczególnych regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

OCENA JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WYKORZYSTYWANYCH DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA W 2009 ROKU



Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.
Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

WYNIKI OCENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH WYKORZYSTYWANYCH DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA W ROKU 2009 Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RZGW

[W oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r.]

Lp.	Kategoria jakości wód	RZGW							Suma
		Gdańsk	Gliwice	Kraków	Poznań	Szczecin	Warszawa	Wrocław	
		Ilość punktów pomiarowo-kontrolnych jakości wód w kategoriach jakości wody							
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	***A1***		3	8				3	**14**
2	***A2***	2	13	25		1		3	**44**
3	***A3***	1	6	16	1	2	2	8	**36**
4	***Woda nie spełnia wymagań***		2	26	1	2	3	4	**38**
Razem		**3**	**24**	**75**	**2**	**5**	**5**	**18**	**132**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska..
Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

W opracowaniu dokonano także porównania wyników oceny jakości wód wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w latach 2007 – 2009.

Wyniki wykonanej analizy porównawczej pozwalają stwierdzić, że:

- w latach 2007 – 2009 nastąpił procentowy spadek ilości punktów pomiarowo-kontrolnych, w których wody osiągnęły kategorie A1,
- w badanym okresie nastąpił procentowy wzrost ilości punktów, w których wody osiągnęły kategorie A2,
- procentowa ilość punktów w których wody osiągnęły kategorię A3 sukcesywnie malała przy jednoczesnym procentowym wzroście ilości punktów pomiarowo-kontrolnych, w których wody nie spełniały warunków dla żadnej z kategorii.

Porównując do roku 2009 lata 2007-2008 można stwierdzić że, na obniżenie jakości wody poniżej kategorii A1 i A2 wpływ miały zanieczyszczenia fizykochemiczne takie jak: odczyn, zawiesina ogólna, mangan, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, $ChZT_{Cr}$, BZT_5 i ogólny węgiel organiczny.

Duży wpływ na obniżenie kategorii jakości wód w latach 2007 – 2008 miały również zanieczyszczenia mikrobiologiczne, tj. liczba bakterii grupy coli typu kałowego, liczba paciorkowców kałowych i liczba bakterii grupy coli.

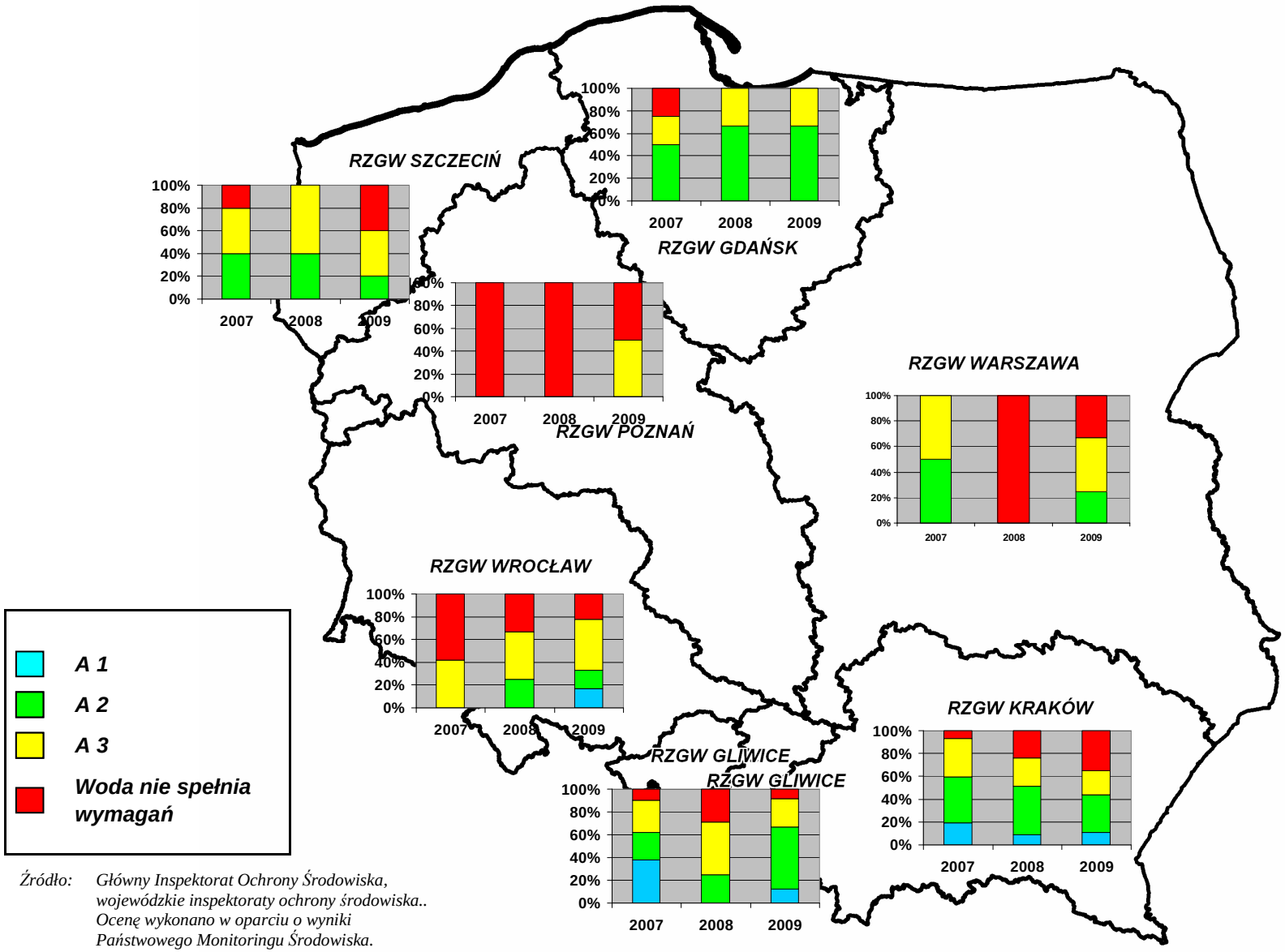
Poniżej przedstawiono zmiany procentowego udziału punktów pomiarowo-kontrolnych w zależności od klasy jakości wód w ujęciu tabelarycznym oraz graficznie na mapie dla każdego z obszarów RZGW.

Procent punktów pomiarowo-kontrolnych w kategoriach jakości wód w latach 2007 – 2009

Lp.	Kategoria jakości wód	2007	2008	2009
	1	*2*	*3*	*4*
1	***A1***	18,39	5,56	10,61
2	***A2***	31,04	35,71	33,33
3	***A3***	33,33	30,95	27,27
4	***Woda nie spełnia wymagań***	17,24	27,78	28,79
Razem		**100**	**100**	**100**

MONITORING WÓD PRZEZNACZONYCH DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ PRZEZNACZONĄ DO SPOŻYCIA

Procentowy udział przekrojów pomiarowo-kontrolnych w zależności od klasy jakości wód w latach 2007 - 2009



Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

CZĘŚĆ V

WODY WRAŻLIWE NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU ZE ŹRÓDEŁ ROLNICZYCH

CZĘŚĆ V

WODY WRAŻLIWE NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU ZE ŹRÓDEŁ ROLNICZYCH

Szkodliwy dla zdrowia i środowiska wzrost stężenia azotanów w wodach wykorzystywanych do spożycia oraz ich istotnego wpływu na intensyfikację procesu eutrofizacji wód spowodował konieczność wdrożenia tzw. „Dyrektywy Azotanowej" tj. „Dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego". Dyrektywa ta nałożyła na Państwa Unii Europejskiej obowiązek wyznaczenia obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz do opracowania i wprowadzenia w życie programów działań redukujących ilość związków azotu do dopuszczalnego poziomu.

Zgodnie z „Międzynarodowym Słownikiem Hydrologicznym" pojęcie eutrofizacji definiowane jest jako: „wzbogacanie wody substancjami odżywczymi w szczególności składnikami azotowymi i fosforowymi, które przyspieszają wzrost planktonu i wyżej rozwiniętych form życia roślinnego"[1].

W przyrodzie eutrofizacja może zachodzić z przyczyn naturalnych bądź antropogenicznych. Naturalna eutrofizacja zachodzi pod wpływem związków mineralnych i materii organicznej spływającej z obszaru zlewni a następnie rozkładanej przez mikroorganizmy żyjące w wodzie. Proces ten następuje bardzo powoli – zmiana stanu wód z niskiej żyzności do stanu wysokiej żyzności może trwać nawet kilka tysięcy lat.

Eutrofizacja antropogeniczna spowodowana jest głównie przez zanieczyszczenie wód ściekami pochodzenie komunalnego, przemysłowego oraz rolniczego w wyniku

[1] Międzynarodowy Słownik Hydrologiczny – Przekład pod redakcją Artura Magnuszewskiego i Urszuli Soczyńskiej, Wydawnictwa Naukowe PWN – Warszawa 2001.

stosowania nawozów mineralnych. Proces ten przebiega bardzo szybko, w przypadku niewielkich zbiorników wodnych całkowita eutrofizacja następuję w czasie od kilku do kilkunastu lat.

Eutrofizacja prowadzi do wzmożonego rozwoju roślinności wodnej a w szczególności glonów co powoduje zachwianie równowagi tlenowej szczególnie w obszarach przydennych. Zjawisko to może również spowodować całkowity zanik tlenu w warstwach dennych oraz wystąpienia procesów beztlenowych takich jak wydzielanie się siarkowodoru, metanu i innych substancji trujących.

W latach 2003 – 2004 w ramach wdrażania Dyrektywy Azotanowej dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej wyznaczyli w Polsce 21 obszarów szczególnie narażonych (tzw. OSN), które łącznie zajmowały 6264,35 km^2, co stanowiło ok. 2% powierzchni kraju.

Obszary te wyznaczone zostały na podstawie analizy zanieczyszczenia wód azotanami, dokonanej w oparciu o wyniki monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych, realizowanego zgodnie z programami Państwowego Monitoringu Środowiska. Przy wyznaczaniu OSN wzięto również pod uwagę zakres wpływu działalności rolniczej na jakość wód z uwzględnieniem wielkości i rodzaju produkcji rolniczej oraz czynników naturalnych takich jak: klimat, warunki hydrogeologiczne, rodzaj i zasobność gleb w składniki pokarmowe (azot i fosfor), ukształtowanie terenu, itp. uwarunkowania charakteryzujące zlewnię, z której spływają zanieczyszczenia do wód.

W roku 2008 dokonano weryfikacji przedmiotowych obszarów na terenach poszczególnych RZGW. W wyniku weryfikacji liczba OSN zmniejszyła się do 19. Obecnie powierzchnia wyznaczonych OSN wynosi 4623,14 km2, co stanowi ok. 1,49 % powierzchni kraju, o 0,5% mniej w stosunku do 2004 r.

Poniżej w tabeli przedstawiono zmiany w ilości oraz powierzchni OSN wyznaczonych w obszarach administracji poszczególnych RZGW.

Identyfikacja obszarów szczególnie narażonych

RZGW		Powierzchnia OSN			
Rejon	Powierzchnia, km2 (=100%)	maj 2004 - kwiecień 2008		maj 2008 - kwiecień 2012	
		km^2	% powierzchni	km^2	% powierzchni
Gdańsk	33100	721	2,18	613,23	1,87
Gliwice	8390	317,14	3,78	0	0
Kraków	43767	0	0	0	0
Poznań	55098	728,7	1,32	911,05	1,65
Szczecin	20402	1098,7	5,38	925,42	4,53
Warszawa	111160	575,5	0,5	573,24	0,5
Wrocław	39212	2823,31	7,2	1600,2	4,08
Polska	**311129**	**6264,35**	**2**	**4623,14**	**1,49**

Źródło: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej

W roku 2009 wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska, w oparciu o wykaz wyznaczonych przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej obszarów szczególnie narażonych, w porozumieniu z GIOŚ ustaliły punkty pomiarowo-kontrolne na rzekach do monitoringu wód na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN).

Ocena jakości wód w OSN wykonana została w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23.12.2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych [Dz.U. nr 241, poz. 2093] na podstawie wyników badań wykonanych w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości wód w rzekach w 2009 roku.

Do monitoringu wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska wyznaczyły w 2009 roku 72 punkty pomiarowo-kontrolne, w których wykonano ocenę zgodnie z w/w rozporządzeniem. Wyselekcjonowane punkty przyporządkowane zostały do 7 obszarów administracji regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Statystyka ppk wyznaczonych przez WIOŚ przedstawiona została w poniższej tabeli.

Liczba ppk wyznaczonych w 2009 roku do monitoringu wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych							
Ogółem	w tym na obszarze RZGW:						
	GDAŃSK	GLIWICE	KRAKÓW	POZNAŃ	SZCZECIN	WARSZAWA	WROCŁAW
72	14	-	-	12	18	12	16

Zgodnie z w/w rozporządzeniem za wody wrażliwe na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych uznaje się wody zanieczyszczone oraz wody zagrożone zanieczyszczeniem, jeżeli nie zostaną podjęte działania ograniczające bezpośredni lub pośredni zrzut do tych wód azotanów i innych związków azotowych, mogących przekształcić się w azotany pochodzących z działalności rolniczej.

W przypadku wód powierzchniowych za wody zanieczyszczone uznaje się :

– śródlądowe wody powierzchniowe, a w szczególności wody, które pobiera się lub zamierza się pobierać na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, w których zawartość azotanów wynosi powyżej 50 mg NO_3 /l
– śródlądowe wody powierzchniowe, wody w estuariach, oraz morskie wody wewnętrzne i morza terytorialnego, wykazujące eutrofizację, która skutecznie można zwalczać przez zmniejszenie dawek dostarczonego azotu.

Za wody zagrożone zanieczyszczeniem uznaje się:

– śródlądowe wody powierzchniowe, a w szczególności wody, które pobiera się, lub zamierza się pobierać na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, w których zawartość azotanów wynosi od 40 do 50 mg NO_3 /l
– śródlądowe wody powierzchniowe, wody w estuariach oraz morskie wody wewnętrzne i morza terytorialnego, wykazujące tendencję do eutrofizacji, którą skutecznie można zwalczać przez zmniejszenie dawek dostarczanego azotu.

Jak wynika z treści rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2002 r. za wody wrażliwe na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącego ze źródeł rolniczych uznaje się wody zanieczyszczone lub zagrożone zanieczyszczeniem, a także te, które wykazują

eutrofizację lub tendencję do eutrofizacji. Przy ocenie stopnia eutrofizacji śródlądowych wód powierzchniowych stosuje się wskaźniki określone w załączniku 1 do w/w rozporządzenia. Podstawowe wskaźniki dla powierzchniowych wód płynących (cieki naturalne, sztuczne i silnie zmienione) przedstawiono w poniższej tabeli.

Wartości graniczne podstawowych wskaźników eutrofizacji śródlądowych wód płynących, powyżej których występuje eutrofizacja

Wskaźniki	***Jednostki***	***Wody płynące (średnia roczna)***
Fosfor ogólny	mg P/dm^3	> 0,25
Azot ogólny	mg N/dm^3	> 5
Azot azotanowy	mg N_{NO3}/dm^3	> 2,2
Azotany	mg NO_3/dm^3	> 10
Chlorofil A	µg $/dm^3$	> 25 [1)]
Przeźroczystość	m	-

[1)] Dotyczy rzek o wystarczająco długim dla rozwoju glonów czasie rezydencji wody

Zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia innymi wskaźnikami eutrofizacji są:

- długotrwałe zakwity wody powodowane często w jeziorach przez sinice, a w rzekach i estuariach przez okrzemki i zielenice,
- masowy rozwój glonów poroślowych,
- odtlenienie hypolimnionu w jeziorach, któremu towarzyszyć może występowanie siarkowodoru; w rzekach silne dobowe zmiany natlenienia wód; natlenienie wód morskich,
- redukcja różnorodności i obfitości makrofitów, fauny bezkręgowej oraz ryb.

Wykonując ocenę dla potrzeb niniejszej publikacji. Jako wody wrażliwe uznano te, w których stwierdzono przekroczenie przynajmniej jednej z wartości granicznych podstawowych wskaźników eutrofizacji.

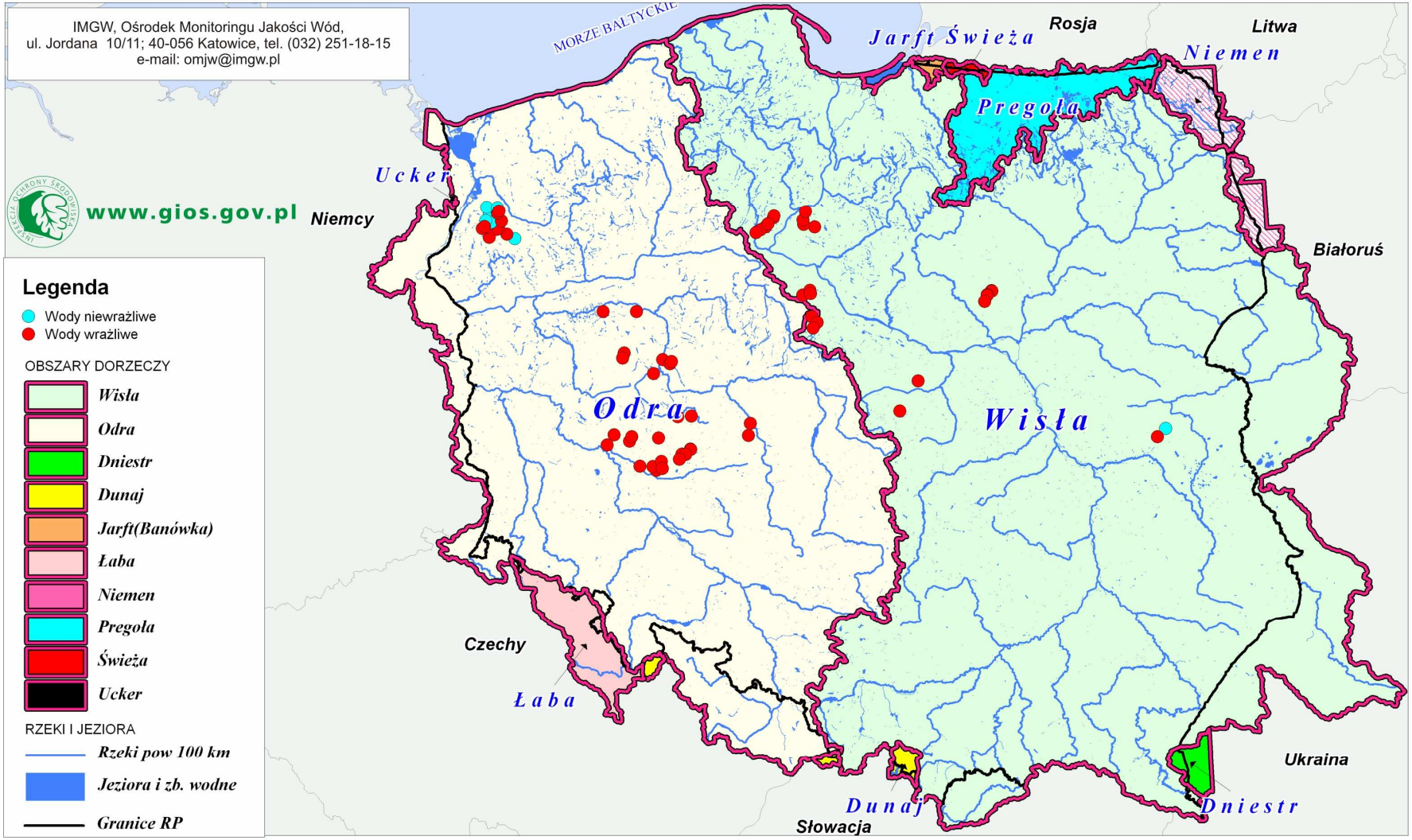
Wyniki oceny przedstawione zostały w tabelach zbiorczych w układzie obszarów administracji RZGW oraz w postaci graficznej na mapach.

W tabelach dla każdego obszaru RZGW przedstawiono:

- łączną ilość punktów pomiarowo-kontrolnych wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu,
- ilość punktów w których średnie stężenie azotanów przekraczało 50 mg/l, (wody zanieczyszczone),
- ilość punktów w których stężenie azotanów mieściło się w przedziale od 40 do 50 mg/l (wody zagrożone),
- ilości punktów, w których średnie stężenia wskaźników eutrofizacji przekroczyły wartości graniczne ujęte w załączniku 1 RMŚ z dnia 23 grudnia 2002 roku,
- wyniki oceny wrażliwości wód na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych w 2009 roku – zestawienie zbiorcze.

Wyniki oceny przedstawione w tabelach zilustrowano na mapie, gdzie odpowiednim kolorem oznaczono punkty z wodami wrażliwymi i niewrażliwymi.

OCENA JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WRAŻLIWYCH NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU ZE ŹRÓDEŁ ROLNICZYCH W 2009 ROKU.



Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.
Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

OCENA WRAŻLIWOŚCI WÓD NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU W OKRESIE OD 01.01.2009 DO 12.31.2009 Z UWZGLĘDNIENIEM POSZCZEGÓLNYCH WSKAŹNIKÓW EUTROFIZACJI

[W oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002r.]

Lp.	RZGW	Liczba punktów pomiarowo-kontrolnych wyznaczonych do monitoringu wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu	Liczba punktów pomiarowo-kontrolnych, w których średnie stężenie azotanów przekroczyło 50 mg/l **(wody zanieczyszczone)**	Liczba punktów pomiarowo-kontrolnych, w których średnie stężenie azotanów wynosi od 40 do 50 mg/l **(wody zagrożone)**	Liczba punktów pomiarowo-kontrolnych, w których średnie stężenia wskaźników eutrofizacji przekroczyły wartości graniczne				
					Azotany [mg/l]	Azot azotanowy [mg/l]	Fosfor ogólny [mg/l]	Azot ogólny [mg/l]	Chlorofil a [ug/l]
1	Gdańsk	14	1	1	10	12	9	11	1
2	Gliwice	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Kraków	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Poznań	12	1	4	5	10	11	10	1
5	Szczecin	18	1		7	9	4	4	2
6	Warszawa	12	2	1	7	10	7	10	
7	Wrocław	16		4	12	16	13	14	

Wartości graniczne podstawowych wskaźników eutrofizacji wód:

Azotany mg NO_3/l > 10

Azot azotanowy N_{NO_3}/l > 2,2

Fosfor ogólny mg P/l > 0,25

Azot ogólny mg N/l > 5

Chlorofil μg/l > 25

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

OCENA WRAŻLIWOŚCI WÓD W RZEKACH
NA ZANIECZYSZCZENIE ZWIĄZKAMI AZOTU W 2009 ROKU
ZESTAWIENIE ZBIORCZE

[W oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r.]

Lp.	RZGW	Liczba punktów wyznaczonych do monitoringu wód wrażliwych na znieczyszczenia związkami azotu	Ilość ppk z wodami niewrażliwymi	Ilość ppk z wodami wrażliwymi
1	Gdańsk	14	0	14
2	Gliwice	-	-	-
3	Kraków	-	-	-
4	Poznań	12	0	12
5	Szczecin	18	7	11
6	Warszawa	12	1	11
7	Wrocław	16	0	16
Razem		**72**	**8**	**64**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

W opracowaniu dokonano także porównania wyników oceny jakości wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych w latach 2007 – 2009.

Na obszarze 21 obszarów szczególnie narażonych w roku 2007 ustanowiono 146 punktów pomiarowo-kontrolnych sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. W 94 ppk stwierdzono wody wrażliwe, co stanowi ponad 64 % badanych ppk.

W 2008 roku po weryfikacji ilości i powierzchni OSN liczba punktów pomiarowo-kontrolnych ustanowionych na tych obszarach zmniejszyła się o ponad połowę w stosunku do roku 2007. W latach 2008 i 2009 wody wrażliwe stwierdzono odpowiednio w 59 i 64 ppk, co stanowi około 90% badanych ppk.

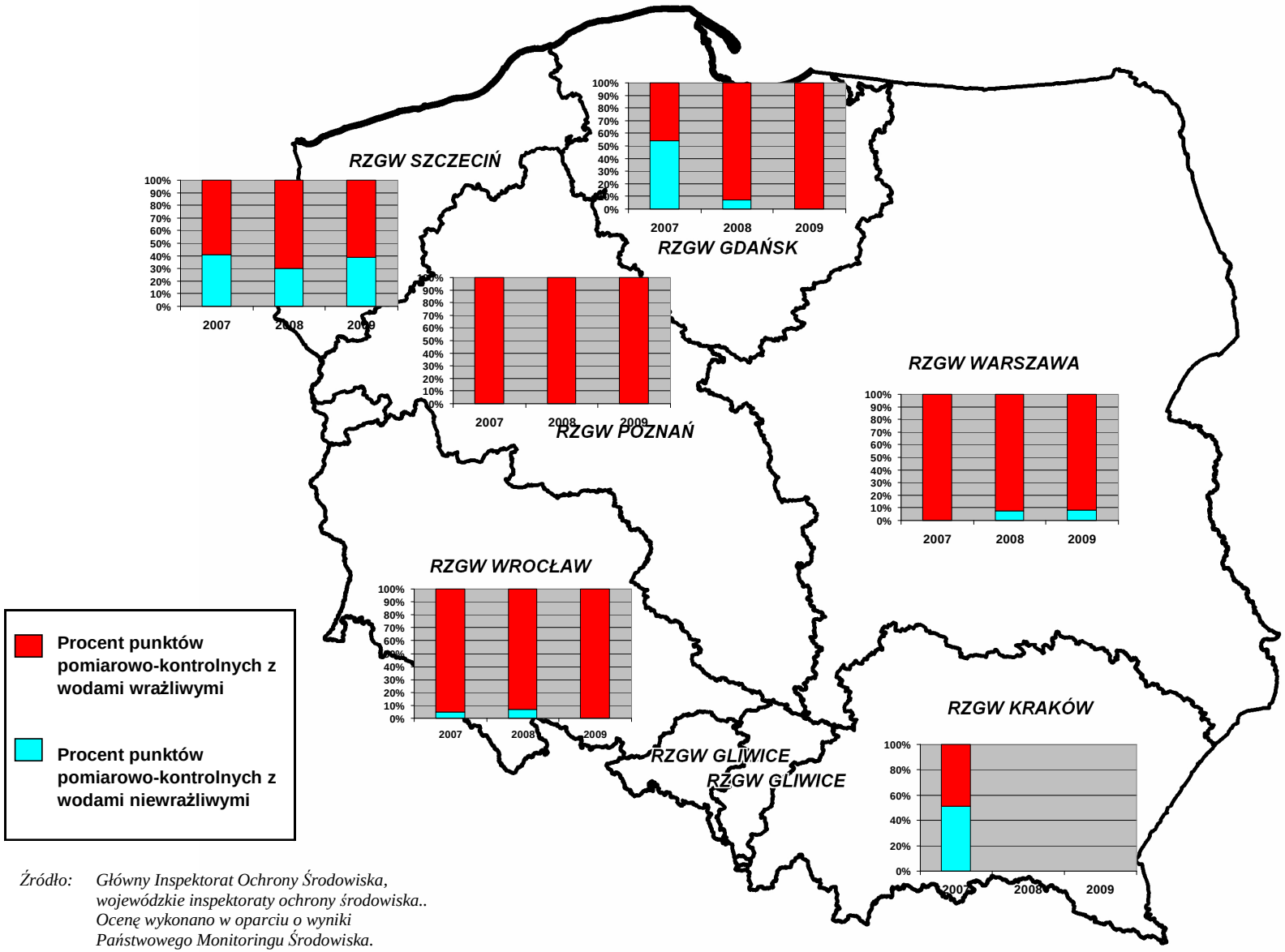
Poniżej przedstawiono zmiany procentowego udziału punktów pomiarowo-kontrolnych z wodami wrażliwymi w ujęciu tabelarycznym oraz graficznie na mapie dla każdego z obszarów RZGW.

Procent punktów pomiarowo-kontrolnych z wodami wrażliwymi w latach 2008 – 2009

Lp.	Ocena wód	2007	2008	2009
	1	*2*	*3*	*4*
1	***Procentowa ilośc ppk z wodami niewrażliwymi***	35,62	9,23	11,11
2	***Procentowa ilośc ppk z wodami wrażliwymi***	64,38	90,77	88,89
Razem		**100**	**100**	**100**

MONITORING WÓD WRAŻLIWYCH NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU POCHODZENIA ROLNICZEGO

Procentowy udział przekrojów pomiarowo-kontrolnych z wodami wrażliwymi w latach 2007 - 2009



Źródło: *Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.*

CZĘŚĆ VI

KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO, STANU CHEMICZNEGO ORAZ OCENA STANU WÓD W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH (DAWNA SIEĆ REPEROWA) W 2009 R.

CZĘŚĆ VI

KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO, STANU CHEMICZNEGO ORAZ OCENA STANU WÓD W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH (DAWNA SIEĆ REPEROWA) W 2009 R.

Niniejsza ocena jakości wód wykonana zostały w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska (MŚ) z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Do wykonania charakterystyk posłużyły wyniki pomiarów monitoringowych z 2009 roku.

Badania w stałych wieloletnich punktach pomiarowych (dawne punkty reperowe) wykonane zostały przez specjalistów z wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska pod kierunkiem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W nowym systemie dawne ppk reperowe, które zamykają zlewnie rzek uchodzących do Bałtyku włączone zostały do sieci celowych punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu operacyjnego i objęte intensywnym monitoringiem.

W ocenie wykorzystano rezultaty pomiarów i badań poszczególnych wskaźników jakości wód. Są to przede wszystkim wskaźniki z grupy elementów biologicznych i wspierających je elementów fizykochemicznych, specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych oraz wskaźniki chemiczne. Wymienione rozporządzenie MŚ z 20 sierpnia 2008 roku nie zawiera wartości granicznych klas jakości wód dla niektórych wskaźników, tj.: makrobezkręgowców bentosowych, ichtiofauny oraz dla elementów hydromorfologicznych. Warunki referencyjne dla wymienionych elementów, są w trakcie ustalania, dlatego nie zostały one uwzględnione w ocenie jakości wód.

Poszczególne wyniki pomiarów i badań jakości wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych systemu monitoringu wód zaprezentowano w ujęciu opisowym oraz tabelarycznym.

1. DORZECZE WISŁY

Wisła w punkcie Kraków – km 63,7

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Wisła – Kraków, km 63,7 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego sklasyfikowanego poniżej dobrego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: przewodność, substancje rozpuszczone, chlorki, azot amonowy, azot Kjeldahla i azot azotanowy.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez: ołów oraz sumę benzo(g, h, i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa I,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 RMŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Wisła w punkcie Warszawa – km 510,0

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Wisła – Warszawa, km 510 wskazuje na zły stan wód wynikający z złego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów biologicznych (chlorofil „a”) i fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: BZT5, ChZT-Cr oraz azot Kjeldahla.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez: rtęć oraz sumę benzo(g, h, i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa V,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Wisła w punkcie Kiezmark – km 926,0

Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwia dokonanie oceny stanu ekologicznego oraz ogólnego stanu wód w omawianym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Wśród badanych wskaźników jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1 przekroczone zostały przez: ChZT-Mn oraz wapń.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwiający klasyfikację stanu,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Bug w punkcie Wyszków – km 33,0

Punkt nie badany w roku 2009

Narew w punkcie Pułtusk – km 63,0

Punkt nie badany w roku 2009

1.1. Klasyfikacja stanu ekologicznego, stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w Dorzeczu Wisły w 2009 r. w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WISŁA - powyżej KRAKOWA**
Km biegu rzeki: **66,4**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S1501_1770**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-	-		I
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	6	4,967	I	
	1.2	Fitobentos		-	-		
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-	-		
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	8	19,8	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	-			
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	8	12,4	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	8	5,20	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	-			
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	8	8,8	I	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	-			
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	8	3084,0	PK	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	8	2048	PK	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	7	152,300	II	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	7	693,6	PK	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	-			
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	-			
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	8	8,0	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	8	1,880	PK	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	8	2,680	PK	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	8	5,290	PK	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	8	6,640	II	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	8	0,171	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	-			
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	-			
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	-			
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	-			
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	-			
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,163	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	-			
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	1	0,000	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	-			
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	-			
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	-			
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WISŁA - powyżej KRAKOWA**
Km biegu rzeki: **66,4**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S1501_1770**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,01	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	2,1000	-	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	-			
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	-			
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	-			
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	-			
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	-			
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,0197	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	-			
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	-			
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	-			
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	9,5500	-	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	-			
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	4	0,0025	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	4,2000	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	-			
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	-			
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	-			
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,013	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,015	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	4	0,012	-	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	4			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	-			
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	-			
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WISŁA - m. Warszawa**
Km biegu rzeki: **510**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0701_1061**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-	-		V
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	10	88,502	V	
	1.2	Fitobentos		-	-		
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-	-		
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	°C	11	23,8	II	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	11	48,40	II	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	11	13,0	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	11	8,00	PK	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	-			
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l				
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	11	28,3	PK	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 °C	µS/cm	11	981,0	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	11	495	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	4	106,000	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	11	174,0	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	-			
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	-			
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	11	8,6	II	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	11	0,126	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	11	2,180	PK	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	11	1,850	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	11	3,860	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	11	0,193	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	8	0,001	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	2	0,036	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	2	0,072	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	8	0,0005	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	8	0,004	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	14	0,060	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	12	0,0030	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	5	0,001	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	2	0,05	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	-			
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	-			
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	1	0,001	+	
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	1	0,002	+	
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	1	0,174	+	
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WISŁA - m. Warszawa**
Km biegu rzeki: **510**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0701_1061**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	-			
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,2000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	-			
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	-			
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	-			
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	-			
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	4	0,005	+	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	-			
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	-			
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	-			
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	-			
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,7000	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,200	-	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	-			
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	2,0000	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	-			
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	-			
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	-			
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,0043	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,0065	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	4	0,0023	-	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	4			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	-			
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	-			
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,0135	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WISŁA - KIEZMARK**
Km biegu rzeki: **926**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0798**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			*brak danych*
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	-			
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	11	21,1	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	11	39,88	II	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	11	8,90	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	11	3,00	I	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	11	12,20	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	11	14,50	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	-			
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	11	858,00	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	11	638,00	II	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	11	62,50	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	11	137,40	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	11	858,000	PK	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	11	13,410	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	11	8,6	II	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	11	0,626	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	11	1,790	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	11	0,246	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	11	3,901	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	11	0,319	II	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	-			
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	-			
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	-			
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	-			
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	-			
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	-			
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	-			
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	-			
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	-			
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	-			
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	-			
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	4	0,212	+	
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	4	0,0005	+	
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WISŁA - KIEZMARK**
Km biegu rzeki: **926**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0798**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,003	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-	1	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	-			
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,05	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	4	1	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	4	1	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	4	0,5	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	4	0,002	+	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	11	0,007	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	4	0,001	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	4	0,25	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	-			
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	-			
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	-			
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	11	0,035	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	-			
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	8	0,25	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	4	0,025	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	4	0,001	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	11	0,001	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	11	0,002	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	11			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	11	0,002	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	11			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	4	0,003	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	4	0,03	+	
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	4	1	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	4	0,005	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	4	1	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	2	0,004	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	2			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	2			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	2			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	2	0,001	+	
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,002	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	1	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	2,5	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

2. DORZECZE ODRY

Odra w punkcie Chałupki – km 20,0

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Odra – Chałupki, km 20,0 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego sklasyfikowanego poniżej dobrego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: BZT5, ChZT-Mn.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez rtęć.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa I,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Odra w punkcie Wrocław – km 249,0

Punkt nie badany w roku 2009

Odra w punkcie Krajnik – km 690,0

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Odra – Krajnik, km 690,0 wskazuje na zły stan wód wynikający z słabego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów biologicznych (chlorofil „a”) oraz fizykochemicznych wspierających element

biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: tlen rozpuszczony, BZT5, ChZT-Mn i ChZT-Cr.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa IV,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Nysa Łużycka w punkcie Gubin – km 12,0

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Nysa Łużycka – Gubin, km 12,0 wskazuje na dobry stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych w żadnej z grup wskaźników jakości wód.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa I,
- elementy fizykochemiczne – nie stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,

– substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Warta w punkcie Poznań – km 243,6

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Warta – Poznań, km 243,6 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: BZT5, ChZT-Mn, OWO.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

– elementy biologiczne – klasa II,
– elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
– specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
– substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

2.1. Klasyfikacja stanu ekologicznego, stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w Dorzeczu Odry w 2009 r. w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ODRA - m. CHAŁUPKI**
Km biegu rzeki: **20**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S1301_1123**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	-			
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l				
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	-			
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	-			
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	-			
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	-			
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	-			
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	-			
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	-			
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	-			
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l				
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l				
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l				
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	12	0,24	-	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l				
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l				
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	-			
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	-			
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	-			
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	-			
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	-			
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	-			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	-			
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	-			
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	-			
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ODRA - KRAJNIK DOLNY**
Km biegu rzeki: **690**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0456**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-	-		IV
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	60,91	IV	
	1.2	Fitobentos		-	-		
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-	-		
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	°C	12	21,0	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	29,30	II	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	11	3,90	PK	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	7,29	PK	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	8,83	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	13,18	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	38,50	PK	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	801,30	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	555,20	II	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	89,12	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	120,50	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	78,70	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	12,90	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,7	II	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,296	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	1,600	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	3,600	II	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	4,535	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,276	II	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,0000	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,0593	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,0000	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,0000	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	-			
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0060	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	4	0,002	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,0020	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,07	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,0000	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**słaby**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ODRA - KRAJNIK DOLNY**
Km biegu rzeki: **690**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0456**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,175	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,011	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,5	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	4	2,5	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,00005	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,02000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,075	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	2,5	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	5	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	1	0,325	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,45	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	-			
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,006	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	1	0,003	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,05	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	4	0,001	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,25	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,00000	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,00000	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	4	0,040375	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	1,7500	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,2	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,004	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	1	0,000175	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,1	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4			
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,0095	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	-			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	-			
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	1	1	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,000375	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,5	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	1	0,0075	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	1	0,5	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,006	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,0005	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	0,15	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	0,1575	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **NYSA ŁUŻYCKA - poniżej GUBINA**
Km biegu rzeki: **12**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0401_0656**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			I
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	12,80	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					II
	3.1.1	Temperatura wody	°C	12	19,8	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	33,44	II	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	6,82	II	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	3,27	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l				
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	8,35	I	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l				
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 °C	µS/cm	12	415,90	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	324,00	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	81,89	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	36,34	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l				
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3				
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,1	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,41	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	1,61	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	2,98	II	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	4,33	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,20	II	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l				
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l				
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l				
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l				
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l				
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	12	0,024	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	12	0,0070	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l				
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l				
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l				
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l				
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l				
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l				
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l				
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l				
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l				
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l				
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l				
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l				
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**bardzo dobry**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **NYSA ŁUŻYCKA - poniżej GUBINA**
Km biegu rzeki: **12**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0401_0656**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	-			
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,1070	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	-			
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	-			
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	-			
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	-			
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	4	0,0035	+	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	-			
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	-			
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	-			
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	-			
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	2,4050	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,0500	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	-			
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	6,7500	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	-			
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	-			
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	-			
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	-			
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	-			
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	-			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	4	0	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	4			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	-			
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	-			
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WARTA - m. POZNAŃ**
Km biegu rzeki: **243,6**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0501_2256**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			II
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	11	30,04	II	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	20,8	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	17,85	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	7,76	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	9,23	PK	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	7,44	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	11	20,75	PK	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l				
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	703	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	437	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	108,770	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	69,294	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	93,248	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	11,638	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,5	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l				
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l				
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l				
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	-			
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l				
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	-			
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	-			
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	-			
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	-			
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	4	0,0101	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0540	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	4	0,0043	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,0080	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	-			
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	-			
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	-			
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WARTA - m. POZNAŃ**
Km biegu rzeki: **243,6**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0501_2256**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	-			
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,00010	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	-			
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	-			
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	-			
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	-			
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	-			
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l				
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	-			
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	-			
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	-			
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,0005	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	-			
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	-			
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	0,0025	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	-			
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	-			
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	-			
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	-			
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	-			
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	-			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	-			
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	-			
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	-			
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l				
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

3. RZEKI PRZYMORZA

Ina w punkcie Goleniów – km 10,2

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Ina – Goleniów, km 10,2 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów biologicznych (makrofitowy indeks rzeczny) oraz fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: ChZT-Mn i ChZT-Cr.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa III,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Rega w punkcie Trzebiatów – km 12,9

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Rega – Trzebiatów, km 12,9 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: ChZT-Mn i ChZT-Cr.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa II,

- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Parsęta w punkcie pow. Gościnki – km 25,0

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Parsęta – pow. Gościnki, km 25,0 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów biologicznych (makrofitowy indeks rzeczny) oraz fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: ChZT-Mn, ChZT-Cr.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa III,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Wieprza w punkcie Stary Kraków – km 20,6

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Wieprza – Stary Kraków, km 20,6 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego sklasyfikowanego poniżej dobrego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: ChZT-Mn.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez difenyloetery bromowane.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa II,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Grabowa w punkcie Grabowo – km 20,6

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Grabowa – Grabowo, km 20,6 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: ChZT-Mn.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

– elementy biologiczne – klasa I,
– elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
– specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
– substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Słupia w punkcie Charnowo – km 11,3

Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwia dokonanie oceny stanu ekologicznego oraz ogólnego stanu wód w omawianym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Wśród badanych wskaźników jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. przekroczone zostały przez: ChZT-Mn oraz azot Kjeldahla.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez: endosulfan i rtęć.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

– elementy biologiczne – brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwiający klasyfikację stanu,
– elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
– specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
– substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w

załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Łupawa w punkcie Smołdzino – km 13,3

Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwia dokonanie oceny stanu ekologicznego oraz ogólnego stanu wód w omawianym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Wśród badanych wskaźników jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. przekroczone zostały przez: ChZT-Mn oraz odczyn.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez endosulfan.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwiający klasyfikację stanu,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Łeba w punkcie Cecenowo – km 25,2

Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwia dokonanie oceny stanu ekologicznego oraz ogólnego stanu wód w omawianym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Wśród badanych wskaźników jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. przekroczone zostały przez ChZT-Mn.

W grupie substancji priorytetowych dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez endosulfan.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwiający klasyfikację stanu,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Reda w punkcie Mrzezino – km 2,6

Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwia dokonanie oceny stanu ekologicznego oraz ogólnego stanu wód w omawianym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Wśród badanych wskaźników jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. przekroczone zostały przez ChZT-Mn.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwiający klasyfikację stanu,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku

nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,

- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

Pasłęka w punkcie Nowa Pasłęka – km 2,0

Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym Pasłęka – Nowa Pasłęka, km 2,0 wskazuje na zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego.

Na końcowy wynik oceny wpłynęły wskaźniki jakości wód z grupy elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny, których wartości oceniane zgodnie z rozporządzeniem przekraczały wartości graniczne dla klasy II określone w załączniku nr 1. Do wskaźników tych należą: ChZT-Mn i ChZT-Cr.

Klasyfikacja dla grupy elementów jakości przedstawiała się w następujący sposób:

- elementy biologiczne – klasa I,
- elementy fizykochemiczne – stwierdzono przekroczenia wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości określonych w załączniku nr 1 rozporządzenia MŚ dla klasy II,
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 5 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku,
- substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające – nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku nr 8 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

3.1. Klasyfikacja stanu ekologicznego, stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych Rzek Przymorza w 2009 r. w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **INA - poniżej GOLENIOWA**
Km biegu rzeki: **10,2**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0493**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			III
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	6,038	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny	indeks	1	34,4	III	
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	°C	12	17,5	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	17,39	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	7,583	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	4,810	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	9,600	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	14,480	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	35,000	PK	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	691,40	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	483,70	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	76,95	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	74,68	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	101,00	II	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	12,00	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,29	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,710	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	1,970	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	3,530	II	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	5,425	II	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,297	II	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,0000	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,0651	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,0000	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,0000	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	12	0,0000	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0220	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	12	0,0019	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,0020	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,101	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,008	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,000	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l				
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **INA - poniżej GOLENIOWA**
Km biegu rzeki: **10,2**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0493**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,175	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,005	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,5	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	4	2,5	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,00005	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,00000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,075	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	2,5	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	5	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	1	0,325	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,45	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	-			
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,006	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	1	0,003	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,05	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	4	0,001	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,25	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,00000	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,00000	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	4	0,047125	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	0,0000	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,2	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,005	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	1	0,000175	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,2	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,0025	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,003	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	-			
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	4	1	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	4	0,000375	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l				
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,5	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	1	0,0075	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	1	0,5	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,006	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l				
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,0005	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	0,1875	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	0,2625	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **REGA - TRZEBIATÓW**
Km biegu rzeki: **12,9**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0526**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			II
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	6,73	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny	indeks	1	41,9	II	
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	°C	12	20,3	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	8,11	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	8,16	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	2,19	I	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	8,96	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	11,85	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	26,08	PK	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 °C	µS/cm	12	451,40	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	333,00	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	52,30	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	25,00	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	79,90	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	7,85	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,1	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,260	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	0,700	I	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	2,195	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	2,936	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,119	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,0000	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,0000	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,0000	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,0013	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	-			
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0250	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	4	0,0020	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,0080	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,08	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,017	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,005	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **REGA - TRZEBIATÓW**
Km biegu rzeki: **12,9**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0526**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,175	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,023	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,5	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	5	2,5	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,0004	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,0000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,075	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	2,5	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	5	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	1	0,325	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,45	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	-			
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,013	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	1	0,003	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,05	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	4	0,001	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,25	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,0006	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,0000	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	4	0,039625	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	0,0006	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,2	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,005	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	1	0,000175	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,2	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,0025	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,003	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	-			
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	1	1	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,000375	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l				
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,5	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	1	0,0075	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	1	0,5	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,006	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,0005	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	0,15	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	0,1925	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **PARSĘTA- m. BARDY**
Km biegu rzeki: **25**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0545**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			III
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	4,09	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny	indeks	1	28,2	III	
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	19,2	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	15,90	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	8,22	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	2,30	I	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	8,08	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	10,78	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	26,62	PK	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	392,10	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	279,60	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	34,90	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	22,00	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	69,90	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	6,76	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,3	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,184	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	0,540	I	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,443	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	1,885	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,196	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,000	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,000	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,000	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,001	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	12	0,001	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,025	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	12	0,002	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,006	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,059	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,017	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,017	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **PARSĘTA- m. BARDY**
Km biegu rzeki: **25**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0545**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,175	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,015	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,5	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	4	2,5	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,00005	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,00000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,075	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	2,5	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	5	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	1	0,325	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,45	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l				
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,016	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	1	0,006	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,05	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	4	0,001	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,25	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,01600	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	1	0,00600	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	1	0,05	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	0,00100	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,25	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,005	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	1	0,0008	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,2	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,009	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,00525	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	-			
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	1	1	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,000375	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	-			
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,5	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	1	0,0075	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	1	0,5	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,006		
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,0005	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	0,15	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	0,2825	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WIEPRZA - STARY KRAKÓW**
Km biegu rzeki: **20,6**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0558**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			II
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	3,89	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny	indeks	1	41,1	II	
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	°C	12	18,2	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	9,38	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	8,250	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	2,610	I	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	7,150	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	8,390	I	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	18,620	II	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	325,80	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	232,70	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	26,90	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	12,00	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	60,90	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	9,87	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,1	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,196	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	0,456	I	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,186	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	1,472	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,150	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,00000	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,00000	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,00000	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,00130	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	12	0,00130	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0250	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	12	0,0020	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,0050	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,069	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,033	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,005	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **WIEPRZA - STARY KRAKÓW**
Km biegu rzeki: **20,6**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0558**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,175	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,007	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,5	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	4	2,5	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,0023	-	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,00000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l				
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,075	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	2,5	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	5	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	1	0,325	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,45	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l				
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,009	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	1	0,003	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,05	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	4	0,001	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,25	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,00250	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,00000	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	4	0,0435	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	0,00250	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,2	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,004	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	1	0,000175	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,1	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne					
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,0025	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,003	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l				
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l				
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	1	1	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,000375	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l				
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,5	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	1	0,0075	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	1	0,5	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,006	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l				
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,0005	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	0,15	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	0,35	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w roku 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **GRABOWA - m. GRABOWO**
Km biegu rzeki: **18**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0563**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			I
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	8	2,61	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO	indeks	-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny	indeks	1	44,7	I	
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	°C	12	15,28	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	18,90	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	11,99	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	2,59	I	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	6,69	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	8,94	I	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	17,10	II	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	330,00	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	243,80	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	30,90	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	13,00	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	60,90	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	7,29	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,0		
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,228	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	0,429	I	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,160	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	1,500	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,169	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,0000	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,0000	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,0000	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,0013	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	12	0,0013	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0250	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	12	0,0030	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	4	0,0070	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,1	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,031	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,0050	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l				
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l				
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w styczniu 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **GRABOWA - m. GRABOWO**
Km biegu rzeki: **18**
Kod SWPP MS_CD: **PL02S0101_0563**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,175	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,004	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,5	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	4	2,5	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,00005	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,0000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l				
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,075	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	2,5	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	5	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	1	0,325	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,45	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l				
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	4	0,004	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	1	0,003	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,05	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	4	0,001	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,25	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	4	0,0025	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	4	0,0000	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	4	0,0435	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	4	0,0025	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,2	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,005	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	1	0,00079	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,2	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne					
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	4	0,0025	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	4	0,013	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	4			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l				
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l				
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	1	1	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,000375	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l				
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,5	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	1	0,0075	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	1			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4	0,006	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	4			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	4			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l				
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,0005	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	0,15	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	0,2	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w roku 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **SŁUPIA - m. CHARNOWO**
Km biegu rzeki: **11,3**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0813**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			*brak danych*
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	-			
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	17,0	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	10,56	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	7,030	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	4,725	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	6,240	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	11,270	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	-			
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	369	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	260	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	27,470	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	15,200	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	58,950	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	5,618	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	6	8,1	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,092	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	1,154	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,124	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	2,052	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,129	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4			
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4			
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4			
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4			
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	-			
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0110	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	4	0,0030	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	-			
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	8	0,0500	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	-			
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l				
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l				
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **SŁUPIA - m. CHARNOWO**
Km biegu rzeki: **11,3**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0813**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,0015	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	1	0,01	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,05	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	1	0,3	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,0001	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	-			
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	1	0,0025	+	
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,0500	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,0500	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	0,0500	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	0,1000	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,0050	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	5	0,0250	-	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	1	0,0100	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	6	0,0050	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,0011	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	5	0,0150	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,0050	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	-			
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	5	0,5000	-	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	-			
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	-			
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,0500	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,0500	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	5	0,0008	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,025	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	2	0,002	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	1	0,0005	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	1			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	1	0,0005	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	1			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	2	0,25	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,00025	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	4	0,03	+	
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,278	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	5	0,014	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ŁUPAWA - SMOŁDZINO**
Km biegu rzeki: **13,3**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0821**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			*brak danych*
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	-			
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	15,3	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	11,30	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	8,12	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	5,46	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	6,82	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	12,11	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l				
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	358,60	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	244,90	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	27,23	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	11,44	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	59,08	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	5,09	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	6	244,9	PK	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,05	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	0,92	I	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,98	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	2,90	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,13	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l				
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l				
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l				
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l				
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l				
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,013	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	4	0,015	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l				
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	8	0,050	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l				
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,000	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l				
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l				
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l				
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l				
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l				
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l				
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l				
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ŁUPAWA - SMOŁDZINO**
Km biegu rzeki: **13,3**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0821**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,0015	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	1	0,01	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,050	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	1	0,300	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,000	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l				
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	1	0,003	+	
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,050	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,050	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	1	0,059	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	0,100	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l				
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,005	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	5	0,025	-	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	1	0,010	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	6	0,005	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,001	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	5	0,015	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,005	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l				
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	5	0,0350	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l				
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l				
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,05	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,05	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	4	0,00081	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1	0,025	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne					
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	2	0,001	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	2	0,001	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	2			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	2	0,001	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	2			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	2	0,25	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,00025	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	4	0,03	+	
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,26	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	5	0,005	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ŁEBA - CECENOWO**
Km biegu rzeki: **25,5**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0818**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			*brak danych*
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l				
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	15,40	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	16,42	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	7,02	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	4,54	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	9,73	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	14,56	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	-			
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	406,70	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	272,60	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	34,38	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	16,49	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	65,15	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	6,00	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	6	8,4	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,10	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	0,93	I	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,24	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	2,11	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,13	I	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załączniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	-			
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	-			
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	-			
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	-			
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	-			
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	4	0,0110	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	4	0,0020	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	-			
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	7	0,0500	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	-			
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,0000	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l	-			
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	-			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	-			
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	-			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l	-			
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	-			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	-			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	-			
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	-			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	-			
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **ŁEBA - CECENOWO**
Km biegu rzeki: **25,5**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0818**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	1	0,0015	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	1	0,01	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	1	0,05	+	
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	1	0,3	+	
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	1	0,00005	+	
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	-			
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	1	0,0025	+	
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,05	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,05	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	2	0,059	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	1	0,1	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	1	0,005	+	
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	5	0,025	-	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	1	0,01	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	5	0,001	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	1	0,0011	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	5	0,015	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	1	0,005	+	
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	-			
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	1	0,03500	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	-			
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	-			
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	1	0,05	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	1	0,05	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	5	0,001	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	1			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	2	0,001	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	1	0,0015	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	1			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	1	0,0015	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	1			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	2	0,25	+	
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	1	0,00025	+	
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	4	0,03	+	
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	1	0,277	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	5	0,005	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	-			
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	-			
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	-			
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	-			
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	-			

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**poniżej dobrego**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **REDA - MRZEZINO**
Km biegu rzeki: **2,6**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0784**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			*brak danych*
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	-			
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	13,8	I	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	14,2	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	8,10	I	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	3,10	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	9,70	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	6,83	I	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l				
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	511,00	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	398,00	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	108,00	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	14,90	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	9	113,20	II	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	9	10,16	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,2	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,279	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	1,290	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	1,000	I	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	1,92	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,246	II	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,005	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,011	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,053	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	4	0,0005	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	4	0,0005	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l				
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l				
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l				
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l				
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,0250	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,0025	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l				
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	4	0,0011	+	
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	4	0,0050	+	
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	4	0,0005	+	
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l				
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	4	0,0005	+	
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	4	0,0005	+	
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	2	0,2040	+	
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	4	0,00025	+	
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	4	0,0005	+	
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **REDA - MRZEZINO**
Km biegu rzeki: **2,6**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0201_0784**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	-			
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	4	0,001	+	
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	4			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	4	0,25	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	1	0,05	+	
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	1	0,025	+	
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	4	1	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	4	1	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	3	0,5	+	
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	4	0,002	+	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	11	0,018	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	4	0,001	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	4	0,25	+	
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	-			
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	-			
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	-			
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	11	0,0382	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	2	2,405	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	4	0,25	+	
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	4	0,025	+	
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	4	0,001	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	-			
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	11	0,003	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	11	0,0027	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	11			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	11	0,002	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	11			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	4	0,03	+	
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	4	1	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	4	0,005	+	
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	4	1	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	2	0,002	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	-			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	-			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	2	0,001	+	
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	4	0,002	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	4	1	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	4	2,5	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**brak danych**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu ekologicznego w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **PASŁĘKA - NOWA PASŁĘKA**
Km biegu rzeki: **2**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0301_0923**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody[1)]	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Klasa [dot. elementów biologicznych i fizykochemicznych[2)]] Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. sub. szczeg. szkodliwych]	Klasyfikacja dla grupy elementów
	1.	**Elementy biologiczne**					
	1.1	Fitoplankton		-			I
	1.1.1	Chlorofil „a"	µg/l	12	2,78	I	
	1.2	Fitobentos		-			
	1.2.1	Wskaźnik okrzemkowy IO		-			
	1.3	Makrofity		-			
	1.3.1	Makrofitowy Indeks Rzeczny		-			
	3.	**Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)**					
	3.1	**Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne**					PK
	3.1.1	Temperatura wody	^{o}C	12	22,9	II	
	3.1.4	Zawiesina ogólna	mg/l	12	11,6	I	
	3.2	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne**					
	3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	12	5,4	II	
	3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebo-wanie tlenu (BZT_5)	mg O_2/l	12	3,2	II	
	3.2.3	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Mn	mg O_2/l	12	8,06	PK	
	3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	12	11,0	II	
	3.2.6	Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT- Cr	mg O_2/l	12	32,6	PK	
	3.3	**Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie**					
	3.3.3.	Przewodność w 20 ℃	µS/cm	12	478,30	I	
	3.3.3.	Substancje rozpuszczone	mg/l	12	359,50	I	
	3.3.4.	Siarczany	mg SO_4/l	12	24,75	I	
	3.3.5.	Chlorki	mg Cl/	12	20,96	I	
	3.3.6.	Wapń	mg Ca/l	12	77,06	I	
	3.3.7.	Magnez	mg Mg/ dm^3	12	13,80	I	
	3.4	**Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)**					
	3.4.1	Odczyn pH	pH	12	8,0	I	
	3.5	**Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)**					
	3.5.1	Azot amonowy	mg $N\text{-}_{NH4}$/l	12	0,254	I	
	3.5.2	Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	mg N/l	12	1,617	II	
	3.5.3	Azot azotanowy	mg $N\text{-}_{NO3}$/l	12	2,231	II	
	3.5.4	Azot ogólny	mg N/l	12	3,957	I	
	3.5.7	Fosfor ogólny	mg P/l	12	0,213	II	
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.3	**Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
7440-38-2	4.3.1	Arsen	mg As/l	4	0,0050	+	
7440-39-3	4.3.2	Bar	mg Ba/l	4	0,0160	+	
7440-42-8	4.3.3	Bor	mg B/l	4	0,1900	+	
Brak	4.3.4	Chrom sześciowartościowy	mg Cr^{+6}/l	6	0,0005	+	
7440-47-3	4.3.5	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	mg Cr/l	6	0,0005	+	
7440-66-6	4.3.6	Cynk	mg Zn/l	12	0,0109	+	
7440-50-8	4.3.7	Miedź	mg Cu/l	11	0,0030	+	
Brak	4.3.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	5	0,010	+	
Brak	4.3.9	Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	mg/l	4	0,11	+	
7429-90-5	4.3.10	Glin	mg al/l	4	0,043	+	
1957-12-05	4.3.11	Cyjanki wolne	mg CN/l	4	0,004	+	
Brak	4.3.12	Cyjanki związane	mg Me $(CN)_x$/l				
7439-98-7	4.3.13	Molibden	mg Mo/l	4			
7782-49-2	4.3.14	Selen	mg Se/l	4	0,0050	+	
7440-22-4	4.3.15	Srebro	mg Ag/l	4			
15035-09-3	4.3.16	Tal	mg Tl/l				
7440-32-6	4.3.17	Tytan	mg Ti/l	4			
14867-38-0	4.3.18	Wanad	mg V/l	4			
35734-21-5	4.3.19	Antymon	mg Sb/l	-			
Brak	4.3.20	Fluorki	mg F/l	4	0,37	+	
1932-52-9	4.3.21	Beryl	mg Be/l	4			
7440-48-4	4.3.22	Kobalt	mg Co/l	4	0,0010	+	
Brak	4.3.23	Cyna	mg Sn/l	-			

1. Klasyfikacja stanu ekologicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**umiarkowany**

[1)] W ocenie pominięto wskaźniki, dla których nie ustalono warunków referencyjnych

[2)] Wartości wskaźników fizykochemicznych przekraczające wartości określone w załaczniku 1 RMŚ dla klasy II oznaczono symbolem PK (poza klasą)

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

Klasyfikacja stanu chemicznego oraz ocena stanu wód w stałym wieloletnim punkcie pomiarowym w 2009 r.

w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska

[zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych]

Nazwa SWPP: **PASŁĘKA - NOWA PASŁĘKA**
Km biegu rzeki: **2**
Kod SWPP MS_CD: **PL01S0301_0923**

Numer CAS dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa wskaźnika jakości wody	Jednostka	Liczba pomiarów wskaźnika	Wartość oceniana	Stwierdzone przekroczenia (+/-) [dot. substancji priorytetowych]	Klasyfikacja dla grupy wskaźników
	4.	**Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego**					
	4.1.	**Substancje priorytetowe**					*Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku*
15972-60-8	4.1.1	Alachlor	µg/l	12	0,005	+	
120-12-7	4.1.2	Antracen	µg/l	-			
1912-24-9	4.1.3	Atrazyna	µg/l	-			
71-43-2	4.1.4	Benzen	µg/l	-			
32534-81-9	4.1.5	Difenyloetery bromowane	µg/l	-			
7440-43-9	4.1.6	Kadm i jego związki	µg/l	12	0,19000	+	
85535-84-8	4.1.7	C_{10-13} –chloroalkany	µg/l	-			
470-90-6	4.1.8	Chlorfenwinfos	µg/l	-			
2921-88-2	4.1.9	Chlorpyrifos	µg/l	-			
107-06-2	4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	µg/l	12	0,043666667	+	
1975-09-02	4.1.11	Dichlorometan	µg/l	12	0,000541667	+	
117-81-7	4.1.12	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	µg/l	-			
330-54-1	4.1.13	Diuron	µg/l	-			
115-29-7	4.1.14	Endosulfan	µg/l	12	0,001	+	
206-44-00	4.1.15	Fluoranten	µg/l	12	0,00500	+	
118-74-1	4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB)	µg/l	12	0,0005	+	
87-68-3	4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD)	µg/l	-			
608-73-1	4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH)	µg/l	12	0,04	+	
34123-59-6	4.1.19	Izoproturon	µg/l	-			
7439-92-1	4.1.20	Ołów i jego związki	µg/l	12	0,9211	+	
7439-97-6	4.1.21	Rtęć i jej związki	µg/l	7	0,030	+	
91-20-3	4.1.22	Naftalen	µg/l	12	0,00500	+	
7440-02-0	4.1.23	Nikiel i jego związki	µg/l	12	2,8083	+	
25154-52-3	4.1.24	Nonylofenole	µg/l	-			
1806-26-4	4.1.25	Oktylofenole	µg/l	-			
608-93-5	4.1.26	Pentachlorobenzen	µg/l	12	0,00108	+	
87-86-5	4.1.27	Pentachlorofenol (PCP)	µg/l	12	0,005	+	
	4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne		-			
50-32-8		Benzo(a)piren	µg/l	12	0,00500	+	
205-99-2		Benzo(b)fluoranten	µg/l	12	0,00000	+	
207-08-9		Benzo(k)fluoranten	µg/l	-			
191-24-2		Benzo(g,h,i)perylen	µg/l	12	0,00000	+	
193-39-5		Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	-			
122-34-9	4.1.29	Symazyna	µg/l	-			
688-73-3	4.1.30	Związki tributylocyny	µg/l	-			
12002-48-1	4.1.31	Trichlorobenzeny (TCB)	µg/l	12	0,0017	+	
67-66-3	4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	µg/l	12	0,0005	+	
1582-09-8	4.1.33	Trifluralina	µg/l	-			
	4.2	**Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD)**					
56-23-5	4.2.1	Tetrachlorometan	µg/l	12	0,00144	+	
309-00-2	4.2.2	Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	12	0,00050	+	
60-57-1	4.2.3	Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	12			
72-20-8	4.2.4	Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)	µg/l	12			
456-73-6	4.2.5	Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)	µg/l	12			
50-29-3	4.2.6 a	DDT –izomer para-para	µg/l	12	0,01	+	
nie dotyczy	4.2.6 b	DDT całkowity	µg/l	12	0,009	+	
1979-01-06	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	µg/l	12	0,001	+	
127-18-4	4.2.8	Tetrachloroetylen (PER)	µg/l	12	0,0005	+	

2. Klasyfikacja stanu chemicznego	
Klasyfikacja wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**dobry**

3. Ocena stanu	
Ocena wykonana w punkcie pomiarowo-kontrolnym wskazuje na stan	**zły**

Źródło danych: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska

4. Podsumowanie wyników badań i ocen w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnychw roku 2009

Zgodnie z zasadami prowadzenia monitoringu według RDW (cykliczność monitoringu oraz możliwość objęcia poszczególnych ppk wieloma programami badań) w 2009 roku monitoring rzek w stałych wieloletnich punktach pomiarowych był prowadzony w sposób zróżnicowany w zakresie częstotliwości i ilości oznaczanych wskaźników, w zależności od programu, który w tym roku był realizowany w poszczególnych ppk . W omawianym roku,3 spośród 20 stałych wieloletnich punktów pomiarowo-kontrolnych nie zostały przewidziane do badań. W 4 spośród pozostałych 17 monitorowanych punktów pomiarowo-kontrolnych, z różnych powodów, nie wykonano pomiarów wskaźników biologicznych w związku z czym nie było możliwym dokonanie oceny stanu w tych punktach.

Ilość badanych wskaźników zanieczyszczeń zmieniała się od 21 [w punkcie pomiarowym Kraków na Wiśle w województwie małopolskim oraz w punkcie pomiarowym Poznań na Warcie w województwie wielkopolskim] do 72 [w punktach pomiarowych zlokalizowanych na rzekach: Inie, Parsęcie, Wieprzy i Grabowej w województwie zachodniopomorskim].

Wyniki łącznej oceny jakości wód wykazały:

- w 11 spośród 17 monitorowanych stałych wieloletnich punktów pomiarowo-kontrolnych stwierdzono stan zły wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Spowodowane to zostało głównie przekroczeniami klasy II wartości wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości granicznych określonych w załączniku 1 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 r. W 7 punktach dodatkowo stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości w grupie substancji priorytetowych;
- brak przekroczeń dopuszczalnych wartości granicznych dla wskaźników szczególnie szkodliwych ujętych w załączniku nr 5;
- w grupie wskaźników biologicznych najczęściej monitorowanym wskaźnikiem był chlorofil „a”. Dodatkowo w 5 spośród 17 monitorowanych punktów badany był indeks okrzemkowy;

- w grupie wskaźników fizykochemicznych dopuszczalne wartości najczęściej przekraczał wskaźnik: BZT5, ChZT-Mn i ChZT-Cr;
- w grupie substancji priorytetowych o stanie chemicznym poniżej dobrego decydowały najczęściej pomiary rtęci oraz endosulfanu.

5. Porównanie wyników oceny stanu/potencjału ekologicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych w latach 2007-2009

Ocena w stałych wieloletnich punktach pomiarowych (swpp) wykonana została w latach 2007 – 2009 w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Stałe wieloletnie punkty pomiarowo-kontrolne zamykają zlewnie największych rzek w Polsce. Ocena wykonana w tych punktach daje ogólny pogląd na stan jakości rzek w Polsce.

W 2009 roku monitoring rzek w stałych wieloletnich punktach pomiarowych był prowadzony w sposób zróżnicowany w zakresie częstotliwości i ilości oznaczanych wskaźników, dostosowany do potrzeb i możliwości WIOŚ. Jak wspomniano na wstępie, w roku 2009 3 spośród 20 stałych wieloletnich punktów pomiarowo-kontrolnych nie zostały przewidziane do badań. W 4 spośród pozostałych 17 monitorowanych punktów pomiarowo-kontrolnych, z różnych powodów, nie wykonano pomiarów wskaźników biologicznych w związku z czym nie było możliwym dokonanie oceny stanu w tych punktach.

Ilość badanych wskaźników zanieczyszczeń zmieniała się w kolejnych latach 2007 – 2009 w następujący sposób:

- w roku 2007 od 24 [w punkcie pomiarowym Kraków na Wiśle] do 39 [w punkcie pomiarowym Gubin na Nysie Łużyckiej],
- w roku 2008 od 18 [w punkcie pomiarowym Mrzezino na Redzie] do 38 [w punkcie pomiarowym Chałupki na Odrze],
- w roku 2009 od 21 [w punkcie pomiarowym Kraków na Wiśle w województwie małopolskim oraz w punkcie pomiarowym Poznań na Warcie w województwie wielkopolskim] do 72 [w punktach pomiarowych

zlokalizowanych na rzekach: Inie, Parsęcie, Wieprzy i Grabowej w województwie zachodniopomorskim].

5.1. Ocena stanu ekologicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych w latach 2007 - 2009

Stan ekologiczny oceniony został w oparciu o pomiary elementów biologicznych oraz wspierających je elementów fizykochemicznych, a także specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych odnoszących się do dobrego i wyższego niż dobry stanu ekologicznego jednolitych części wód.

W 2007 roku stan ekologiczny oceniano na podstawie pomiarów chlorofilu „a". We wszystkich swpp stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny. W większości punktów o umiarkowanym stanie ekologicznym decydowały głównie przekroczenia wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości granicznych określonych w załączniku 1 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 r. Jedynie w przypadku 2 punktów stwierdzono również III klasę dla chlorofilu „a". W żadnym z punktów nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości w grupie substancji syntetycznych i niesyntetycznych wymienionych w załączniku nr 5 w/w RMŚ.

W 2008 roku stan ekologiczny oceniano na podstawie pomiarów chlorofilu „a". Umiarkowany stan ekologiczny stwierdzono w 12 spośród 19 badanych punktów. W większości punktów o umiarkowanym stanie ekologicznym decydowały głównie przekroczenia wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości granicznych określonych w załączniku 1 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 r. W przypadku 3 punktów stwierdzono III klasę dla chlorofilu „a" natomiast w 1 z punktów stwierdzono klasę IV. W 2 punktach stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości w grupie substancji syntetycznych i niesyntetycznych wymienionych w załączniku nr 5 w/w RMŚ. Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwił określenie stanu ekologicznego w 6 swpp.

W 2009 stan ekologiczny oceniano na podstawie pomiarów chlorofilu „a" oraz indeksu okrzemkowego. Stan bardzo dobry stwierdzono w 1 swpp. Umiarkowany stan ekologiczny stwierdzono w 9 spośród 17 badanych punktów. W przypadku 2 punktów o słabym oraz złym stanie ekologicznym zadecydowały pomiary chlorofilu „a". W

większości punktów o umiarkowanym stanie ekologicznym decydowały głównie przekroczenia wskaźników fizykochemicznych w stosunku do wartości granicznych określonych w załączniku 1 rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 r. W żadnym z punktów nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości w grupie substancji syntetycznych i niesyntetycznych wymienionych w załączniku nr 5 w/w RMŚ. Brak pomiarów wskaźników biologicznych uniemożliwił określenie stanu ekologicznego w 5 swpp.

W poniższej tabeli w ujęciu statystycznym przedstawiono zmiany oceny stanu ekologicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowych. W osobnych tabelach przedstawiono wyniki klasyfikacji poszczególnych grup wskaźników decydujących oocenie stanu ekologicznego w badanych punktach.

Ocena stanu ekologicznego wód

w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w latach 2007 – 2009

Identyfikacja stałych wieloletnich punktów pomiarowych			Klasyfikacja stanu ekologicznego		
Rzeka	**Km**	**Nazwa PPK**	***W roku 2007***	***W roku 2008***	***W roku 2009***
Wisła	66,4	Powyżej Krakowa	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**
Wisła	510	m. Warszawa	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**zły**
Wisła	926	Kiezmark	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**nie badano**
Bug	33	Wyszków	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**-**
Narew	63	Pułtusk	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**-**
Odra	20	Odra w Chałupkach	**umiarkowany**	**nie badano**	**umiarkowany**
Odra	249	m. Wrocław	**umiarkowany**	**-**	**-**
Odra	690	Odra powyżej ujścia Rurzycy	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**słaby**
Nysa Łużycka	12	poniżej Gubina	**umiarkowany**	**nie badano**	**bardzo dobry**
Warta	243,6	m. Poznań	**umiarkowany**	**słaby**	**umiarkowany**
Ina	10,2	Ina poniżej Goleniowa	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**
Rega	12,9	Rega w Trzebiatowie	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**
Parsęta	25	Parsęta w m. Bardy	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**
Wieprza	20,6	Wieprza w Starym Krakowie	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**
Grabowa	18	Grabowa w m. Grabowo	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**
Słupia	11,3	Charnowo	**umiarkowany**	**nie badano**	**nie badano**
Łupawa	13,3	Smołdzino	**umiarkowany**	**nie badano**	**nie badano**
Łeba	25,5	Cecenowo	**umiarkowany**	**nie badano**	**nie badano**
Reda	2,6	Mrzezino	**umiarkowany**	**nie badano**	**nie badano**
Pasłęka	2	Nowa Pasłęka	**umiarkowany**	**umiarkowany**	**umiarkowany**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW BIOLOGICZNYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH W DORZECZU WISŁY I ODRY

Elementy biologiczne	Wisła, km 66,4 - Powyżej Krakowa			Wisła, km 510 - m. Warszawa			Wisła, km 926 - Kiezmark			Bug, km 33 - Wyszków			Narew, km 63 - Pułtusk			Odra, km 20 - Odra w Chałupkach			Odra, km 249 - m. Wrocław			Odra, km 690 - Odra powyżej ujścia Rurzycy			Nysa Łużycka, km 12 - poniżej Gubina			Warta, km 243,6 - m. Poznań		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Chlorofil „a”	I	I	I	III	III	V	II	III	WN	III	III	PN	II	III	PN	II	WN	I	I	PN	PN	II	II	IV	I	WN	I	I	IV	II
Wskaźnik okrzemkowy IO	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	PN	WN	WN	PN	WN	WN	WN	WN	PN	PN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN
Makrofitowy Indeks Rzeczny	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	PN	WN	WN	PN	WN	WN	WN	WN	PN	PN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN

KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW BIOLOGICZNYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH ZAMYKAJĄCYCH ZLEWNIE RZEK PRZYMORZA

Elementy biologiczne	Ina, km 10,2 - Ina poniżej Goleniowa			Rega, km 12,9 - Rega w Trzebiatowie			Parsęta, km 25 - Parsęta w m. Bardy			Wieprza, km 20,6 - Wieprza w Starym Krakowie			Grabowa, km 18 - Grabowa w m. Grabowo			Słupia, km 11,3 - Charnowo			Łupawa, km 13,3 - Smołdzino			Łeba, km 25,5 - Cecenowo			Reda, km 2,6 - Mrzezino			Pasłęka, km 2 - Nowa Pasłęka		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Chlorofil „a”	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	WN	WN	I	WN	WN	I	WN	WN	I	I	WN	I	I	I
Wskaźnik okrzemkowy IO	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN
Makrofitowy Indeks Rzeczny	WN	WN	III	WN	WN	II	WN	WN	III	WN	WN	II	WN	WN	I	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN	WN

I - V Klasy zgodnie z rozporządzeniem o klasyfikacji
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH W DORZECZU WISŁY I ODRY

Elementy fizykochemiczne	Wisła, km 66,4 - Powyżej Krakowa			Wisła, km 510 - m. Warszawa			Wisła, km 926 - Kiezmark			Bug, km 33 - Wyszków			Narew, km 63 - Pułtusk			Odra, km 20 - Odra w Chałupkach			Odra, km 249 - m. Wrocław			Odra, km 690 - Odra powyżej ujścia Rurzycy			Nysa Łużycka, km 12 - poniżej Gubina			Warta, km 243,6 - m. Poznań		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne																														
Temperatura wody	PK	II	I	PK	I	II	I	I	I	II	I	PN	I	I	PN	I	I	I	II	PN	PN	I	I	I	I	I	I	II	I	I
Zawiesina ogólna	II	I	WN	PK	PK	II	I	I	II	PK	PK	PN	I	I	PN	I	II	II	I	PN	PN	I	I	II	I	II	II	II	II	I
Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne																														
Tlen rozpuszczony	PK	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	PN	I	I	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	I	PK	I	I	II	I	I	I
(BZT_5)	PK	II	II	PK	PK	PK	II	II	I	PK	PK	PN	II	II	PN	PK	II	PK	II	PN	PN	I	PK	PK	PK	II	II	I	PK	PK
ChZT- Mn	WN	WN	WN	II	I			II	PK	PK	PK	PN	PK	PK	PN	II	II	PK	II	PN	PN		II	PK	I	II		PK	II	PK
Ogólny węgiel organiczny	I	I	I	PK	I		II	II	II	PK	II	PN	PK	II	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	II	II	I	I	I	PK	PK	PK
Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT	PK	PK	WN	PK		PK	PK			PK		PN	PK		PN	PK			PK	PN	PN	PK	PK	PK	PK			PK		
Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie																														
Przewodność w 20 ℃	PK	PK	PK	I	I	I	II	I	I	I	I	PN	I	I	PN	II	I	I	PK	PN	PN	I	I	I	I	I	I		I	I
Substancje rozpuszczone	PK	PK	PK	II	II	I	II	II	II	I	I	PN	I	I	PN	II	I	II	PK	PN	PN	II	I	II	I	II	I	I	II	I
Siarczany	II	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	PN	I	I	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Chlorki	PK	PK	PK	II	I	I	I	I	I	I	I	PN	I	I	PN	I	I	I	PK	PN	PN	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Wapń	WN	WN	WN	I	I			I	PK	I	II	PN	I	II	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	I	I	I	I		I	II	I
Magnez	WN	WN	WN	I	I			I	I	I	I	PN	I	I	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	I	I	I	I		I	I	I
Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)																														
Odczyn pH	I	I	I	II	I	II	I	I	II	I	I	PN	I	I	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	II	II	I	I	I	I	I	I
Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)																														
Azot amonowy	I	I	PK	I	II	I	I	I	I	I	II	PN	I	I	PN	I	I	I	I	PN	PN	I	I	I	I	I	I	I	I	
Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	PK	WN	PK	II		PK	II		II	PK		PN	PK		PN	II		II	PK	PN	PN	I		II	PK		II	PK		
Azot azotanowy	II	II	PK	II	I	I	II	I	I	II	II	PN	I	I	PN	II	II	II	II	PN	PN	II	II	II	II	II	II	PK	PK	
Azot ogólny	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	PN	I	I	PN	II	I	II	I	PN	PN	I	I	I	I	I	I		II	
Fosfor ogólny	II	II	I	II	I	I	II	II	II	II	II	PN	I	I	PN	II	I	II	II	PN	PN	I	II	II	I	II	II	II	II	

I - II Klasy zgodnie z rozporządzeniem o klasyfikacji
PK poza klasą
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH ZAMYKAJĄCYCH ZLEWNIE RZEK PRZYMORZA

Elementy fizykochemiczne	Ina, km 10,2 - Ina poniżej Goleniowa			Rega, km 12,9 - Rega w Trzebiatowie			Parsęta, km 25 - Parsęta w m. Bardy			Wieprza, km 20,6 - Wieprza w Starym Krakowie			Grabowa, km 18 - Grabowa w m. Grabowo			Słupia, km 11,3 - Charnowo			Łupawa, km 13,3 - Smołdzino			Łeba, km 25,5 - Cecenowo			Reda, km 2,6 - Mrzezino			Pasłęka, km 2 - Nowa Pasłęka		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne																														
Temperatura wody	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II
Zawiesina ogólna	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I	II	I	II	I	I
Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne																														
Tlen rozpuszczony	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II
(BZT_5)	PK	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	II	II	II	II	II	II	II	II	I	II	II	II	II	II
ChZT- Mn	II	PK	PK	PK	II	PK	PK	II	PK	PK	II	PK	II	II	PK	II	II	PK	II	II	PK	PK	II	PK	II	II	PK	II	II	PK
Ogólny węgiel organiczny	PK	II	II	PK	II	II	PK	I	II	II	II	I	II	I	I	I	I	II	I	II	II	II	II	II	II	II	I	II	PK	II
Chemiczne zapotrzebo-wanie tlenu ChZT	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	II	PK	PK	II	PK			PK			PK			PK			PK		PK
Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie																														
Przewodność w 20 ℃	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Substancje rozpuszczone	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Siarczany	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Chlorki	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Wapń	II	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I	I
Magnez	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)																														
Odczyn pH	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	PK	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)																														
Azot amonowy	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Azot Kjeldahla (N org+NH_4)	II		II	II		I	II		II	II		I	II		I	PK		II	II		I	PK		I	II		II	PK		II
Azot azotanowy	PK	II	II	II	II	I	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I	I	I	I	II	II	II
Azot ogólny	II	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I	I	I	I	II	I	I
Fosfor ogólny	II	PK	II	I	I	I	I	II	I	I	II	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	II	I	II

I - II Klasy zgodnie z rozporządzeniem o klasyfikacji
PK poza klasą
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA SPECYFICZNYCH ZANIECZYSZCZEŃ SYNTETYCZNYCH I NIESYNTETYCZNYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH W DORZECZU WISŁY I ODRY

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Wisła, km 66,4 - Powyżej Krakowa			Wisła, km 510 - m. Warszawa			Wisła, km 926 - Kiezmark			Bug, km 33 - Wyszków			Narew, km 63 - Pułtusk			Odra, km 20 - Odra w Chałupkach			Odra, km 249 - m. Wrocław			Odra, km 690 - Odra powyżej ujścia Rurzycy			Nysa Łużycka, km 12 - poniżej Gubina			Warta, km 243,6 - m. Poznań		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Arsen					+	+	+	WN			+	PN		+	PN		+	+		PN	PN	+	+	+	+	+				
Bar					+	+	+	WN			+	PN		+	PN	+	+	+		PN	PN	+	+	+	+	+				
Bor					+	+	+	WN			+	PN		+	PN	+	+	+		PN	PN	+	+	+	+	+				
Chrom sześciowartościowy					+	+	+	WN			+	PN		+	PN	+	+	+		PN	PN	+	+	+	+	+				
Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)				+	+	+	+	WN		+	+	PN	+	+	PN	+	+	+	+	PN	PN	+	+		+	+		+	+	+
Cynk		+	+	+	+	+	+	WN		+	+	PN	+	+	PN	+	+	+	+	PN	PN	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Miedź	+	+		+	+	+	+	WN		+	+	PN	+	+	PN	+	+	+	+	PN	PN	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Fenole lotne (indeks fenolowy)	+	+	+	+	+	+	+	WN		+	-	PN	+	-	PN	+	+	+	+	PN	PN	+	+	+	+	+		+	+	+
Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy	+	+			+	+		WN			+	PN		+	PN	+	+	+		PN	PN			+	+	+				
Glin					+		+	WN			+	PN		+	PN		+	+		PN	PN	+	+	+	+	+				
Cyjanki wolne					+			WN			+	PN		-	PN	+	+	+		PN	PN	+	+	+	+	+				
Cyjanki związane								WN				PN			PN	+	+			PN	PN				+					
Molibden								WN				PN			PN					PN	PN									
Selen						+	+	WN				PN			PN					PN	PN	+			+					
Srebro							+	WN				PN			PN					PN	PN		+							
Tal								WN				PN			PN					PN	PN									
Tytan								WN				PN			PN					PN	PN									
Wanad						+	+	WN				PN			PN					PN	PN	+	+		+					
Antymon								WN				PN			PN					PN	PN									
Fluorki						+	+	WN	+			PN			PN		+		+	PN	PN	+	+		+					
Beryl							+	WN				PN			PN					PN	PN									
Kobalt								WN	+			PN			PN					PN	PN									
Cyna								WN				PN			PN					PN	PN									

+ nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 rozporządzenia o klasyfikacji
- stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 rozporządzenia o klasyfikacji
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA SPECYFICZNYCH ZANIECZYSZCZEŃ SYNTETYCZNYCH I NIESYNTETYCZNYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH ZAMYKAJĄCYCH ZLEWNIE RZEK PRZYMORZA

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Ina, km 10,2 - Ina poniżej Goleniowa			Rega, km 12,9 - Rega w Trzebiatowie			Parsęta, km 25 - Parsęta w m. Bardy			Wieprza, km 20,6 - Wieprza w Starym Krakowie			Grabowa, km 18 - Grabowa w m. Grabowo			Słupia, km 11,3 - Charnowo			Łupawa, km 13,3 - Smołdzino			Łeba, km 25,5 - Cecenowo			Reda, km 2,6 - Mrzezino			Pasłęka, km 2 - Nowa Pasłęka		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Arsen	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+			WN	+	+	+	+
Bar	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+		+	+			+			WN	+	+	+	+
Bor	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+		+	+			+			WN	+	+	+	+
Chrom sześciowartościowy	+	+	+	+		+	+		+	+		+	+		+		+		+	+			+			WN	+	+	+	+
Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+		+		+	+			+			WN	+	+	+	+
Cynk	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	WN		+	+	+
Miedź	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	WN		+	+	+
Fenole lotne (indeks fenolowy)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+		+	WN			+	+
Węglowod. ropopoch. – ind. olejowy			+			+			+			+			+	+		+	+		+	+		+		WN				+
Glin	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+		+	+			+			WN	+	+	+	+
Cyjanki wolne	+	+	+		+	+		+	+		+	+		+	+			+			+			+		WN	+		+	+
Cyjanki związane																										WN				
Molibden																										WN	+			
Selen	+			+			+			+			+			+			+			+				WN	+	+		+
Srebro		+																								WN	+			
Tal																										WN				
Tytan																										WN	+			
Wanad	+	+																								WN	+			
Antymon																										WN				
Fluorki	+	+		+			+			+			+			+	+		+	+		+	+		+	WN	+			+
Beryl																										WN	+			
Kobalt																										WN	+			+
Cyna																										WN				

+ nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 rozporządzenia o klasyfikacji
- stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 5 rozporządzenia o klasyfikacji
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

5.2. Ocena stanu chemicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowo-kontrolnych w latach 2007 - 2009

Stan chemiczny w stałych wieloletnich punktach pomiarowych oceniony został poprzez porównanie zmierzonych wartości wskaźników z grupy substancji priorytetowych z wartościami granicznymi ujętymi w załączniku 8 RMS z dnia 20 sierpnia 2008 roku.

W 2007 roku w żadnym z badanych wieloletnich punktów pomiarowo-kontrolnych nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających. Zwraca również uwagę niewielka ilość badanych substancji priorytetowych.

W 2008 roku w trzech punktach stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych dla substancji ujętych w załączniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku. Dopuszczalne wartości graniczne przekroczone zostały przez rtęć. Podobnie jak w roku 2007 ilość badanych substancji priorytetowych była niewielka.

W 2009 roku stan chemiczny poniżej dobrego stwierdzono w 7 spośród 17 badanych swpp. W swpp zlokalizowanych w dorzeczu Wisły i Odry, dopuszczalne wartości graniczne substancji ujętych w załączniku 8 RMŚ z dnia 20 sierpnia 2008 roku przekroczone zostały przez: kadm, ołów, rtęć oraz sumę benzo(g, h, i)perylenu i Indeno(1,2,3-cd)pirenu. W punktach zamykających zlewnie rzek przymorza stwierdzono przekroczenia następujących substancji: difenyloetery bromowane, endosulfan oraz rtęć. Ponadto w roku 2009 da się zauważyć wyraźny wzrost ilości badanych substancji priorytetowych.

W poniższej tabeli w ujęciu statystycznym przedstawiono zmiany oceny stanu chemicznego w stałych wieloletnich punktach pomiarowych. W osobnych tabelach przedstawiono wyniki klasyfikacji poszczególnych wskaźników substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających decydujących o ocenie stanu chemicznego w badanych punktach.

Ocena stanu chemicznego wód
w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w latach 2007 – 2009

Identyfikacja stałych wieloletnich punktów pomiarowych			Klasyfikacja stanu chemicznego		
Rzeka	**Km**	**Nazwa PPK**	***W roku 2007***	***W roku 2008***	***W roku 2009***
Wisła	66,4	Powyżej Krakowa	**dobry**	**dobry**	**poniżej dobrego**
Wisła	510	m. Warszawa	**dobry**	**dobry**	**poniżej dobrego**
Wisła	926	Kiezmark	**dobry**	-	**dobry**
Bug	33	Wyszków	**dobry**	**dobry**	-
Narew	63	Pułtusk	**dobry**	**dobry**	-
Odra	20	Odra w Chałupkach	**dobry**	**dobry**	**poniżej dobrego**
Odra	249	m. Wrocław	**dobry**	-	-
Odra	690	Odra powyżej ujścia Rurzycy	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Nysa Łużycka	12	poniżej Gubina	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Warta	243,6	m. Poznań	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Ina	10,2	Ina poniżej Goleniowa	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Rega	12,9	Rega w Trzebiatowie	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Parsęta	25	Parsęta w m. Bardy	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Wieprza	20,6	Wieprza w Starym Krakowie	**dobry**	**dobry**	**poniżej dobrego**
Grabowa	18	Grabowa w m. Grabowo	**dobry**	**dobry**	**dobry**
Słupia	11,3	Charnowo	**dobry**	**poniżej dobrego**	**poniżej dobrego**
Łupawa	13,3	Smołdzino	**dobry**	**poniżej dobrego**	**poniżej dobrego**
Łeba	25,5	Cecenowo	**dobry**	**poniżej dobrego**	**poniżej dobrego**
Reda	2,6	Mrzezino	**dobry**	-	**dobry**
Pasłęka	2	Nowa Pasłęka	**dobry**	**dobry**	**dobry**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH ORAZ INNYCH SUBSTANCJI ZANIECZYSZCZAJĄCYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH W DORZECZU WISŁY I ODRY

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Wisła, km 66,4 - Powyżej Krakowa			Wisła, km 510 - m. Warszawa			Wisła, km 926 - Kiezmark			Bug, km 33 - Wyszków			Narew, km 63 - Pułtusk			Odra, km 20 - Odra w Chałupkach			Odra, km 249 - m. Wrocław			Odra, km 690 - Odra powyżej ujścia Rurzycy			Nysa Łużycka, km 12 - poniżej Gubina			Warta, km 243,6 - m. Poznań		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Alachlor																								+						
Antracen			+						+															+						
Atrazyna																								+						
Benzen									+															+						
Difenyloetery bromowane																								+						
Kadm i jego związki	+	+	-	+	+	+	+			+	+		+	+		+	+		+			+	+	+	+	+	+	+	+	+
C_{10-13} –chloroalkany																														
Chlorfenwinfos									+															+						
Chlorpyrifos									+															+						
1,2-dichloroetan (EDC)									+															+						
Dichlorometan									+															+						
Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)									+															+						
Diuron																								+						
Endosulfan						+			+																		+			
Fluoranten			+						+															+						
Heksachlorobenzen (HCB)									+															+						
Heksachlorobutadien (HCBD)									+															+						
Heksachlorocykloheksan (HCH)				+	+		+			+	+		+	+		+	+							+				+		
Izoproturon																								+						
Ołów i jego związki	+	+	-	+	+	+	+			+	+		+	+		+	+		+			+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rtęć i jej związki	+	+			+	-	+				+			+			+	-	+			+	+	+	+	+	+	+	+	
Naftalen			+						+															+						
Nikiel i jego związki	+	+	+	+	+	+	+			+	+		+	+		+	+		+			+	+	+	+	+	+	+	+	+
Nonylofenole									+															+						
Oktylofenole									+															+						
Pentachlorobenzen									+															+						
Pentachlorofenol (PCP)																								+						
aromatyczne																														
Benzo(a)piren			+		+	+			+		+			+			+						+							
Benzo(b)fluoranten			+			+			+															+						
Benzo(k)fluoranten																														
Benzo(g,h,i)perylen			-			-			+																		+			
Indeno(1,2,3-cd)piren																														
Symazyna									+															+						
Związki tributylocyny																								+						
Trichlorobenzeny (TCB)									+																					
Trichlorometan (chloroform)									+															+						
Trifluralina									+															+						
Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM 2006/0129(COD))																														
Tetrachlorometan									+															+						
Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)									+															+			+			
Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)																														
Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)																														
Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)																														
DDT –izomer para-para									+																			+		
DDT całkowity				+					+	+	+		+	+			+							+						
Trichloroetylen (TRI)									+		+			+			+							+					+	
Tetrachloroetylen (PER)									+															+						

+ nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 rozporządzenia o klasyfikacji
- stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 rozporządzenia o klasyfikacji
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

KLASYFIKACJA SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH ORAZ INNYCH SUBSTANCJI ZANIECZYSZCZAJĄCYCH W LATACH 2007 – 2009 W STAŁYCH WIELOLETNICH PUNKTACH POMIAROWYCH ZAMYKAJĄCYCH ZLEWNIE RZEK PRZYMORZA

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Ina, km 10,2 - Ina poniżej Goleniowa			Rega, km 12,9 - Rega w Trzebiatowie			Parsęta, km 25 - Parsęta w m. Bardy			Wieprza, km 20,6 - Wieprza w Starym Krakowie			Grabowa, km 18 - Grabowa w m. Grabowo			Słupia, km 11,3 - Charnowo			Łupawa, km 13,3 - Smołdzino			Łeba, km 25,5 - Cecenowo			Reda, km 2,6 - Mrzezino			Pasłęka, km 2 - Nowa Pasłęka		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Alachlor			+			+			+			+			+			+			+			+						+
Antracen			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
Atrazyna			+			+			+			+			+			+			+			+						
Benzen			+			+			+			+			+			+			+			+						
Difenyloetery bromowane			+			+			+			-			+			+			+			+						
Kadm i jego związki	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+				+	+	+	+
C_{10-13} –chloroalkany																		+			+			+						
Chlorfenwinfos			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
Chlorpyrifos			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
1,2-dichloroetan (EDC)			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Dichlorometan			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)			+			+			+			+			+												+			
Diuron			+			+			+			+			+			+			+			+						
Endosulfan																		-			-			-			+			+
Fluoranten			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Heksachlorobenzen (HCB)			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Heksachlorobutadien (HCBD)			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
Heksachlorocykloheksan (HCH)			+			+			+			+			+			+			+			+	+					+
Izoproturon			+			+			+			+			+			+			+			+						
Ołów i jego związki	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+		+			+	+	+
Rtęć i jej związki	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+			+	+	+
Naftalen			+			+			+			+			+												+			+
Nikiel i jego związki	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+		+		+	+	+	+
Nonylofenole			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
Oktylofenole			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
Pentachlorobenzen			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Pentachlorofenol (PCP)			+			+			+			+			+			+			+									+
aromatyczne																														
Benzo(a)piren		+	+			+			+			+			+		+	+		+	+		+	+			+		+	+
Benzo(b)fluoranten			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Benzo(k)fluoranten																														
Benzo(g,h,i)perylen																		+			+			+			+			+
Indeno(1,2,3-cd)piren																														
Symazyna			+			+			+			+			+			+			+			+						
Związki tributylocyny			+			+			+			+			+						+			+						
Trichlorobenzeny (TCB)																		+			+			+			+			+
Trichlorometan (chloroform)			+			+			+			+			+			+			+			+			+			+
Trifluralina			+			+			+			+			+			+			+			+			+			
Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (wg KOM 2006/0129(COD))																														
Tetrachlorometan			+			+			+			+															+			+
Aldryna ($C_{12}H_8Cl_6$)															+												+			+
Dieldryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)			+			+						+																		
Endryna ($C_{12}H_8Cl_6O$)																														
Izodryna ($C_{12}H_8Cl_6$)																														
DDT –izomer para-para																											+			+
DDT całkowity			+			+			+			+			+												+		+	+
Trichloroetylen (TRI)			+			+			+			+			+												+			+
Tetrachloroetylen (PER)			+			+			+			+			+												+			+

+ nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 rozporządzenia o klasyfikacji
- stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości granicznych ujętych w załaczniku 8 rozporządzenia o klasyfikacji
WN wskaźnik niebadany
PN punkt niebadany

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

5.3. Ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowo- kontrolnych w latach 2007 - 2009

Ocena stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych wykonana została poprzez porównanie wyników oceny stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego, zgodnie z zapisami RMS z dnia 20 sierpnia 2008 roku. Brak któregokolwiek z tych dwóch elementów składowych uniemożliwiał wykonanie oceny.

W 2007 we wszystkich badanych stałych wieloletnich punktach pomiarowych stwierdzono zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Na wynik oceny stanu wód w roku 2007 nie miała wpływu klasyfikacja stanu chemicznego.

W 2008 roku ogólny stan wód określony został w 13 swpp. W 6 swpp z powodu braku pomiarów wskaźników biologicznych nie dokonano oceny stanu wód. W 13 badanych swpp sklasyfikowano zły stan wód wynikający głównie z umiarkowanego i słabego stanu ekologicznego.

W 2009 roku ogólny stan wód określony został w 12 spośród 17 badanych swpp. W 5 swpp z powodu braku pomiarów wskaźników biologicznych nie dokonano oceny stanu wód. Tylko w jednym punkcie stwierdzono stan dobry. W pozostałych 11 sklasyfikowano zły stan wód wynikający głównie z umiarkowanego i słabego stanu ekologicznego oraz dodatkowo w przypadku 4 punktów z złego stanu chemicznego.

W poniższej tabeli w ujęciu statystycznym przedstawiono zmiany oceny stanu w stałych wieloletnich punktach pomiarowych.

Ocena stanu wód
w stałych wieloletnich punktach pomiarowych w latach 2007 – 2009

Identyfikacja stałych wieloletnich punktów pomiarowych			Klasyfikacja stanu		
Rzeka	**Km**	**Nazwa PPK**	***W roku 2007***	***W roku 2008***	***W roku 2009***
Wisła	66,4	Powyżej Krakowa	**zły**	**zły**	**zły**
Wisła	510	m. Warszawa	**zły**	**zły**	**zły**
Wisła	926	Kiezmark	**zły**	**zły**	**nie badano**
Bug	33	Wyszków	**zły**	**zły**	**-**
Narew	63	Pułtusk	**zły**	**zły**	**-**
Odra	20	Odra w Chałupkach	**zły**	**nie badano**	**zły**
Odra	249	m. Wrocław	**zły**	**-**	**-**
Odra	690	Odra powyżej ujścia Rurzycy	**zły**	**zły**	**zły**
Nysa Łużycka	12	poniżej Gubina	**zły**	**nie badano**	**dobry**
Warta	243,6	m. Poznań	**zły**	**zły**	**zły**
Ina	10,2	Ina poniżej Goleniowa	**zły**	**zły**	**zły**
Rega	12,9	Rega w Trzebiatowie	**zły**	**zły**	**zły**
Parsęta	25	Parsęta w m. Bardy	**zły**	**zły**	**zły**
Wieprza	20,6	Wieprza w Starym Krakowie	**zły**	**zły**	**zły**
Grabowa	18	Grabowa w m. Grabowo	**zły**	**zły**	**zły**
Słupia	11,3	Charnowo	**zły**	**nie badano**	**nie badano**
Łupawa	13,3	Smołdzino	**zły**	**nie badano**	**nie badano**
Łeba	25,5	Cecenowo	**zły**	**nie badano**	**nie badano**
Reda	2,6	Mrzezino	**zły**	**nie badano**	**nie badano**
Pasłęka	2	Nowa Pasłęka	**zły**	**zły**	**zły**

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Ocenę wykonano w oparciu o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska.

CZĘŚĆ VII

UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW MONITORINGU WÓD RZEK

CZĘŚĆ VII

UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW MONITORINGU WÓD RZEK

Istotną rolę w upowszechnianiu wyników badań Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) spełnia Inspekcja Ochrony Środowiska poprzez systematyczne prezentowanie danych i ocen jakości środowiska w publikacjach Biblioteki Monitoringu Środowiska (BMŚ). Wyniki i oceny wykonanych badań środowiska w ramach PMŚ systematycznie publikowane w BMŚ przekazywane są szerokiemu gronu odbiorców. Organizacje publiczne, instytuty, uczelnie, organizacje społeczne i inne będące adresatami wykorzystują publikacje BMŚ w bieżącej praktyce społeczno-gospodarczej i naukowej.

Niezależnie od publikowania wyników badań środowiska w tak szerokim ujęciu, wyniki PMŚ są opracowywane i upowszechniane w formie okresowych komunikatów i publikacji kierowanych do dedykowanych odbiorców (dane na potrzeby statystyk krajowych [GUS], oraz organizacji międzynarodowych takich jak Europejska Agencja Środowiska lub Komisja Helsińska). Dane PMŚ wykorzystywane są również w Biuletynie IMGW, prezentującym miesięczne charakterystyki jakości wód głównych rzek kraju.

Wyniki badań monitoringu wód wykorzystywane są ponadto w bieżącej praktyce gospodarczej instytucji zajmujących się gospodarką wodną i ochroną środowiska, w tym do opracowań dla potrzeb w ujęciu krajowym oraz regionalnym i lokalnym. Wyniki PMŚ i publikacje BMŚ są obecnie wykorzystywane w pracach związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej.

ZESTAWIENIE PRAC WYKONANYCH W RAMACH MONITORINGU RZEK W LATACH 2007 - 2009 r.

1) Roczne oceny stanu jednolitych części wód rzek w latach 2007 - 2009 w podziale na dorzecza i województwa, w sieci monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i badawczego zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.
2) Bilans ładunków zanieczyszczeń w 12 punktach pomiarowo-kontrolnych zamykających zlewnie rzek uchodzących do Bałtyku w latach 2007 - 2009.
3) Ocena jakości wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w latach 2007 – 2009 w oparciu o rozporządzenie MŚ z dnia 23.12.2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.
4) Ocena jakości wód w rzekach w latach 2007 - 2009 na podstawie badań we wszystkich punktach pomiarowo-kontrolnych dla rzek przeznaczonych do bytowania ryb zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dnia 4.10.2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych.
5) Ocena jakości wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w latach 2007 - 2009 w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27.11.2002 w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.
6) Miesięczne charakterystyki jakości wód głównych rzek kraju.
7) Wyniki badań i ocena jakości wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych (dawna sieć reperowa) w latach 2007 - 2009 w oparciu o

rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

WYKONAWCY MONITORINGU RZEK

– Inspekcja Ochrony Środowiska (Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska wraz z delegaturami)

SPIS LITERATURY

1. Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2007-2009. Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Warszawa, 2003 r.
2. Biuletyny Państwowej Służby Hydrologiczno - Meteorologicznej. IMGW.
3. Picińska – Fałtynowicz J., Błachuta J., Kotowicz J., Mazurek M., Rawa W.: „Wybór typów jednolitych części wód rzecznych i jeziornych do oceny stanu ekologicznego na podstawie fitobentosu wraz z rekomendacją metodyki poboru i analizy prób.” IMGW Wrocław, 2006, na zlecenie GIOŚ.
4. Picińska – Fałtynowicz J.: „Zasady poboru i opracowania prób fitobentosu okrzemkowego z rzek i jezior.” Przewodnik metodyczny. IMGW Wrocław, 2006, na zlecenie GIOŚ.
5. „Opracowanie podstaw metodycznych dla monitoringu biologicznego wód powierzchniowych w zakresie makrofitów i pilotowe ich zastosowanie dla części wód reprezentujących wybrane kategorie i typy. Etap II: Opracowanie metodyki badań terenowych makrofitów na potrzeby rutynowego monitoringu wód oraz metoda oceny i klasyfikacji stanu ekologicznego wód na podstawie makrofitów. Tom I – Rzeki.” Instytut Ochrony Środowiska, Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski, Warszawa – Poznań – Olsztyn, 2006.

6. Żmudziński L., 2002: „Słownik hydrologiczny.” PWN, Warszawa.
7. J.Picińska-Fałtynowicz, J. Błachuta: „Uzupełnienie metodyk badania i klasyfikacji elementów biologicznych na podstawie fitobentosu dla potrzeb oceny stanu ekologicznego jednolitych części wód rzecznych i jeziornych wraz z wykorzystaniem danych w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym” -, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie, oddział we Wrocławiu, Wrocław 2009 i 2010, na zlecenie GIOŚ.
8. J.Picińska-Fałtynowicz, J.Błachuta: „Wytyczne metodyczne do przeprowadzenia oceny stanu ekologicznego jednolitych części wód rzek i jezior oraz potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód płynących Polski na podstawie badań fitobentosu”, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie, oddział we Wrocławiu, na zlecenie GIOŚ.

CYFROWE WARSTWY INFORMACYJNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

1. Warstwa obszarów dorzeczy – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Stan na rok 2009.
2. Warstwa obszarów administracji Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej, stan na rok 2009.
3. Warstwa jednolitych części wód rzek – stan na rok 2010.
4. Granice administracyjne państwa – Imagis sp. z o.o.
5. Komputerowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski – Stan, październik 2007 r.
6. Lokalizacja punktów pomiarowo-kontrolnych rzek Państwowego Monitoringu Środowiska – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Stan na rok 2007, 2008 i 2009.

Wykaz publikacji wydanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach serii wydawniczej Biblioteka Monitoringu Środowiska w latach 2007-2009 r.

ROK – 2007

1. Stan środowiska w województwie opolskim w latach 2005-2006.
2. Raport o stanie środowiska w województwie warmińsko-mazurskim w 2006 roku.
3. Zanieczyszczenie powietrza w Polsce w latach 2005-2006.
4. Raport o stanie środowiska województwa podlaskiego w latach 2004-2006.
5. Informacja o stanie środowiska w województwie świętokrzyskim w 2006 roku.
6. The state of marine environment of the Polish sector of the Baltic Sea.
7. Stan środowiska w województwie dolnośląskim w 2006 roku.
8. Stan Środowiska morskiego polskiej strefy Bałtyku.
9. Raport o stanie środowiska w województwa kujawsko-pomorskiego w 2006 roku.
10. Forest Monitoring Assessment of Forest Condition in Poland in 1991-2005.
11. Stan środowiska w województwie lubuskim w 2006 roku.
12. Zintegrowany monitoring środowiska przyrodniczego Program Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego a zadania ochrony obszarów Natura 2000.
13. Raport o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2006 roku.
14. Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2007-2009.
15. Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2006 roku.
16. Stan Środowiska w województwie śląskim w 2006 roku.

ROK – 2008

1. Raport o stanie środowiska w województwie warmińsko-mazurskim w 2007 roku.
2. Raport o stanie środowiska w województwie lubelskiego w latach 2006-2007.
3. Klucz do oznaczania makrofitów dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód powierzchniowych w Polsce.

4. Raport o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim w latach 2006-2007.
5. Stan środowiska w województwie lubuskim w 2007 roku.
6. Klucz do oznaczania gatunków ramienic (Characeae) w rzekach i jeziorach.
7. Raport o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2007 roku.
8. Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych.
9. Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2007 roku.
10. Monitoring chemizmu gleb ornych Polski w latach 2005-2007.
11. Stan środowiska w województwie opolskim w 2007 roku.
12. Stan klimatu akustycznego w kraju w świetle badań WIOŚ w latach 2002-2004.
13. Stan środowiska w województwie podkarpackim w latach 2000-2007.
14. Stan środowiska w województwie dolnośląskim w 2007 roku.
15. Stan środowiska w województwie śląskim w 2007 roku.
16. Raport o stanie środowiska w województwa kujawsko-pomorskiego w 2007 roku.

ROK – 2009

1. Informacja o realizacji zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w 2008 roku
2. Ocena stanu realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych na dzień 31.12.2007 r. dla aglomeracji 15000 RLM i tych, które nie zrealizowały zadań z KPOŚK do końca 2005 r., wraz z podaniem efektów ekologicznych.
3. Raport z przeprowadzonej przez Inspekcję Ochrony Środowiska kontroli zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym oraz w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej w 2008 roku.
4. RAPORT o funkcjonowaniu systemu gospodarki zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym w 2008 roku

Pełny wykaz publikacji wydanych w ramach Biblioteki Monitoringu Środowiska dostępny jest na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – www.gios.gov.pl