

GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

**OCENA STANU I POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO I CHEMICZNEGO
JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH PŁYNĄCYCH
ZAGROŻONYCH NIEOSIĄGNIĘCIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH
(BADANYCH W RAMACH MONITORINGU OPERACYJNEGO – MO)
NA PODSTAWIE DANYCH ZA 2010 ROK
W UKŁADZIE WOJEWÓDZTW I DORZECZY
ZGODNIE Z ROZPORZĄDZENIEM MŚ Z 20 SIERPNIA 2008 ROKU W SPRAWIE
SPOSOBU KLASYFIKACJI STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD
POWIERZCHNIOWYCH**

Ocena wykonana w ramach VI etapu pracy pt. „Ocena stanu wód w dorzeczach na podstawie wyników monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych w latach 2008 - 2010 – rzeki”



Sfinansowano ze środków
Narodowego Funduszu Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej

WARSZAWA, 2011

Spis treści

	Str.
OCENA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD (JCW) RZEK ORAZ WÓD PRZEJŚCIOWYCH I PRZYBRZEŻNYCH OBJĘTYCH W 2010 ROKU MONITORINGIEM OPERACYJNYM, WYKONANA PRZEZ WOJEWÓDZKIE INSPEKTORATY OCHRONY ŚRODOWISKA	3
1. Ocena stanu jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym wykonana przez WIOŚ	5
2. Ocena stanu jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych wykonana przez WIOŚ	8

Spis załączników

ZAŁĄCZNIK 1	Statystyczne zestawienie wyników oceny stanu jednolitych części wód rzek objętych w 2010 roku monitoringiem operacyjnym - zestawienie wg województw (Ocena wg WIOŚ).
ZAŁĄCZNIK 2	Statystyczne zestawienie wyników oceny stanu jednolitych części wód rzek objętych w 2010 roku monitoringiem operacyjnym - zestawienie wg dorzeczy (Ocena wg WIOŚ).
ZAŁĄCZNIK 3	MAPY – ocena jcw rzek za 2010 r. wykonana przez WIOŚ.
ZAŁĄCZNIK 4	Statystyczne zestawienie wyników oceny stanu jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych objętych w 2010 roku monitoringiem operacyjnym (Ocena wg WIOŚ).
ZAŁĄCZNIK 5	MAPY – ocena jcw przejściowych i przybrzeżnych za 2010 r. wykonana przez WIOŚ.

OCENA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK ORAZ WÓD PRZEJŚCIOWYCH I PRZYBRZEŻNYCH OBJĘTYCH W 2010 ROKU MONITORINGIEM OPERACYJNYM WYKONANA PRZEZ WOJEWÓDZKIE INSPEKTORATY OCHRONY ŚRODOWISKA

Ocenie poddano jednolite części wód rzek, wód przejściowych i przybrzeżnych, objęte w roku 2010 monitoringiem operacyjnym¹, wskazanych w planach gospodarowania wodami na lata 2010 – 2015 jako zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych. Należy podkreślić, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 81, poz. 685) cykl monitoringu operacyjnego trwa 3 lata i co roku badaniami objęta jest odrębna pula jednolitych części wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych². Rok 2010 był pierwszym rokiem cyklu monitoringowego, pełne zestawienie wyników oceny stanu zagrożonych jednolitych części wód będzie więc dostępne w 2013 roku (ocena za okres 2010-2012).

W poniższej tabeli przedstawiono w ujęciu statystycznym ilość wyników oceny stanu jednolitych części wód wykonanej przez WIOŚ.

Tab. 1. Zestawienie ilości jednolitych części wód rzek, objętych w roku 2010 monitoringiem operacyjnym, wskazanych w planach gospodarowania wodami na lata 2010 – 2015 jako zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych

Lp	WIOŚ	Liczba ocenionych JCW w oparciu o punkty pomiarowo-kontrolne zamykające zlewnie JCW
1	DOLNOŚLĄSKI	53
2	KUJAWSKO-POMORSKI	46
3	LUBELSKI	54
4	LUBUSKI	27

¹ W roku 2010 nie prowadzono monitoringu diagnostycznego tych kategorii wód. Ocena stanu jezior zawarta jest w osobnym opracowaniu.

² Wyjątkiem są jednolite części wód, w których zlokalizowane jest źródło zanieczyszczeń o potencjalnej możliwości zrzutu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, lub dla których wyniki monitoringu diagnostycznego wskazały, że jedna z tych substancji szczególnie szkodliwych występuje w ilości przekraczającej dopuszczalne stężenie. W takich przypadkach dana jednolita część wód objęta jest corocznym monitoringiem operacyjnym w zakresie tych substancji chemicznych.

Lp	WIOŚ	Liczba ocenionych JCW w oparciu o punkty pomiarowo-kontrolne zamykające zlewnie JCW
5	ŁÓDZKI	63
6	MAŁOPOLSKI	54
7	MAZOWIECKI	57
8	OPOLSKI	27
9	PODKARPACKI	44
10	PODLASKI	34
11	POMORSKI	60
12	ŚLĄSKI	74
13	ŚWIĘTOKRZYSKI	35
14	WARMIŃSKO-MAZURSKI	42
15	WIELKOPOLSKI	86
16	ZACHODNIOPOMORSKI	37
SUMA		793

W poniższej tabeli przedstawiono ilość części wód przejściowych i przybrzeżnych, których stan ekologiczny został oceniony przez WIOŚ

Tab. 2. Zestawienie ilości jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych, objętych w roku 2010 monitoringiem operacyjnym, wskazanych w planach gospodarowania wodami na lata 2010 – 2015 jako zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych

Lp.	WIOŚ	LICZBA CZĘŚCI WÓD PRZEJŚCIOWYCH	LICZBA CZĘŚCI WÓD PRZYBRZEŻNYCH
1	POM	3	1
2	WMZ	1	
3	ZPM	4	3
SUMA		8	4

1. Ocena stanu jednolitych części wód rzek objętych monitoringiem operacyjnym, wykonana przez WIOŚ

Podstawą wykonania klasyfikacji było rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008).

Ocenę wykonano w oparciu o wyniki badań prowadzonych w punktach pomiarowo – kontrolnych zlokalizowanych w pobliżu zamknięcia jcw.

Zakres, jak również ilość pomiarów dla poszczególnych jednolitych części wód był zróżnicowany. W 676 częściach wód badane były głównie wskaźniki określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Dla wielu spośród badanych jednolitych części wód rzek zakres badań rozszerzony został o wskaźniki substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego tj. specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (249 jcw rzek), oraz substancji priorytetowych (259 jcw rzek) ujętych odpowiednio w załączniku 5 i 8 wyżej wymienionego rozporządzenia.

Taki sposób wykonywania pomiarów jest zgodny z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2009 roku w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Zgodnie z tym rozporządzeniem, w przypadku gdy w jednolitej części wód rzek stwierdzono obecność źródła zanieczyszczeń emitującego do wód substancje szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, w szczególności substancje priorytetowych, lub jeśli wyniki monitoringu diagnostycznego wykazały, że choć jedna z wspomnianych substancji występuje w ilościach przekraczających dopuszczalne stężenia, zakres badań w operacyjnym punkcie pomiarowo-kontrolnym, zlokalizowanym w danej jcw należy uzupełnić o te właśnie substancje. Ponieważ monitoring operacyjny w zakresie wspomnianych substancji prowadzi się corocznie (do ustania przekroczenia), a nie co 3 lata jak w przypadku pozostałych elementów, w konsekwencji, w niektórych jcw w roku 2010 zakres badań obejmował tylko wybrane substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Ocenie poddano **793 jednolite części wód** objęte monitoringiem operacyjnym.

W zależności od zakresu badań w poszczególnych jednolitych częściach wód dokonano klasyfikacji:

- stanu ekologicznego dla 302 naturalnych jednolitych części wód rzek,
- potencjału ekologicznego dla 238 sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód rzek,
- stanu chemicznego jcw dla 259 jednolitych części wód rzek,
- stanu jcw dla 98 jednolitych części wód rzek.

Stan/potencjał ekologiczny jcw sklasyfikowany został w oparciu o wyniki badań elementów biologicznych (fitoplanktonu, fitobentosu i makrofitów), elementów fizykochemicznych wspierających element biologiczny oraz, dla niektórych jcw, specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Stan chemiczny jcw sklasyfikowano w oparciu o wyniki pomiarów wybranych (ze względu na występującą presję i przekroczenia stężeń dopuszczalnych) substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających określających ten stan.

Stan jcw oceniono tylko w tych przypadkach, kiedy sklasyfikowany został zarówno stan/potencjał ekologiczny jcw, jak i stan chemiczny jcw. W przypadku braku któregoś z tych elementów ocena stanu nie była wykonana.

Wyniki oceny stanu potencjału/potencjału ekologicznego przedstawiają się w następujący sposób:

1) Stan ekologiczny jcw określono w 302 jcw:

- w 4 jcw stwierdzono bardzo dobry stan ekologiczny (I klasa)
- w 44 jcw stwierdzono dobry stan ekologiczny (II klasa)
- w 224 jcw stan ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany (III klasa)
- w 30 jcw stan ekologiczny określono jako słaby (IV klasa)

2) Potencjał ekologiczny jcw określono w 238 jcw:

- w 41 jcw stwierdzono dobry i lepszy od dobrego potencjał ekologiczny (I i II klasa)

- w 164 jcw potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany (III klasa)
- w 31 jcw potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako słaby (IV klasa)
- w 2 jcw potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako zły (V klasa)

O wyniku klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jcw decydowały przede wszystkim wskaźniki elementów biologicznych; w 153 przypadkach klasę jakości wód obniżały wskaźniki fizykochemiczne, wspomagające element biologiczny, głównie ogólny węgiel organiczny (OWO), azot Kjeldahla i azot azotanowy i fosfor ogólny. W jednym przypadku na pogorszenie wyników oceny wpływ miały substancje z grupy substancji syntetycznych i niesyntetycznych.

3) Stan chemiczny jcw określony został w 259 jednolitych częściach wód:

- w 114 jcw stan chemiczny określono jako dobry
- w 145 jcw stan chemiczny sklasyfikowano jako „poniżej dobrego”

W jednolitych częściach wód rzek, dla których stan chemiczny określono jako „poniżej dobrego” zadecydowało głównie przekroczenie wartości granicznej sumy benzo(g,h,i)peryleny i ideno(1,2,3-cd)pirenu oraz rtęci i kadmu.

4) Stan jcw określono dla 98 jednolitych części wód rzek:

- dla 11 jcw określono jako dobry
- dla 87 jcw określony został jako zły

Spośród 87 jednolitych części wód których stan określono jako zły, 79 znajduje się w Dorzeczu Wisły, 7 w Dorzeczu Odry, a 4 w pozostałych dorzeczach;

Szczegółowe zestawienie wyników oceny jednolitych części wód w postaci tabelarycznej w odniesieniu do obszarów administracyjnych województw (WIOŚ) przedstawiono w załączniku nr 1, natomiast w układzie dla poszczególnych dorzeczy w Polsce - w załączniku nr 2. Odpowiednio wyniki oceny stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego i stanu jednolitych części wód rzek wg WIOŚ zobrazowano na mapach w załączniku nr 3.

2. Ocena stanu jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych wykonana przez WIOŚ

W ocenianych częściach wód przejściowych i przybrzeżnych w 2010 roku wykonano pomiary elementów biologicznych (chlorofil a, makrobezkręgowce bentosowe) oraz pomiary wskaźników fizykochemicznych. W żadnej z omawianych części wód nie wykonano pomiarów substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, tj. substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych oraz substancji priorytetowych. Brak pomiarów substancji priorytetowych uniemożliwił dokonanie oceny stanu chemicznego, a tym samym oceny stanu badanych części wód.

O ocenie stanu / potencjału ekologicznego zdecydowały głównie pomiary elementów biologicznych. Spośród pięciu ocenianych jednolitych części wód przejściowych w dwóch stwierdzono słaby stan/potencjał ekologiczny, natomiast w trzech stwierdzono zły potencjał ekologiczny.

Poniżej w sposób syntetyczny dokonano podsumowania oceny stanu/potencjału ekologicznego dla każdej z badanych części wód przejściowych.

- **Ujście Dziwny:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, azotu azotanowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego i azotu mineralnego.
- **Ujście Świny:** o słabym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (IV klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, azotu azotanowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego i azotu mineralnego.
- **Zalew Szczeciński:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik makrobezkręgowców bentosowych (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, ogólnego węgla organicznego, nasycenia tlenem, azotu amonowego, azotu azotanowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego i azotu mineralnego.
- **Zalew Kamieński:** o słabym potencjale ekologicznym zdecydował wynik makrobezkręgowców bentosowych (IV klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki ogólnego węgla organicznego, nasycenia tlenem.

- **Zalew Wiślany:** o złym stanie ekologicznym zdecydował wynik makrobezkręgowców bentosowych (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, ogólnego węgla organicznego, nasycenia tlenem, azotu amonowego, azotu azotanowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego i azotu mineralnego.
- **Zalew Pucki:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki azotu azotanowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, fosforanów i azotu mineralnego.
- **Zatoka Pucka Zewnętrzna:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, nasycenia tlenem, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, fosforanów i azotu mineralnego.
- **Zatoka Gdańska Wewnętrzna:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, nasycenia tlenem, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, fosforanów i azotu mineralnego.

Poniżej w sposób syntetyczny dokonano podsumowania oceny stanu/potencjału ekologicznego dla każdej z badanych części wód przybrzeżnych

- **Jarosławiec – Sarbinowo:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, nasycenie tlenem, azotu ogólnego.
- **Sarbinowo – Dziwna:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, nasycenie tlenem, azotu ogólnego.
- **Dziwna – Świna:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, nasycenie tlenem, azotu ogólnego.

- **Port Władysławowo:** o złym potencjale ekologicznym zdecydował wynik chlorofilu „a” (V klasa). W grupie elementów fizykochemicznych poniżej stanu dopuszczalnego sklasyfikowane zostały wyniki przeźroczystości, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, fosforanów i azotu mineralnego.

Statystyczne zestawienie wyników oceny jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych w postaci tabelarycznej przedstawiono w załączniku 4 oraz graficznie w postaci map w załączniku 5.

OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK, OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM

według województw

Lp.	WIOŚ	LICZBA CZĘŚCI WÓD OBJĘTYCH MONITORIN GIEM OPERACYJN YM	KLASYFIKACJA STANU I POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO											LICZBA OCENIONYC H CZĘŚCI WÓD
			KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO					KLASYFIKACJA POTENCJAŁU						
			Bardzo dobry	Dobry	Umiark owany	Słaby	Zły	NATURAL NE JCW	Dobry i lepszy od dobrego	Umiark owany	Słaby	Zły	SZTUCZN E I SILNIE ZMIENION E	
1	DLS	53	0	5	15	3	0	23	1	11	5	0	17	40
2	KPM	46	0	0	6	1	0	7	5	11	0	2	18	25
3	LBL	54	0	8	24	2	0	34	4	15	1	0	20	54
4	LBU	27	0	1	3	0	0	4	2	17	2	0	21	25
5	ŁDZ	63	0	4	22	1	0	27	0	9	2	0	11	38
6	MŁP	54	3	3	7	4	0	17	9	16	6	0	31	48
7	MAZ	57	0	2	30	1	0	33	1	6	0	0	7	40
8	OPL	27	0	1	7	1	0	9	1	6	0	0	7	16
9	PKR	44	0	2	15	1	0	18	2	5	2	0	9	27
10	PDL	34	0	5	24	2	0	31	0	2	1	0	3	34
11	POM	60	0	1	5	0	0	6	5	17	0	0	22	28
12	SLK	74	0	1	9	5	0	15	0	3	6	0	9	24
13	SWK	35	0	0	11	6	0	17	1	5	3	0	9	26
14	WMZ	42	1	5	9	0	0	15	1	2	0	0	3	18
15	WKP	86	0	2	28	3	0	33	1	23	3	0	27	60
16	ZPM	37	0	4	9	0	0	13	8	16	0	0	24	37
SUMA		793	4	44	224	30	0	302	41	164	31	2	238	540

OCENA STANU CHEMICZNEGO			OCENA STANU		
DOBRY	PSD	LICZBA OCENION YCH CZĘŚCI WÓD	DOBRY	ZŁY	LICZBA OCENION YCH CZĘŚCI WÓD
10	9	19	2	5	7
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
18	11	29	1	3	4
22	19	41	7	27	34
7	9	16	0	2	2
1	7	8	0	0	0
6	2	8	0	1	1
6	22	28	1	17	18
22	5	27	0	5	5
7	25	32	0	7	7
4	20	24	0	19	19
1	0	1	0	1	1
10	16	26	0	0	0
0	0	0	0	0	0
114	145	259	11	87	98

OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK, OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM

według dorzeczy

Lp.	DORZECZE	LICZBA CZĘŚCI WÓD OBJĘTYCH MONITORINGIEM	KLASYFIKACJA STANU I POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO											LICZBA OCENIONYCH CZĘŚCI WÓD
			KLASYFIKACJA STANU EKOLOGICZNEGO					KLASYFIKACJA POTENCJAŁU						
			Bardzo dobry	Dobry	Umiark owany	Słaby	Zły	NATURA LNE JCW	Dobry i lepszy od dobrego	Umiarko wany	Słaby	Zły	SZTUCZNE I SILNIE ZMIENIONE	
1	WISŁA	473	4	21	144	22	0	191	27	80	20	0	127	318
2	ODRA	289	0	13	73	8	0	94	13	83	11	2	109	203
3	DNIESTR	1												
4	DUNAJ	5	0	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	4
5	JARFT	1												
6	ŁABA	2	0	0	1	0	0	1						1
7	NIEMEN	8	0	5	2	0	0	7						7
8	PREGOŁA	14	0	3	4	0	0	7						7
9	ŚWIEŻA													
10	UCKER													
SUMA		793	4	44	224	30	0	302	41	164	31	2	238	540

OCENA STANU CHEMICZNEGO			OCENA STANU		
DOBRY	PSD	LICZBA OCENION YCH CZĘŚCI WÓD	DOBRY	ZŁY	LICZBA OCENION YCH CZĘŚCI WÓD
78	95	173	8	79	87
32	46	78	2	5	7
1	0	1			
1	1	2	0	1	1
1	0	1			
1	3	4	1	2	3
114	145	259	11	87	98



www.gios.gov.pl

OCENA STANU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIEPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

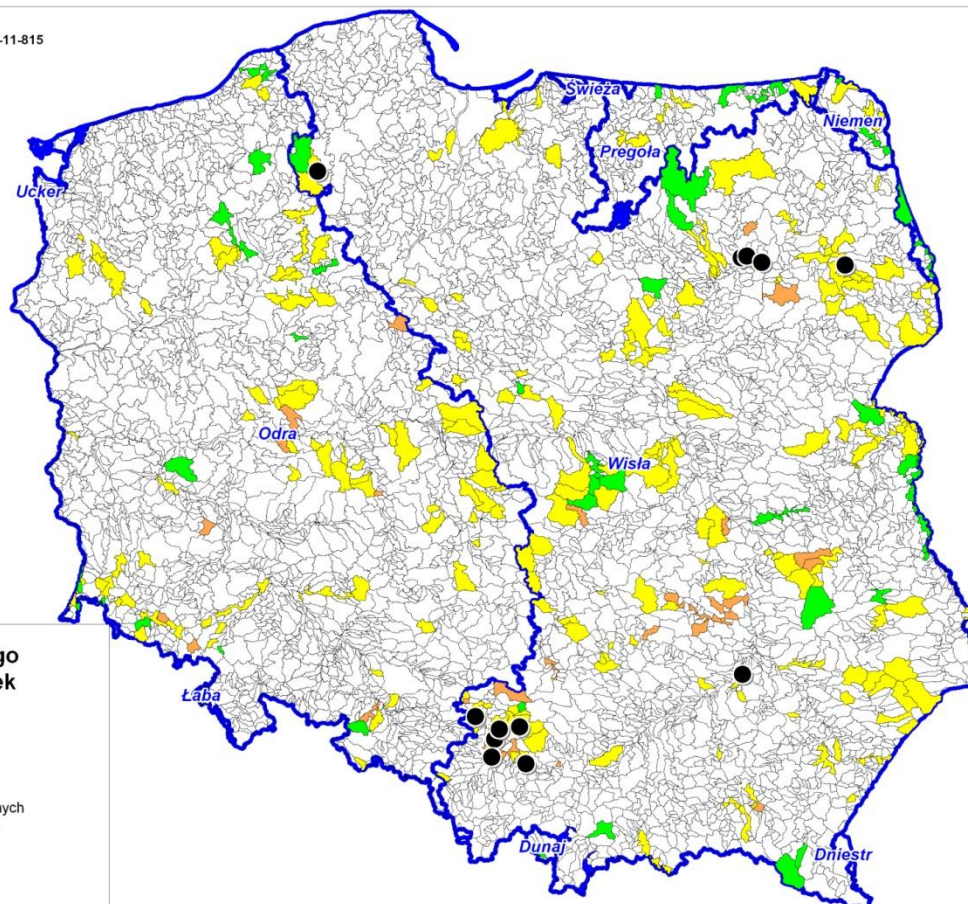
IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl

Ocena stanu ekologicznego
jednolitych części wód rzek

- Bardzo dobry
- Dobry
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły

● przekroczenia norm specyficznych
zanieczyszczeń syntetycznych
i niesyntetycznych

□ obszary dorzeczy



Źródło GIOŚ, WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska



www.gios.gov.pl

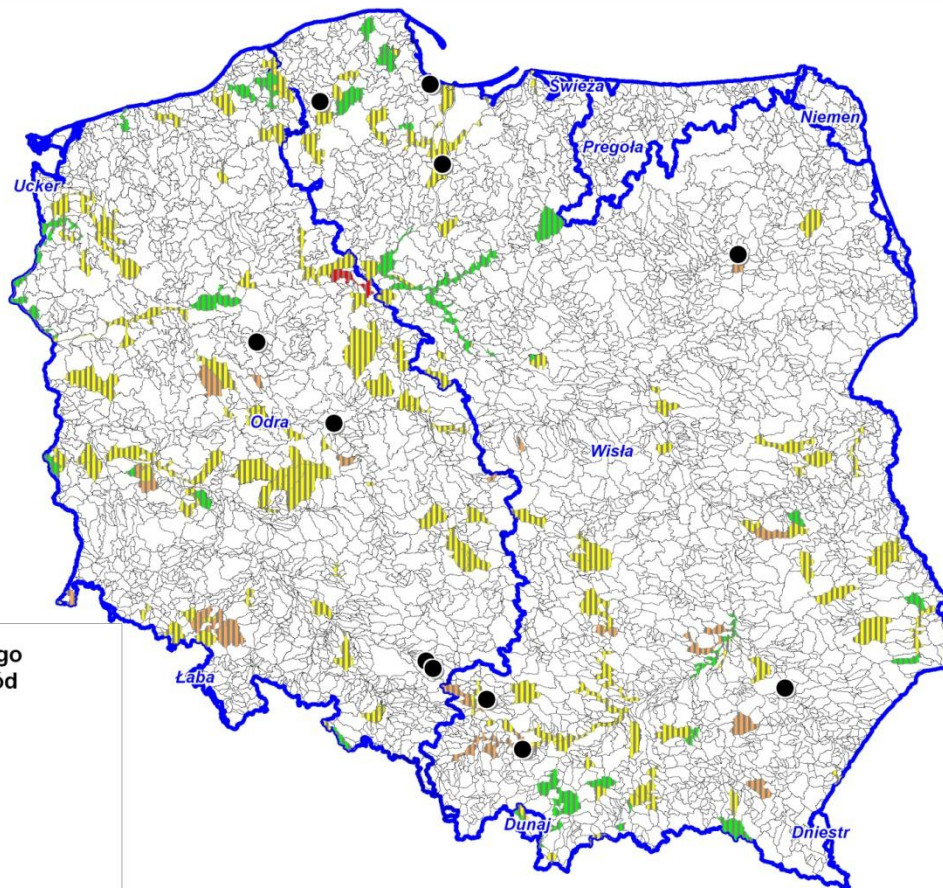
**OCENA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO SILNIE ZMIENIONYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIEPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH**

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl

**Ocena potencjału ekologicznego
dla silnie zmienionej części wód**

- Dobry i powyżej dobrego
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- przekroczenia norm specyficznych
zanieczyszczeń syntetycznych
i niesyntetycznych

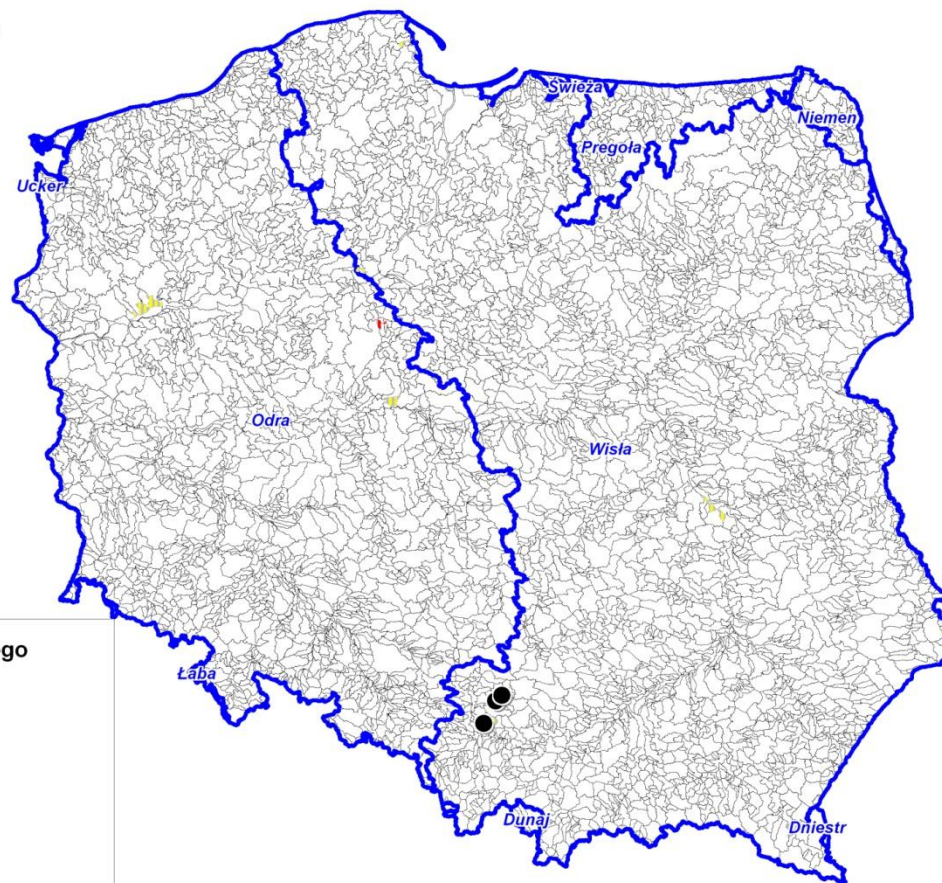
obszary dorzeczy



Źródło GIOŚ, WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

OCENA POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO SZTUCZNYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



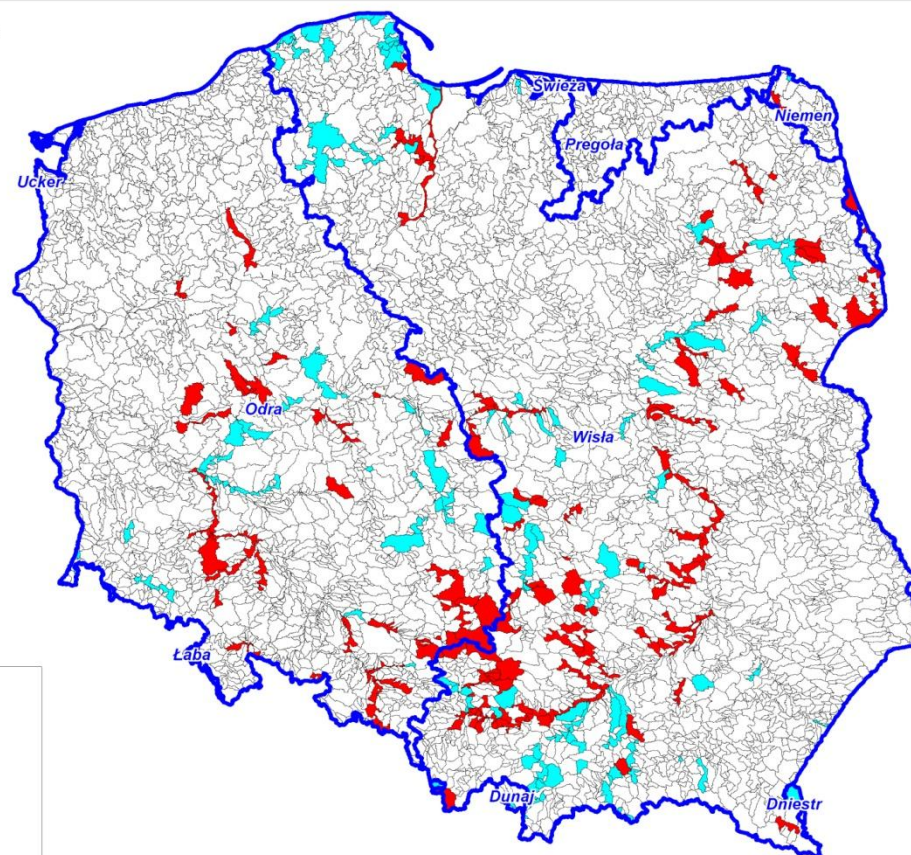
Ocena potencjału ekologicznego
dla sztucznej części wód

- Dobry i powyżej dobrego
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły
- przekroczenia norm specyficznych
zanieczyszczeń syntetycznych
i niesyntetycznych
- obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ, WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

OCENA STANU CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Ocena stanu chemicznego

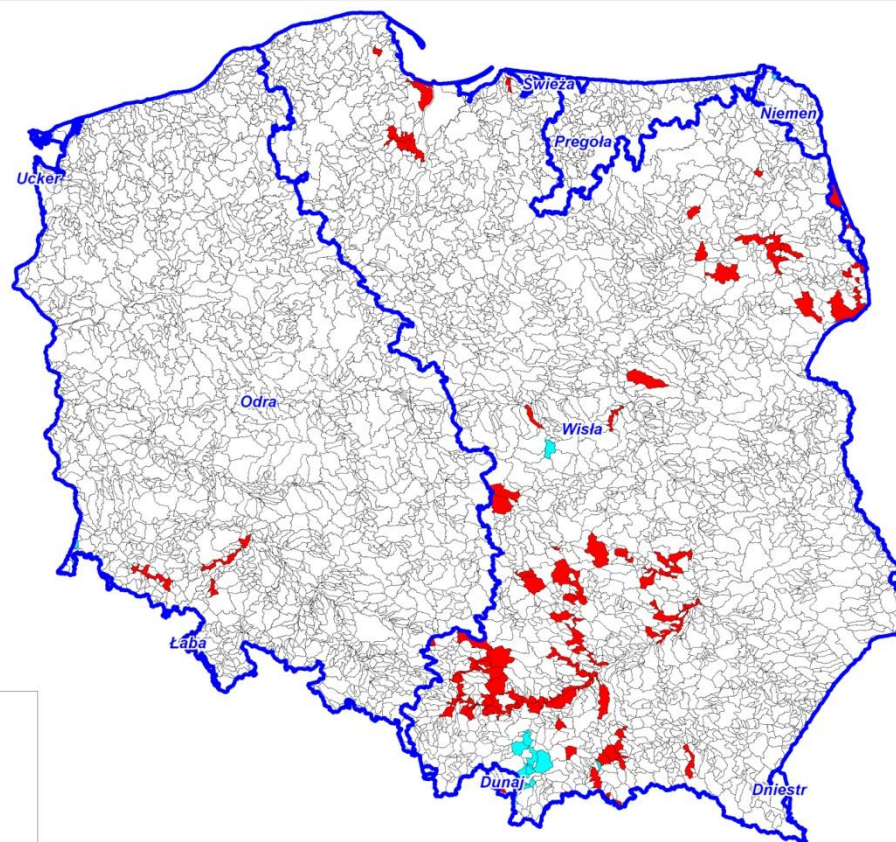
- Dobry
- Poniżej stanu dobrego

obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ, WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel (32) 25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl



Stan jednolitych części wód

 Dobry
 Zły

 obszary dorzeczy

Źródło GIOŚ, WIOŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PRZEJŚCIOWYCH I PRZYBRZEŻNYCH, OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015 JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Lp	WIOŚ	Nazwa akwenu	Nazwa jcw	Kod jcw	Typ abiotyczny	Silnie zmieniona lub sztuczna jcw (T/N)	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	STAN/ POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN
1	ZPM	Morze Bałtyckie	Jarosławiec - Sarbinowo	PLCW III WB 7	3	T	V	PRD	V		
2	ZPM	Morze Bałtyckie	Sarbinowo - Dziwna	PLCW II WB 8	2	T	V	PRD	V		
3	ZPM	Morze Bałtyckie	Dziwna - Świna	PLCW III WB 9	2	N	V	PSD	V		
4	ZPM	Morze Bałtyckie	Ujście Dziwny	PLTW V WB 6	1	T	V	PRD	V		
5	ZPM	Morze Bałtyckie	Ujście Świny	PLTW V WB 7	1	T	IV	PRD	IV		
6	ZPM	Zalew Szczeciński	Zalew Szczeciński	PLTW I WB 8	2	T	V	PRD	V		
7	ZPM	Zalew Kamieński	Zalew Kamieński	PLTW I WB 9	2	N	IV	PSD	IV		
8	WMZ	Zalew Wiślany	Zalew Wiślany	PLTWIWB1	TW1	N	V	PSD	V		
9	POM	Morze Bałtyckie	Port Władysławowo	PLCW I WB 3	1	T	V	PRD	V		
10	POM	Morze Bałtyckie	Zalew Pucki	PLTW II WB 2	5	N	V	PSD	V		
11	POM	Morze Bałtyckie	Zatoka Pucka Zew.	PLTW III WB 3	4	N	IV	PSD	V		
12	POM	Morze Bałtyckie	Zatoka Gdańska Wew.	PLTW IV WB 4	3	N	V	PSD	V		

Legenda:



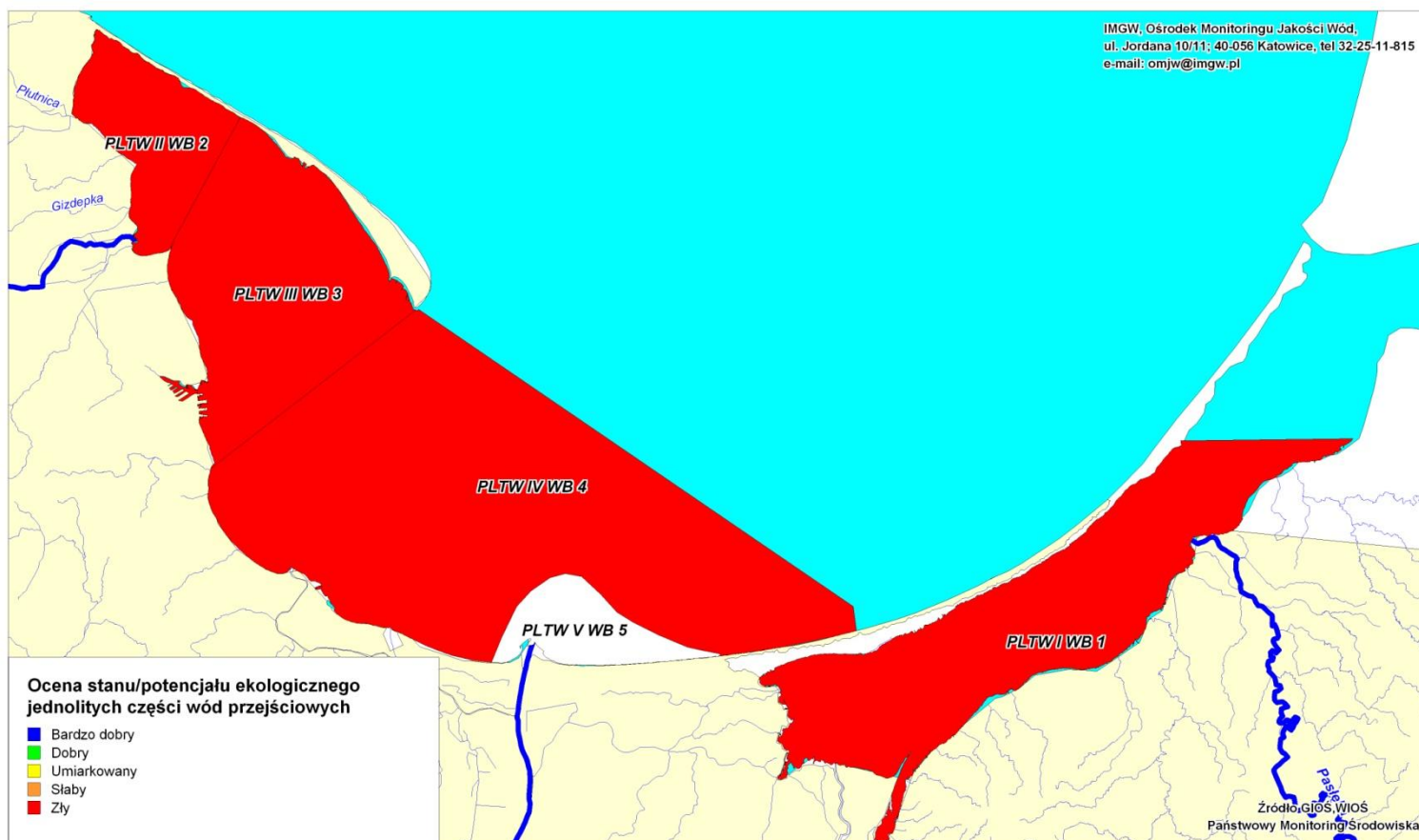
Ocena potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych



www.gios.gov.pl

OCENA STANU/POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PRZEJŚCIOWYCH,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NISPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH
RZGW GDAŃSK

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11, 40-056 Katowice, tel.32-25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl





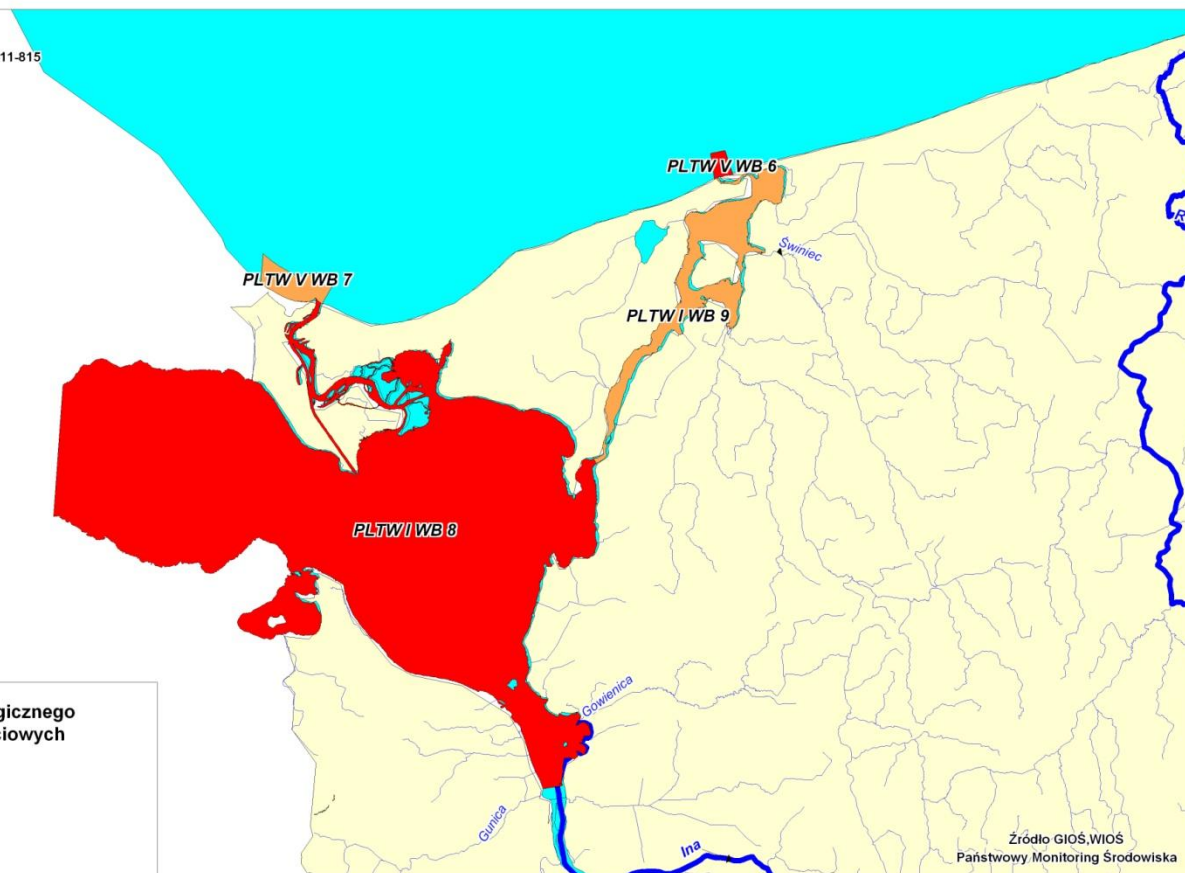
www.gios.gov.pl

OCENA STANU/POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PRZEJŚCIOWYCH,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH
RZGW SZCZECIN

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel 32-25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl

Ocena stanu/potencjału ekologicznego
jednolitych części wód przejściowych

- Bardzo dobry
- Dobry
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły





www.gios.gov.pl

OCENA STANU/POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PRZYBRZEŻNYCH,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CELÓW ŚRODOWISKOWYCH
RZGW GDAŃSK

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11, 40-056 Katowice, tel 32-25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl

PLCW II WB 4

PLCW I WB 3

PLCW I WB 2

Ocena stanu/potencjału ekologicznego
jednolitych części wód przybrzeżnych

- Bardzo dobry
- Dobry
- Umiarkowany
- Słaby
- Zły

Źródło GIOŚ.WIOŚ
Państwowy Monitoring Środowiska



www.gios.gov.pl

OCENA STANU/POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PRZYBRZEŻNYCH,
OBJĘTYCH W ROKU 2010 MONITORINGIEM OPERACYJNYM,
WSKAZANYCH W PLANACH GOSPODAROWANIA WODAMI NA LATA 2010 – 2015
JAKO ZAGROŻONYCH NIESPEŁNIENIEM CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH
RZGW SZCZECIN

IMGW, Ośrodek Monitoringu Jakości Wód,
ul. Jordana 10/11; 40-056 Katowice, tel 32-25-11-815
e-mail: omjw@imgw.pl

