GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
Departament Monitoringu Środowiska
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska
w Katowicach, ul. Wita Stwosza 2

Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa śląskiego w roku 2018

Katowice, grudzień 2019 rok

1. Hałas komunikacyjny

1.1. Badania hałasu – Państwowy Monitoring Środowiska

W ramach realizacji zadań Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) w zakresie badań stanu akustycznego środowiska WIOŚ w Katowicach, w 2018 roku wykonał pomiary hałasu drogowego w 15 punktach pomiarowych, na terenie gmin:. *Łazy, Radzionków, Czernichów.* Badania prowadzono zgodnie z zapisami „Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa śląskiego na lata 2016-2020". Realizacja zadań związana z badaniami i oceną stanu akustycznego środowiska została wykonana na terenach poza aglomeracjami o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy. Badania monitoringowe prowadzone były przez akredytowane Pracownie Laboratorium WIOŚ w Katowicach, umiejscowione w delegaturach w Bielsku-Białej i Częstochowie.

Do oceny stanu akustycznego środowiska oraz obserwacji zmian, wykorzystano wskaźniki krótkookresowe $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$ oraz długookresowe L_{DWN} i L_N w przypadku 3 punktów pomiarowych dla hałasu drogowego. Przy wykonywaniu oceny uwzględniono dane uzyskane z urzędów miast i gmin, w postaci informacji o sposobie zagospodarowania terenu.

Dla punktów pomiarowych, w których do oceny stanu klimatu akustycznego wykorzystano wskaźniki długookresowe opracowano na podstawie modelowania matematycznego uproszczone mapki akustyczne. Mapki powstały z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego CadnaA oraz ArcGis, prezentują rozprzestrzenianie się hałasu wzdłuż badanych odcinków dróg. Jako przykład, w części rozdziału dotyczącego hałasu drogowego, zamieszczono fragment lokalnej mapki akustycznej dla rejonu ulic Męczenników Oświęcimia w Radzionkowie (mapa 2). Wyniki pomiarów i oceny uzyskiwane na drodze badań monitoringowych (w tym z zakresu akustyki środowiska), zostały przekazane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, między innymi do jednostek administracji samorządowej różnego szczebla w celu wykorzystania ich przy opracowywaniu strategicznych dokumentów planistycznych, programów ochrony środowiska. Dla terenów, na których wystąpiły przekroczenia standardów imisyjnych środowiska, określonych w ocenie stanu w ramach PMŚ, wskazane prawem organy administracji zobowiązane są do opracowywania programów ochrony środowiska jako całości lub poszczególnych jego komponentów np. klimatu akustycznego.

Szczegółowe informacje związane z oceną klimatu akustycznego w poszczególnych miejscowościach zostały zawarte w odpowiednich opracowaniach oraz przekazane władzom poszczególnych miast i gmin do wykorzystania, ponadto dokumenty te zamieszczone zostały na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach *www.katowice.wios.gov.pl*.

1.1.1. Hałas kolejowy

Fot. 1. Linia kolejowa nr 1, Kłomnice

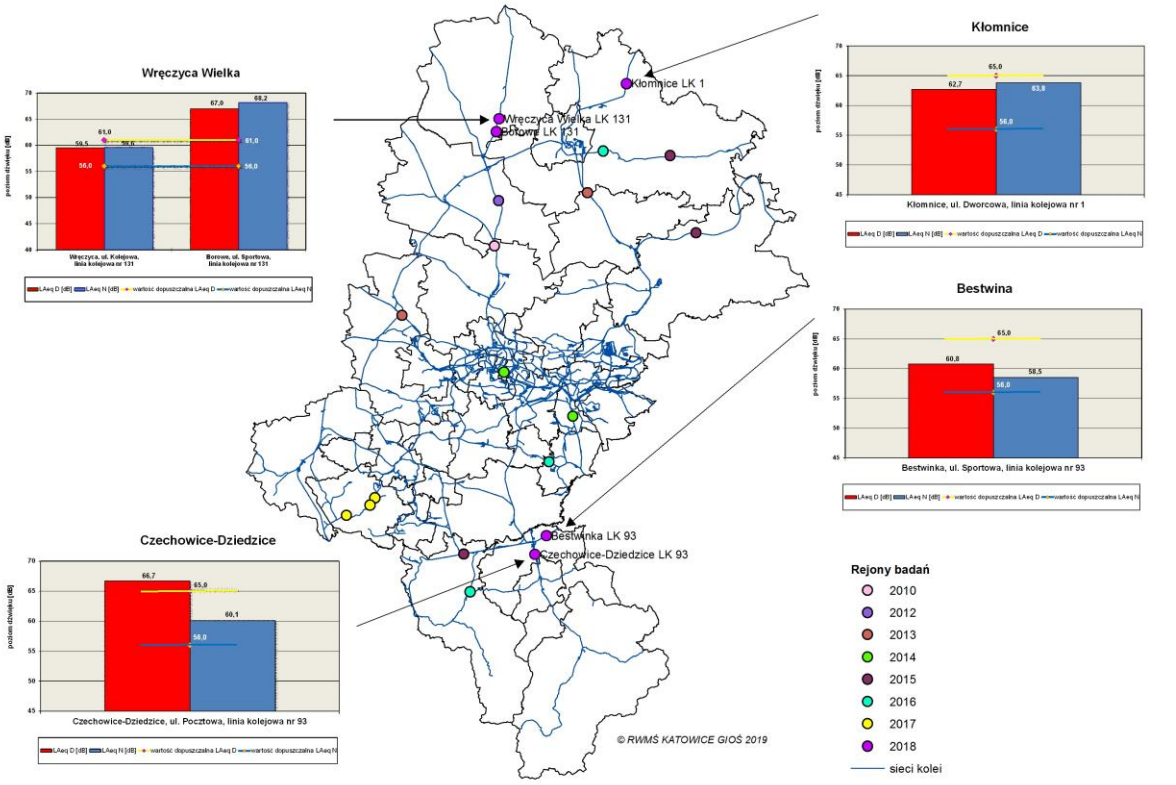
Badaniami pod względem oceny uciążliwości hałasowych, objęte były linie kolejowe numer 1, 93, 131 na odcinkach przebiegających przez gminy: Kłomnice, Bestwina, Czechowice-Dziedzice i Wręczyca Wielka.

Przedmiotowe linie kolejowe zostały objęte pomiarami monitoringowymi hałasu ze względu na potencjalnie niekorzystne oddziaływanie akustyczne na zabudowę mieszkaniową znajdującą się w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Uzyskane na podstawie przeprowadzonych w 2018 roku wyników pomiarów wskaźników krótkookresowych, oceny hałasu dla badanych linii kolejowych zestawiono na mapie 1 oraz w tabeli 1.

Przeprowadzone pomiary hałasu kolejowego w najbliższym sąsiedztwie linii kolejowych wykazały:

- linia kolejowa nr 131, Wręczyca Wielka rejon ul. Kolejowej – brak przekroczeń w porze dnia oraz przekroczenie o 4,6 dB w porze nocy,
- linia kolejowa nr 131, Borowe rejon ul. Sportowej – przekroczenie o 6 dB w porze dnia oraz przekroczenie o 12,2 dB w porze nocy,
- linia kolejowa nr 93, Bestwinka rejon ul. Sportowej – brak przekroczeń w porze dnia oraz przekroczenie o 2,5 dB w porze nocy,
- linia kolejowa nr 93, Czechowice-Dziedzice rejon ul. Pocztowej – przekroczenie o 1,7 dB w porze dnia oraz przekroczenie o 4,1 dB w porze nocy,
- linia kolejowa nr 1, Kłomnice rejon ul. Dworcowej – brak przekroczeń w porze dnia oraz przekroczenie o 8,8 dB w porze nocy.



Mapa 1. Monitoring hałasu szynowego na terenie woj. śląskiego, z zaznaczonymi rejonami badań w latach 2010-2018

Tabela 1. Zbiorcze zestawienie wyników badań monitoringowych hałasu kolejowego w 2018 roku na terenie województwa śląskiego.

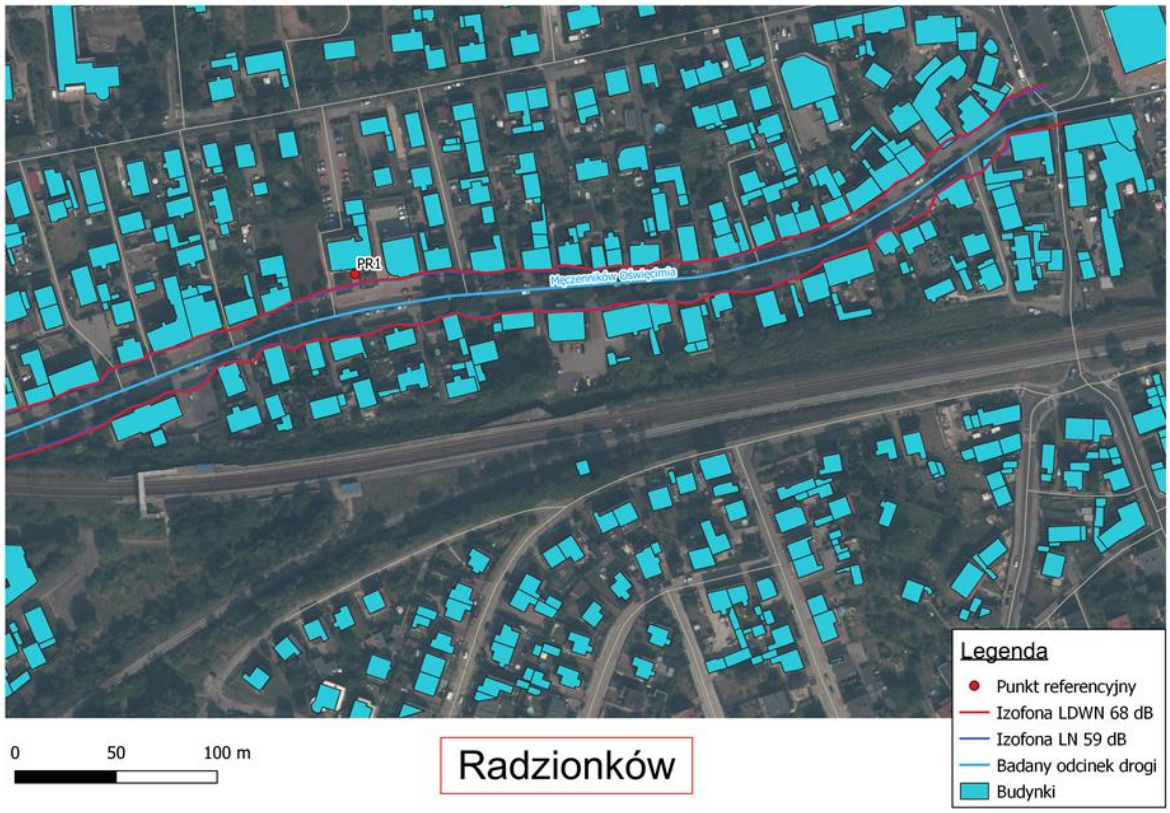
Rejon badań	Wskaźnik $L_{Aeq\ D}$ [dB]			Wskaźnik $L_{Aeq\ N}$ [dB]		
	Wynik	Norma	Przekroczenie	Wynik	Norma	Przekroczenie
*Wręczyca Wielka, ul. Kolejowa LK **131***	59,5	61,0	-	59,6	56,0	4,6
*Borowe ul. Sportowa LK **131***	67,0	61,0	6,0	68,2	56,0	12,2
*Bestwinka, ul. Sportowa **LK 93***	60,8	65,0	-	58,5	56,0	2,5
*Czechowice-Dziedzice ul. Pocztowa **LK 93***	66,7	65,0	1,7	60,1	56,0	4,1
*Kłomnice ul. Dworcowa **LK 1***	62,7	65,0	-	63,8	56,0	8,8

1.1.2. Hałas drogowy

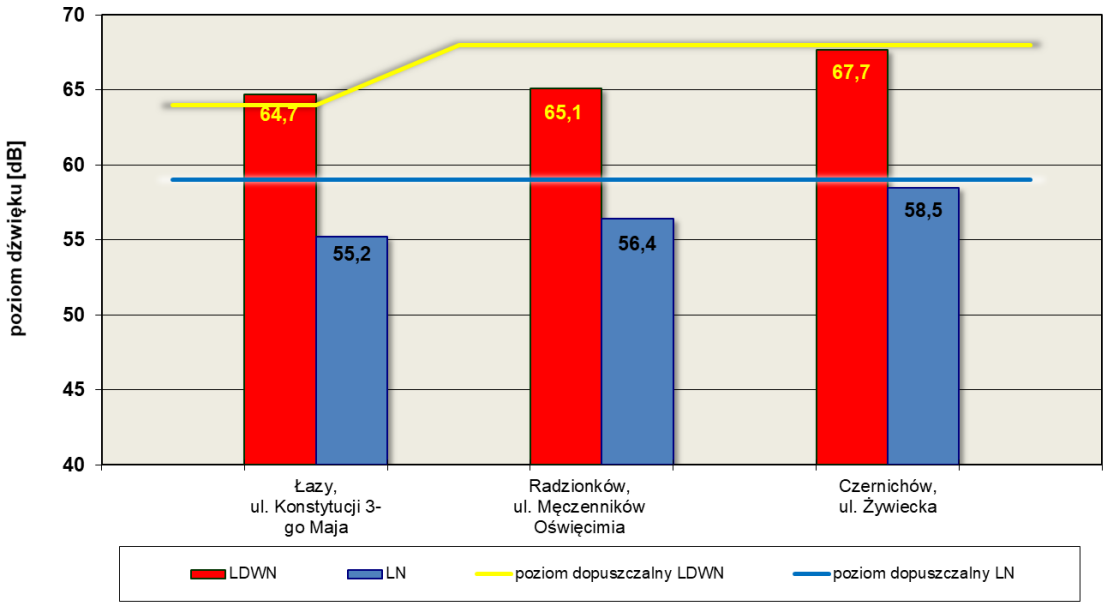
W ramach monitoringu hałasu drogowego w 2018 roku, zostały przeprowadzone analizy akustyczne dla 15 rejonów badań, na terenie 3 gmin województwa śląskiego. Rejony badań na tle granic gmin przedstawiono na mapie 3, która również zawiera informacje o badaniach hałasu drogowego zrealizowanych w latach 2011-2018.

Na terenie każdej z gmin objętych monitoringiem hałasu drogowego: Łazy, Radzionków, Czernichów wyznaczono po 5 punktów referencyjnych z czego w 3 punktach do oceny uciążliwości hałasowej wykorzystano wskaźniki krótkookresowe ($L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$) oraz po jednym punkcie, w którym wyznaczono wskaźniki długookresowe (L_{DWN} i L_N). Wskaźniki długookresowe wyznaczono na podstawie badań przeprowadzonych w trzech sesjach pomiarowych charakteryzujących kolejne pory roku: wiosna, lato, jesień/zima.

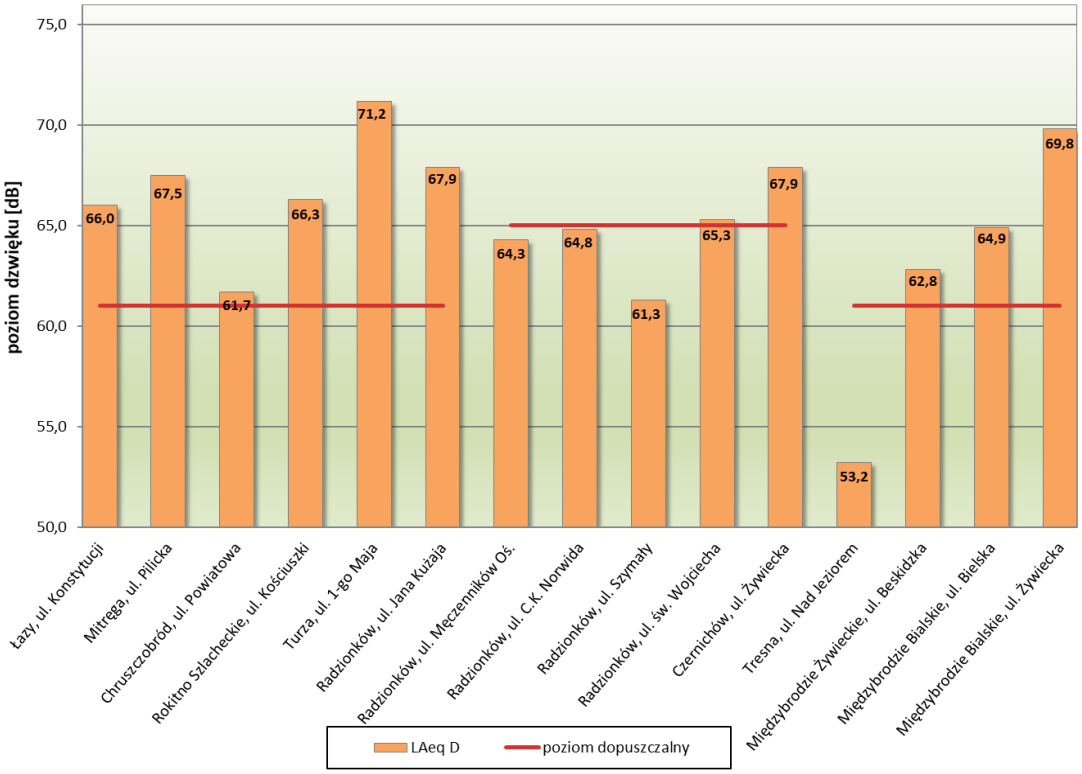
Na wykresie 1 przedstawiono średnie wartości wskaźników długookresowych L_{DWN} i L_N, uzyskane na podstawie pomiarów wykonanych w 2018 roku, w porównaniu do wartości dopuszczalnych (L_{DWN} - linia koloru żółtego, L_N - linia koloru niebieskiego). Z kolei na wykresach 2 i 3 zestawiono wyniki pomiarów hałasu drogowego w badanych punktach pomiarowych dla wskaźników krótkookresowych ($L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$).



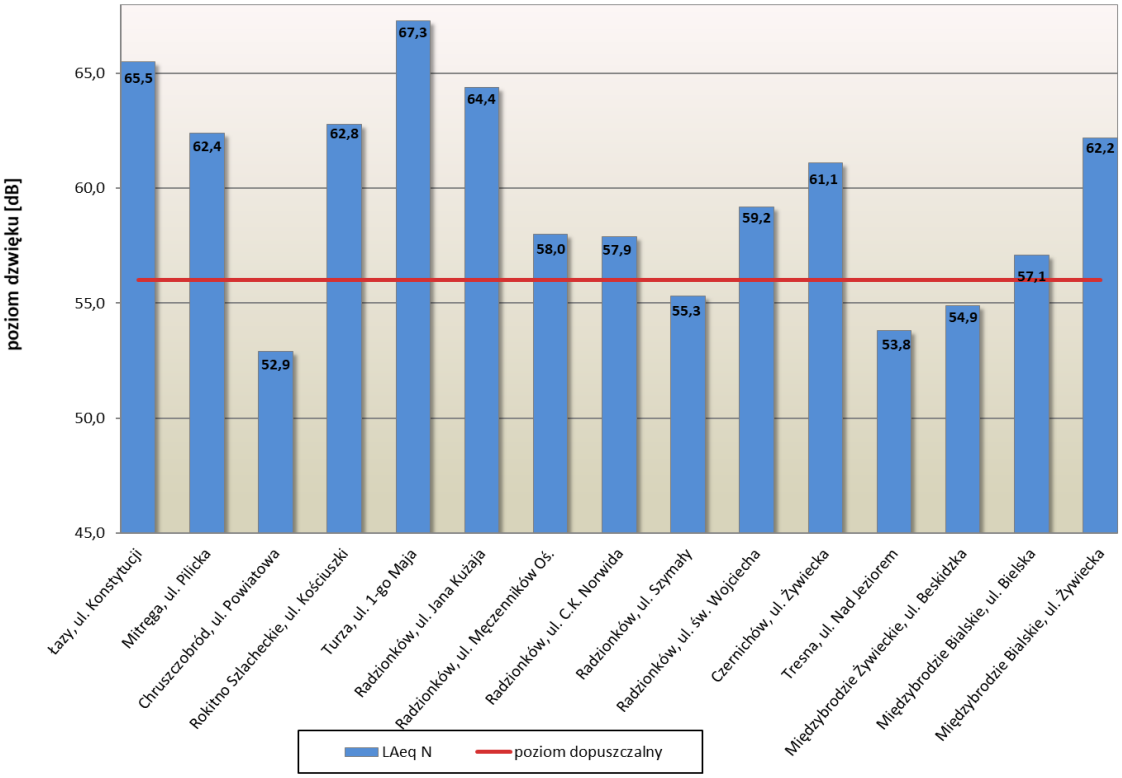
Mapa 2. Fragment mapy akustycznej dla wskaźnika oceny hałasu L_{DWN} i L_N w rejonie ulicy Męczenników Oświęcimia, Radzionków, 2018 rok



Wykres 1. Wielkości średniorocznych wskaźników oceny hałasu L_{DWN} i L_N dla wyszczególnionych miejscowości objętych monitoringiem hałasu drogowego w 2018 r.



Wykres 2. Wielkości krótkookresowych wskaźników oceny hałasu $L_{Aeq\ D}$ (pora dnia) dla wyszczególnionych miejscowości objętych monitoringiem hałasu drogowego w 2018 r.



Wykres 3. Wielkości krótkookresowych wskaźników oceny hałasu $L_{Aeq\ N}$ (pora nocy) dla wyszczególnionych miejscowości objętych monitoringiem hałasu drogowego w 2018 r.

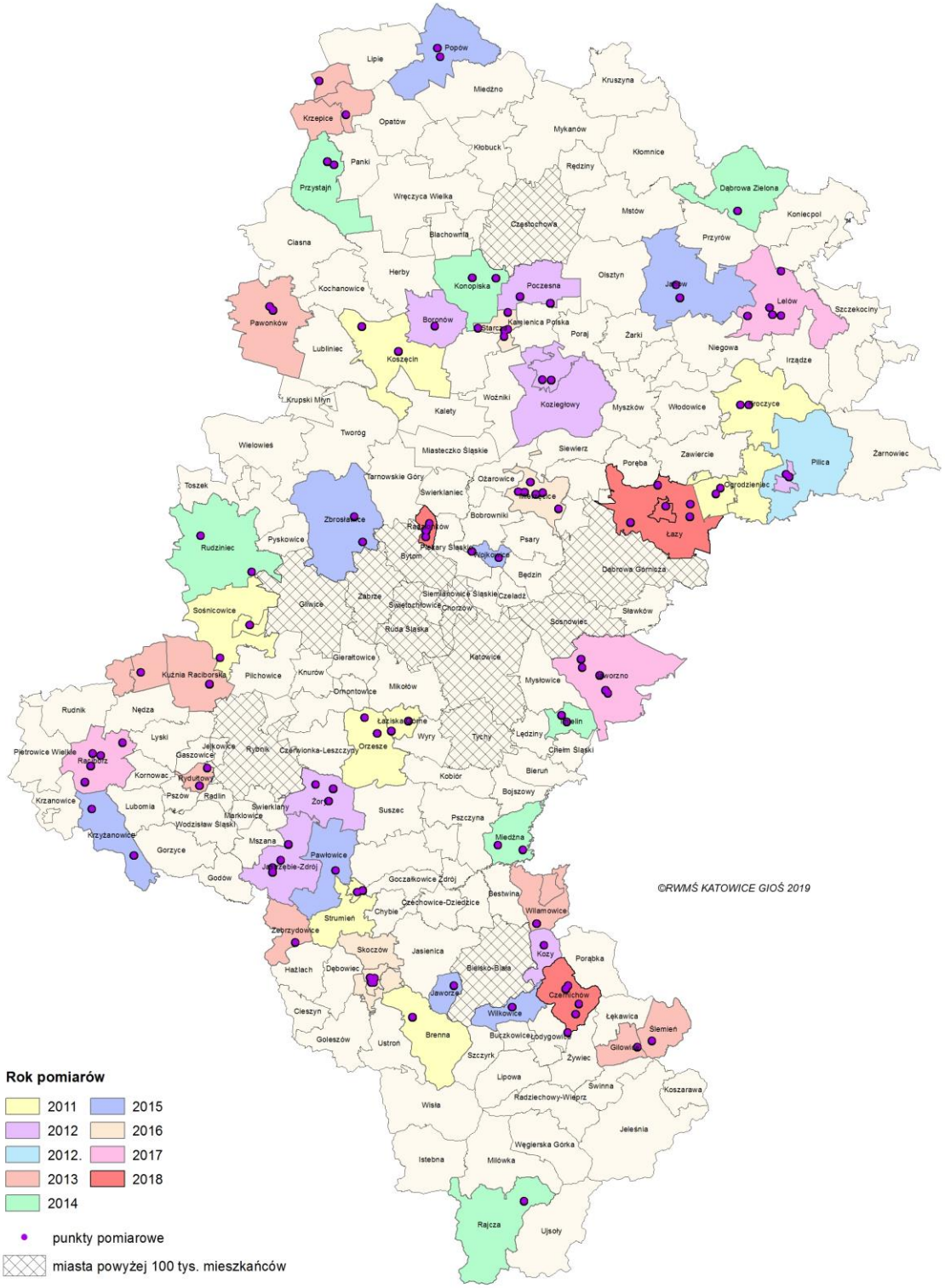
Na podstawie analizy wyników pomiarów monitoringowych hałasu drogowego przeprowadzonych w 2018 roku stwierdzić należy, iż w świetle obowiązujących standardów akustycznych, tylko w części badanych punktów wystąpiły przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu.

W punktach pomiarowych dla których wyznaczono wskaźniki długookresowe oceny hałasu, przekroczenie wartości dopuszczalnej hałasu drogowego dla wskaźnika średniorocznego L_{DWN}, zanotowano w jednym punkcie pomiarowym zlokalizowanym w: Łazach przy ulicy Konstytucjo 3-go Maja - przekroczenie o 0,7 dB. Dla wskaźnika średniorocznego odpowiadającemu porze nocy L_N, nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

W pozostałych punktach pomiarowych dla których do oceny klimatu akustycznego wykorzystano wskaźniki krótkookresowe $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$, przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu zanotowano w następujących punktach: Łazy ul. Konstytucji (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Mitręga ul. Pilicka (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Chruszczobród, ul. Powiatowa (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$), Rokitno Szlacheckie, ul. Kościuszki (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Turza, ul. 1-go Maja (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Radzionków ul. Męczenników Oświęcimia (przekroczenia $L_{Aeq\ N}$), Radzionków ul. Jana Kużaja (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Radzionków ul. C.K. Norwida (przekroczenia $L_{Aeq\ N}$), Radzionków ul. św. Wojciecha (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Czernichów ul. Żywiecka (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Międzybrodzie Żywieckie ul. Beskidzka (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$), Międzybrodzie Bialskie ul. Bielska (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$), Międzybrodzie Bialskie ul. Żywiecka (przekroczenia $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$).

Tabela 2. Zbiorcze zestawienie wyników badań monitoringowych hałasu drogowego w 2018 roku na terenie województwa śląskiego.

Rejon badań		Wskaźnik L_{DWN} [dB]		Wskaźnik L_N [dB]		Wskaźnik $L_{Aeq\ D}$ [dB]		Wskaźnik $L_{Aeq\ N}$ [dB]	
		Wynik	Norma	Wynik	Norma	Wynik	Norma	Wynik	Norma
PR1	Łazy, ul. Konstytucji 3-go Maja	64,7	64,0	55,2	59,0	66,0	61,0	56,5	56,0
PR2	Mitręga, ul. Pilicka	-	-	-	-	67,5	61,0	62,4	56,0
PR3	Chruszczobród, ul. Powiatowa	-	-	-	-	61,7	61,0	52,9	56,0
PR4	Rokitno Szlacheckie, ul. Kościuszki	-	-	-	-	66,3	61,0	62,8	56,0
PR5	Turza, ul. 1-go Maja	-	-	-	-	71,2	61,0	67,3	56,0
PR1	Radzionków, ul. Męczenników Oświęcim	65,1	68,0	56,4	59,0	64,3	65,0	58,0	56,0
PR2	Radzionków, ul. Jana Kużaja	-	-	-	-	67,9	61,0	64,4	56,0
PR3	Radzionków, ul. C.K. Norwida	-	-	-	-	64,8	65,0	57,9	56,0
PR4	Radzionków, ul. Szymały	-	-	-	-	61,3	65,0	55,3	56,0
PR5	Radzionków, ul. św. Wojciecha	-	-	-	-	65,3	65,0	59,2	56,0
PR1	Czernichów, ul. Żywiecka	67,7	68,0	58,5	59,0	67,9	65,0	61,1	56,0
PR2	Tresna, ul. Nad jeziorem	-	-	-	-	53,2	61,0	53,8	56,0
PR3	Międzybrodzie Żywieckie, ul. Beskidzka	-	-	-	-	62,8	61,0	54,9	56,0
PR4	Międzybrodzie Bialskie, ul. Bielska	-	-	-	-	64,9	61,0	57,1	56,0
PR5	Międzybrodzie Bialskie, ul. Żywiecka	-	-	-	-	69,8	61,0	62,2	56,0



Mapa 3. Monitoring hałasu drogowego na terenie woj. śląskiego w latach 2011-2018.

1.2. Pomiary hałasu drogowego wykonane poza PMŚ

Według danych zawartych w bazie EHAŁAS w 2018 roku na terenie województwa śląskiego poza Państwowym Monitoringiem Środowiska przeprowadzono pomiary hałasu drogowego w 41 punktach pomiarowych na terenie: Katowic, Łazisk Górnych, Przyszowic, Siemianowic Śląskich, Knurowa oraz Pszczyny. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarejestrowano w 8 punktach dla wskaźnika oceny odpowiadającemu porze dnia L_{AeqD} oraz 11 punktach dla wskaźnika odpowiadającemu porze nocy L_{AeqN}. Przekroczenia zawierały się w przedziale od 0,4 do 13,5 dB dla pory dnia i od 0,2 do 8,6 dB dla pory nocy.

2. Mapy akustyczne i programy ochrony środowiska przed hałasem

Zgodnie z przyjętą w 2002 roku dyrektywą nr 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, państwa członkowskie w tym Polska, zobowiązane zostały do opracowywania strategicznych map akustycznych. Pierwsza tura mapowania zakończona została 30 czerwca 2007 roku, druga - 30 czerwca 2012 roku, w ramach trzeciej tury do 30 czerwca 2017r. wszystkie mapy akustyczne powinny zostać przekazane do właściwych organów (w tym WIOŚ).

Zgodnie z art. 117 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Poś), dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy obywateli starosta (prezydent miasta) ma obowiązek sporządzenia mapy akustycznej. Ponadto obowiązek sporządzenia mapy akustycznej spoczywa na zarządzającym drogami, po których przejeżdża ponad 3.000.000 pojazdów rocznie, linią kolejową dla odcinków, po których przejeżdża ponad 30.000 pociągów rocznie. Mapa akustyczna jest wykonywana również dla lotniska cywilnego, na którym ma miejsce ponad 50.000 operacji (startów lub lądowań) statków powietrznych rocznie, z wyłączeniem lotów szkolnych wykonywanych przy użyciu samolotów o masie startowej poniżej 5.700 kg.

W województwie śląskim do końca 2018 roku następujące podmioty przekazały mapy akustyczne w ramach III etapu mapowania:

- aglomeracje powyżej 100 tysięcy mieszkańców: Rybnik, Ruda Śląska, Bytom, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Bielsko-Biała, Częstochowa, Sosnowiec, Katowice, Tychy;
- zarządzający drogami: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, STALEXPORT Autostrada Małopolska, Jaworzno, Żory, Jastrzębie Zdrój oraz Świętochłowice;
- zarządzający liniami kolejowymi: Polskie Linie Kolejowe.

Wypełniając obowiązek prawny przygotowania i przekazania programu ochrony środowiska przed hałasem w terminie do 1 roku od przedstawienia mapy akustycznej, następujące aglomeracje przedłożyły do końca 2018 roku wspomniany dokument:

- Ruda Śląska, Rybnik, Gliwice, Dąbrowa Górnicza.

W 2018 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach opracował „Ocenę stanu klimatu akustycznego województwa śląskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w ramach III etapu mapowania", ze względu na nie przekazanie w terminie map akustycznych przez miasta Katowice i Tychy, opracowanie nie uwzględniało danych zawartych w tych mapach. W tabelach od 3 do 8 przedstawiono dane zawarte w częściach opisowych wskazujące liczbę mieszkańców Katowic i Tych eksponowanych na różne zakresy poziomów hałasu, z uwzględnieniem rodzaju jego źródła.

Tabela 3. Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas drogowy w przedziałach wartości poziomu L_{DWN}.

Lp.	Nazwa aglomeracji	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas drogowy w przedziałach wartości poziomu L_{DWN}				
			55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	70-75 dB	>75 dB
1	Katowice	292 900	72 800	64 700	46 700	16 700	1 700
2	Tychy	128 211	16 444	11 870	5 540	805	101

Tabela 4. Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas drogowy w przedziałach wartości poziomu L_N.

Lp.	Nazwa aglomeracji	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas drogowy w przedziałach wartości poziomu L_N				
			50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
1	Katowice	292 900	72 700	56 700	24 900	3 100	100
2	Tychy	128 211	13 365	7 268	1 199	204	34

Tabela 5. Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas kolejowy w przedziałach wartości poziomu L_{DWN}.

Lp.	Nazwa aglomeracji	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas kolejowy w przedziałach wartości poziomu L_{DWN}				
			55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	70-75 dB	>75 dB
1	Katowice	292 900	6 900	4 000	1 100	100	0
2	Tychy	128 211	315	144	24	6	0

Tabela 6. Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas kolejowy w przedziałach wartości poziomu L_N.

Lp.	Nazwa aglomeracji	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas kolejowy w przedziałach wartości poziomu L_N				
			50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
1	Katowice	292 900	5 300	3 200	400	0	0
2	Tychy	128 211	228	95	16	1	0

Tabela 7. Liczba mieszkańców aglomeracji eksponowanych na hałas przemysłowy w przedziałach wartości poziomu L_{DWN}.

Lp.	Nazwa aglomeracji	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas przemysłowy w przedziałach wartości poziomu L_{DWN}				
			55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	70-75 dB	>75 dB
1	Katowice	292 900	1 400	100	100	0	0
2	Tychy	128 211	263	10	6	3	0

Tabela 8. Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas przemysłowy w przedziałach wartości poziomu L_N.

Lp.	Nazwa aglomeracji	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas przemysłowy w przedziałach wartości poziomu L_N				
			50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
1	Katowice	292 900	400	100	0	0	0
2	Tychy	128 211	120	3	8	0	0

W zakresie hałasu lotniczego właściwą analizę przeprowadzono jedynie dla miasta Katowice, w jej wyniku nie stwierdzono negatywnego oddziaływania akustycznego na mieszkańców miasta.

Biorąc pod uwagę wyniki badań w obrębie miast Katowice i Tychy, eksponowanych na hałas drogowy w przedziałach wartości poziomu wskaźnika L_{DWN}, wskazuje się, iż na hałas o wartościach 55-60 dB narażonych jest ok. 21% mieszkańców. W przedziale wartości 60-65 dB poziomu rozpatrywanego wskaźnika znajduje się ok. 18% ogółu ludności aglomeracji, natomiast w przedziale 65-70 dB – ok. 12%. Stosunkowo niewielki procent mieszkańców objęty jest hałasem drogowym poziomu L_{DWN} z zakresu 70-75 dB oraz powyżej 75 dB. Jest to odpowiednio: około 4% oraz poniżej 1%.

Uwzględniając łączną liczbę mieszkańców narażonych na hałas drogowy w poszczególnych zakresach poziomów hałasu dla wskaźnika L_N zaznacza się, iż ok. 20% ogółu liczby mieszkańców aglomeracji eksponowanych jest na hałas w przedziale 50-55 dB. Poziom hałasu w przedziale 55-60 dB obejmuje ok. 15% ogółu mieszkańców, natomiast przedział 60-65 dB – nieco ponad 6%. W zakresie poziomu hałasu o wartościach 65-70 dB i powyżej 70 dB znajduje się ok. 1% mieszkańców Katowic i Tych.

W niniejszej analizie uwzględniono również procentowy udział mieszkańców eksponowanych na hałas kolejowy w ustalonych przedziałach wartości poziomu wskaźnika L_{DWN}. Zaznacza się stosunkowo niewielki procent ludności narażonej na tego typu hałas szczególnie na terenie miasta Tychy. Dla przedziału 55-60 dB jest to ok. 2% ogółu ludności aglomeracji, natomiast dla przedziału 60-65 dB wartość ta kształtuje się na poziomie nieco ponad 1%. Biorąc pod uwagę pozostałe zakresy poziomów hałasu (65-70 dB; 70-75 dB; >75dB), udział mieszkańców narażonych na ich oddziaływanie nie przekracza 1% dla każdego z przedziałów.

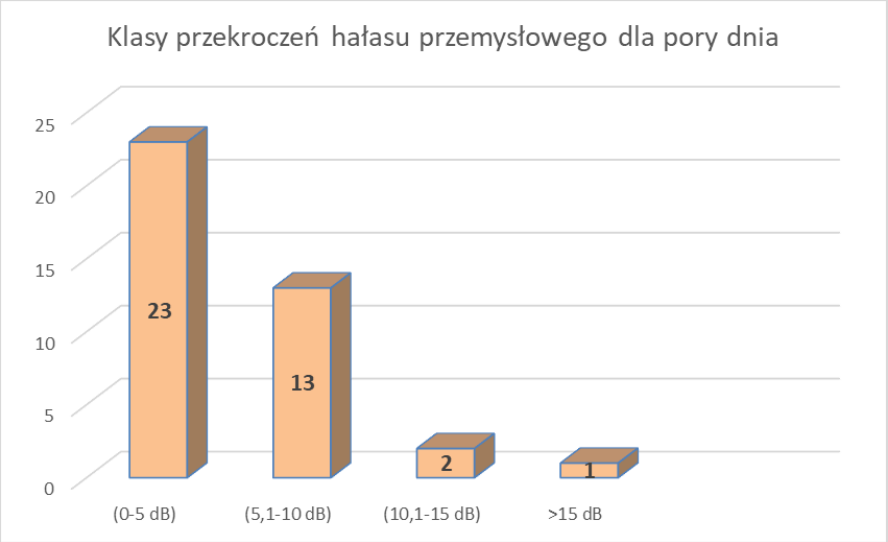
Dla wartości poziomu L_N, na hałas kolejowy z przedziału 50-55 dB, narażonych jest nieco ponad. 1% mieszkańców Katowic i Tych. Zakres hałasu na poziomie 55-60 dB obejmuje poniżej 1% mieszkańców rozpatrywanych jednostek administracyjnych. Podobnie, jak w przypadku wskaźnika L_{DWN}, dla wskazanego rodzaju źródła hałasu, zaznacza się znikomy udział liczby mieszkańców, eksponowanych na hałas z przedziałów powyżej 60 dB. Łącznie liczba ta nie przekracza 1% ludności aglomeracji.

Hałas przemysłowy w przedziałach wartości poziomu wskaźnika L_{DWN} obejmuje stosunkowo małą liczbę mieszkańców. Łącznie na hałas przemysłowy powyżej 50 dB narażonych jest nie więcej niż 1% mieszkańców Katowic i Tych.

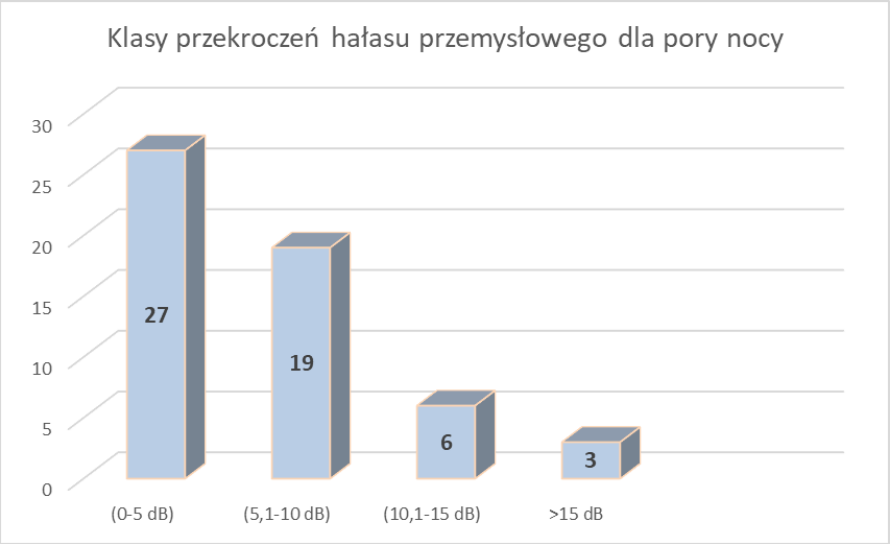
Liczba mieszkańców analizowanych miast narażonych na hałas przemysłowy powyżej poziomu 50 dB dla wskaźnika L_N, wynosi 0,2% ogółu ludności tych miast.

3. Hałas przemysłowy

W 2018 roku, według informacji zawartych w bazie EHAŁAS na terenie województwa śląskiego przeprowadzono pomiary hałasu przemysłowego w 575 punktach pomiarowych (pomiary wykonane na zlecenie WIOŚ i podmioty zlecające pomiary hałasu), na ich podstawie wyznaczono wskaźniki oceny charakteryzujących porę dnia (L_{AeqD}) i nocy (L_{AeqN}). Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu z podziałem na poszczególne klasy przedstawiono na wykresach 4 (dla pory dnia) i 5 (dla pory nocy).



Wykres 4. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu przemysłowego z podziałem na klasy dla pory dnia w 2018 r.



Wykres 5. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu przemysłowego z podziałem na klasy dla pory nocy w 2018 r.

Z przeprowadzonej analizy wyników podziału przekroczeń na poszczególne klasy wynika, iż najwięcej przekroczeń zarówno dla pory dnia i nocy, zamykała się w przedziale od 0 do 5 dB. Przekroczenia powyżej 15 dB występowały w pojedynczych przypadkach tj. 1 raz dla pory dnia i 3 razy dla pory nocy, co stanowi ułamek procenta w stosunku do wszystkich wykonanych pomiarów.

Działania kontrolne WIOŚ w zakresie hałasu przemysłowego

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach przeprowadził w 2018 roku 91 kontroli w zakresie ochrony środowiska przed hałasem. Przeważająca liczba kontroli była związana z interwencjami mieszkańców na uciążliwości akustyczne, powodowane przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą.

W ramach prowadzonych działań kontrolnych przeprowadzonych zostało 81 pomiarów poziomu hałasu w środowisku, wykonanymi w zależności od charakteru pracy badanego źródła w porze dziennej lub nocnej.

Z wykonanych badań wynika, że dopuszczalne poziomy hałasu, ustalone w decyzjach właściwych organów ochrony środowiska lub określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia

14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112), zostały przekroczone w 39 przypadkach.

Na podstawie informacji o przekroczeniach dopuszczalnych poziomów hałasu Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach, podejmował stosowne czynności związane z wymierzeniem administracyjnej kary pieniężnej – w przypadku kiedy zakład posiadał decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu bądź kierował wystąpienie do właściwego organu ochrony środowiska o wydanie decyzji, zobowiązującej kontrolowany podmiot do ograniczenia oddziaływania na środowisko oraz decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu.

W roku 2018 przeprowadzono również 132 kontrole w oparciu o analizę badań automonitoringowych przekazywanych do WIOŚ w oparciu o art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Powyższy obowiązek dotyczy przekazywania badań automonitoringowych przez podmioty posiadające decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu lub posiadające pozwolenie zintegrowane.

Poniżej przedstawiono przykład zakładu, który na skutek stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku podjął działania proekologiczne mające na celu poprawę klimatu akustycznego.

FLORA BIS Sp. z o.o. w Krzepicach

Celem ograniczenia uciążliwości akustycznych spółka podjęła następujące kroki mające na celu ograniczenie emisji hałasu:

- utwardzono kostką brukową plac, który obecnie w głównej mierze służy jako plac magazynowy wyrobów gotowych oraz surowców do produkcji,
- wprowadzono nowe zasady dotyczące poruszania się pojazdów ciężkich po terenie,
- zreorganizowano stanowiska pracy (sukcesywnie są przenoszone do rozbudowywanego budynku produkcyjno-magazynowego),
- zmieniono harmonogram czasu pracy (przeniesiono większość prac na I i II zmianę, w nocy prowadzone są prace montażowe, wykończeniowe i przygotowanie wyrobów gotowych do transportu oraz miejsc pracy dla I zmiany.