

GLÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Tel/Fax: (022) 529-25-33

ul. Wawelska 52/54,
00-922 Warszawa

EKO2/2010/DM/WII/14

Warszawa, dnia 24-08-2010 r.

Dot. spr.: EKO2/2010/DM/WII

Ogłoszenie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 92 ust.1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Implementacja i wdrożenie Systemu Informatycznego Państwowego Monitoringu Środowiska - Ekoinfonet Etap II*”, najkorzystniejszą ofertę według przyjętych kryteriów w SIWZ złożyła firma:

1) Konsorcjum:

1. Adasa Sistemas S.A.U C/ Jose Augustin Goytisoló 30-32,
L'Hospitalet de Llobregat 08-908 Barcelona

2. SEGI AT Sp. z o.o.

Ul. Waletowa 30, 02-876 Warszawa

Kwota brutto: 1 055 149,94 zł uzyskując 85,6 pkt

Pozostałe oferty złożyły następujące firmy:

2) S&T Services Polska Sp. z o.o.

ul. Młynarska 48

01-171 Warszawa

Kwota brutto: 1 991 735,40zł uzyskując 67,08 pkt

firma:

3) SOFTM Polska Spółka z o.o.

Al. Jerozolimskie 81

02-001 Warszawa

Kwota brutto: 894 983,46 zł

Zamawiający podtrzymuje wykluczenie przedmiotowej oferty w trybie art. 24 ust.2 pkt.4 uPZP w związku z niespełnieniem wymogu pkt.3.10 SIWZ, to jest przedstawienia Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 500 000 zł, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Oferta:

4) Comarch S.A.

Al. Jana Pawła II 39A

31-864 Kraków

Kwota brutto: 1 144 510,06 zł

została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 3 uPZP.

W postępowaniu zostały złożone oferty dwu spółek z grupy Comarch - Comarch S.A oraz SOFTM Polska Spółka z o.o. Comarch posiada 100% udziałów SOFTM Polska. Oferty te są bardzo do siebie podobne. Oferta firmy SOFTM Polska po uzupełnieniu żądanych przez Zamawiającego dokumentów zostałaby uznana za najkorzystniejszą. Przedstawiciele firmy Comarch zapoznali się z dokumentacją przetargową przed upływem terminu dostarczenia dokumentów przez firmę SOFTM Polska. Z uwagi na nie uzupełnienie przez wykonawcę przedmiotowych dokumentów w pełnym zakresie SOFTM Polska podlega obowiązkowemu wykluczeniu z postępowania, a najkorzystniejszą stała się wyraźnie droższa oferta firmy Comarch. Rodzi to uzasadnione podejrzenie, że spółki te działały w zмовie a SOFTM Polska celowo nie uzupełniła wymaganych dokumentów umożliwiając swojemu właścicielowi - Comarch S.A. - wygranę postępowania. Rozumowanie to wzmacnia złożone przez firmę SOFTM Polska pismo, z którego wynika że firma ta nigdy nie dysponowała lub mogłaby dysponować środkami umożliwiającymi złożenie ważnej oferty. Reasumując, stan faktyczny wskazuje, iż złożenie ofert przez firmy Comarch S.A. oraz SOFTM Polska stanowiło czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu art. 89 ust.1 pkt 3 uPZP

DYREKTOR GENERALNY

Radosław Fienko