



GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Tel: (0-22) 36-92-405

Fax: (0-22) 825-28-79 ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

ZP/220/77-1/19/MST

Warszawa, 26.09. 2019 r.

Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Okresowa kontrola poprawności działania analizatorów i wykonanie ich przeglądu technicznego”, Oznaczenie sprawy: ZP/220/77/19/MST.

I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zamawiający w odpowiedzi na pytania wykonawcy wprowadza zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1

Proszę o interpretację zapisu SIWZ w punkcie „opis przedmiotu zamówienia”, dotyczącego napraw urządzeń, a konkretnie poniższego zdania:

„ (...) W przypadku akceptacji przez Zamawiającego zasadności naprawy i stwierdzenia potrzeby jej wykonania Wykonawca dokona naprawy w ramach ryczałtowego wynagrodzenia wynikającego ze złożonej oferty. (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy akapitu 2 w załącznikach nr 8 i 8a do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) na następujące:

Było:

„Jeżeli zostanie stwierdzona potrzeba naprawy urządzeń Wykonawca przedstawi Zamawiającemu protokół wraz z opisem potrzebnym do dokonania naprawy części. W przypadku akceptacji przez Zamawiającego zasadności naprawy i stwierdzenia potrzeby jej wykonania Wykonawca dokona naprawy w ramach ryczałtowego wynagrodzenia wynikającego ze złożonej oferty. Jeżeli do wykonania takiej naprawy będą potrzebne części zamienne, których Zamawiający nie posiada, zdecyduje on czy dokona zakupu części u podmiotu trzeciego czy zwróci się o to do Wykonawcy, a ten kosztami zakupu obciąży Zamawiającego (po wcześniejszym przedstawieniu ceny części i dokonaniu akceptacji przez Zamawiającego). W takim przypadku Wykonawca dokona naprawy w terminie określonym w § 2 Umowy.”

Jest:

Jeśli w trakcie wykonywania przeglądu w analizatorze pracującym na stacji monitoringu jakości powietrza Wykonawca stwierdzi konieczność wymiany materiału eksploatacyjnego/części zamiennej/podzespołu, Wykonawca musi wykonać taką czynność z wykorzystaniem materiału

eksploatacyjnego/części zamiennej/podzespołu dostarczonego przez Zamawiającego w dniu wykonywania przeglądu. W takim przypadku Wykonawca w protokole musi opisać ten fakt lub jeśli Zamawiający nie posiada takich materiałów eksploatacyjnych/części zamiennych/podzespołów wskazać w protokole materiały eksploatacyjne/części zamienne/podzespoły które należy wymienić. Jeśli w trakcie wykonywania przeglądu w analizatorze pracującym na stacji monitoringu jakości powietrza Wykonawca stwierdzi, że analizator jest nie sprawny i wymaga naprawy, Wykonawca w protokole musi opisać ten fakt wraz wskazaniem przypuszczalnej usterki.

II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zamawiający wprowadza zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Zamawiający zmienia zapisy w ust. XX SIWZ na następujące:

Było:

„1. Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zamówienia sumę pieniężną do kwoty 618 245,00 zł brutto, w tym:
Na Część I – 358 545,00 zł brutto,
Na Część II – 259 700,00 zł brutto.”

Jest:

1. Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zamówienia sumę pieniężną do kwoty **648 153,27 zł brutto**, w tym:
Na Część I – **223 429,50 zł brutto**,
Na Część II – **424 723,77 zł brutto**

2. Zamawiający zmienia zapisy w pkt. 11, 1.2, 1.3, 1.4 oraz 2.2, 2.4 załącznika nr 8 i 8a do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) na następujące:

Było:

„- czyszczenie i regeneracja pompki poboru próby – wymiana zestawu naprawczego”

Jest:

„- czyszczenie i regeneracja pompki poboru próby – wymiana zestawu naprawczego”

Powyższe informacje są dla Wykonawców wiążące.

Przewodniczący komisji przetargowej

Z-ca Dyrektora
Centralnego Laboratorium Badawczego
ds. badań jakości powietrza


Leszek Turzański