



**GLÓWNY INSPEKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA**

*Andrzej Jagusiewicz*

Warszawa, dnia 22 09.2009r.

nr sprawy ZP/DM/5211-01/09/ABA

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1665 oraz Dz. U. z 2008 r. Nr 171 poz.1058z), uprzejmie informuję, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Zakup urządzeń do poboru i analizy wagowej pyłu zawieszonego PM10 oraz zakup urządzeń do poboru i analizy wagowej pyłu PM2.5 w celu realizacji zadań Inspekcji wynikających z wymagań dyrektywy w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Etap II**” w terminie składania ofert zostały złożone trzy oferty:

Oferta nr 1. **EAS ENVIMET POLSKA Sp. Z o.o.**

Ul. Park Kingi 1  
32-020 Wieliczka  
Za cenę brutto **2 796 118,00 PLN**  
Liczba punktów: **100**

Oferta nr 2. **MLU Sp. Z o.o.**

Ul. Połomińska 16  
40-585 Katowice  
Za cenę brutto **2 926 780,00 PLN**

Oferta nr 3. **Konsorcjum**

Atmoservice Sp. Z o. o.  
Ul. Rakoniewicka 18  
60-111 Poznań  
INGENIEURBURO Norbert Derenda  
Kieler StraBe 9  
14532 Stahnsdorf  
Za cenę brutto **2 749 000,08 PLN**

**Najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów SIWZ złożyła firma:**

Oferta nr 1. **EAS ENVIMET POLSKA Sp. Z o.o.**

Ul. Park Kingi 1  
32-020 Wieliczka  
Za cenę brutto **2 796 118,00 PLN**  
Liczba punktów: **100**

Oferta Konsorcjum Atmoservice Sp. z o.o. i INGENIEURBURO Norbert Derenda oraz oferta firmy MLU Sp. z o.o. podlegają odrzuceniu, gdyż nie spełniają wszystkich wymagań Zamawiającego zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia.

**Oferta Konsorcjum Atmoservice Sp. z o.o. i INGENIEURBURO Norbert Derenda** nie spełnia wymagań technicznych zawartych w SIWZ. W rozdziale 2, pkt. 2.2, tabela nr 5 „Pobornik wysokoprzepływowo PM10 – wymagania szczegółowe – referencje dotyczące oferowanego typu pobornika” Zamawiający wymaga przedstawienia „dokumentów wystawionych przez użytkowników potwierdzających pracę urządzenia w sieciach monitoringu powietrza przez przynajmniej rok czasu w minimum 3 krajach europejskich, w miejscach, w których średnioroczne stężenia pyłu PM10 przekraczały wartość  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Minimalna ilość urządzeń pracujących w 3 krajach europejskich: łącznie 30 szt., nie mniej niż 5 w każdym z 3 krajów – zestawione według wzoru zawartego w zał. nr 9 SIWZ; Referencje muszą potwierdzać spełnienie wymaganej przez Dyrektywę kompletności danych w rozumieniu bezawaryjnej pracy poborników (minimalny uzysk danych 90%)”.

W rozdziale 2, pkt. 2.4, tabela nr 11 „Pobornik wysokoprzepływowo PM2.5 – wymagania szczegółowe – referencje dotyczące oferowanego typu pobornika” Zamawiający wymaga przedstawienia „dokumentów wystawionych przez użytkowników potwierdzających pracę urządzenia w sieciach monitoringu powietrza przez przynajmniej rok czasu w minimum 3 krajach europejskich, w miejscach, w których średnioroczne stężenia pyłu PM2.5 przekraczały wartość  $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Minimalna ilość urządzeń pracujących w 3 krajach europejskich: łącznie 15 szt., nie mniej niż 3 w każdym z 3 krajów – zestawione według wzoru zawartego w zał. nr 9 SIWZ; Referencje muszą potwierdzać spełnienie wymaganej przez Dyrektywę kompletności danych w rozumieniu bezawaryjnej pracy poborników (minimalny uzysk danych 90%)”.

Pomimo dwukrotnego wezwania oferenta do wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie wymagań technicznych, oferent nie spełnił tych wymogów, gdyż przedstawione przez niego dokumenty nie wypełniają wymagań odnośnie referencji użytkownika dla poborników pyłu PM10 i dla poborników pyłu PM2.5 w zakresie: minimalnej liczby krajów, minimalnej liczby poborników, średniorocznych stężeń pyłu oraz minimalnego uzysku danych.

W związku z powyższym mimo tego, iż cena mieści się w warunkach SIWZ oferta Konsorcjum Atmoservice Sp. z o.o. i INGENIEURBURO Norbert Derenda została odrzucona na podstawie art.89.ust.1.pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz Dz. U. z 2008 r. Nr 171 poz.1058), gdyż nie spełnia wymogów technicznych.

**Oferta Firmy MLU Sp. z o.o.** nie spełnia wymagań technicznych zawartych w SIWZ. W rozdziale 2, pkt. 2.2, tabela nr 5 „Pobornik wysokoprzepływowo PM10 – wymagania szczegółowe – referencje dotyczące oferowanego typu pobornika” Zamawiający wymaga przedstawienia „dokumentów wystawionych przez użytkowników potwierdzających pracę urządzenia w sieciach monitoringu powietrza przez przynajmniej rok czasu w minimum 3 krajach europejskich, w miejscach, w których średnioroczne stężenia pyłu PM10 przekraczały wartość  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Minimalna ilość urządzeń pracujących w 3 krajach europejskich: łącznie 30 szt., nie mniej niż 5 w każdym z 3 krajów – zestawione według wzoru zawartego w zał. nr 9 SIWZ; Referencje muszą potwierdzać spełnienie wymaganej przez Dyrektywę kompletności danych w rozumieniu bezawaryjnej pracy poborników (minimalny uzysk danych 90%)”.

W rozdziale 2, pkt. 2.4, tabela nr 11 „Pobornik wysokoprzepływowo PM2.5 – wymagania szczegółowe – referencje dotyczące oferowanego typu pobornika” Zamawiający wymaga przedstawienia „dokumentów wystawionych przez użytkowników potwierdzających pracę urządzenia w sieciach monitoringu powietrza przez przynajmniej rok czasu w minimum 3 krajach europejskich, w miejscach, w których średnioroczne stężenia pyłu PM2.5 przekraczały wartość  $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Minimalna ilość urządzeń pracujących w 3 krajach europejskich: łącznie 15 szt., nie mniej

niż 3 w każdym z 3 krajów – zestawione według wzoru zawartego w zał. nr 9 SIWZ; Referencje muszą potwierdzać spełnienie wymaganej przez Dyrektywę kompletności danych w rozumieniu bezawaryjnej pracy poborników (minimalny uzysk danych 90%)”.

W rozdziale 2, pkt. 2.3, tabela nr 8 „Pobornik niskoprzepływowo PM2.5 – wymagania szczegółowe – referencje dotyczące oferowanego typu pobornika” Zamawiający wymaga przedstawienia „dokumentów wystawionych przez użytkowników potwierdzających pracę urządzenia w sieciach monitoringu powietrza przez przynajmniej rok czasu, w minimum 3 krajach europejskich, w miejscach, w których średnioroczne stężenia pyłu PM2.5 przekraczały wartość 12 µg/m<sup>3</sup>. Minimalna ilość urządzeń pracujących w 3 krajach europejskich: łącznie 15 szt., nie mniej niż 3 w każdym z 3 krajów – zestawione według wzoru zawartego w zał. nr 9 SIWZ; Referencje muszą potwierdzać spełnienie wymaganej przez Dyrektywę kompletności danych w rozumieniu bezawaryjnej pracy poborników (minimalny uzysk danych 90 %)

Na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w zakresie referencji dotyczących oferowanego typu pobornika wysokoprzepływowego dla pyłu PM10 i pyłu PM2.5 oraz niskoprzepływowego dla pyłu PM2.5 firma nie przedstawiła wymaganych przez Zamawiającego dokumentów referencyjnych. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art.89.ust.1.pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz Dz. U. z 2008 r. Nr 171 poz.1058).

#### **Uzasadnienie wyboru:**

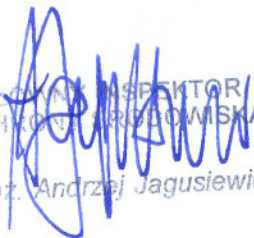
##### **Uzasadnienie prawne:**

art. 91 ust 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta spełnia wymagania podane w SIWZ.

Zamawiający przy wyborze oferty kierował się kryterium opisanym w SIWZ - cena 100%.

GŁÓWNY INSPEKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
  
dr inż. Andrzej Jagusiewicz