



GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Tel: (+48 22) 36 92 567/ Fax: (+48 22) 825 85 19 e-mail:zamowienia@gios.gov.pl 52/54 Wawelska, 00-922

Warszawa

Warszawa, dnia 30 stycznia 2019 r.

WZ/220-05-1/19/JK

Wyjaśnienie treści ogłoszenia o usłudze społecznej na Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, znak sprawy ZP/220-05/19/JK

Pytanie 1.

Dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu na Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska”

W treści ogłoszenia o zamówieniu publicznym w pkt. 10 Termin i sposób składania ofert Zamawiający w ust. 1 wskazuje, że „oferty należy składać do 31.01.2019 r. do godz. 11:00” natomiast w ust. 2 Zamawiający wskazuje, iż „otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego dnia 31.01.2019 r. o godz. 10:30”.

Prosimy o korektę zapisów odnośnie godzin we wskazanych powyżej punktach albowiem otwarcie ofert nie może nastąpić przed upływem terminu ich składania oraz o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 04.02.2019 r.

Odpowiedź 1.

Zamawiający zmienia treść ust. 10 ogłoszenia o zamówieniu na usługę społeczną w następujący sposób:

Było:

10. Termin i sposób składania ofert:

1. Oferty należy składać w terminie do 31.01.2019 r. do godz. 11:00.

Oferty należy składać w wersji papierowej na adres: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, Kancelaria GIOŚ, V piętro, pokój 512.

2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego dnia 31.01.2019 r. o godz. 10:30 w pokoju 434.

Jest:

10. Termin i sposób składania ofert:

1. Oferty należy składać w terminie do 04.02.2019 r. do godz. 10:00.

Oferty należy składać w wersji papierowej na adres: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, Kancelaria GIOŚ, V piętro, pokój 512.

2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego dnia 04.02.2019 r. o godz. 10:30 w pokoju 434.

Pytanie 2.

Dotyczy Załącznika nr 1 do Ogłoszenia- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Zamawiający w Załączniku nr 1 do Ogłoszenia SZOPZ ust. 17 wskazuje terminy doręczenia przesyłek. Wykonawca prosi o zmianę zapisów na następujące:

Wykonawca wskazuje przewidywane terminy doręczenia przesyłek przyjętych do przemieszczania w czasie:

171. dla przesyłki krajowej nie będącej przesyłką najszybszej kategorii przewidywany termin realizacji usługi to trzy dni robocze po dniu nadania (D+3).

17.2. dla przesyłki krajowej będącej przesyłką (priorytetową) najszybszej kategorii przewidywany termin realizacji usługi to następny dzień roboczy po dniu nadania (D+1) pod warunkiem nadania do godziny 15:00,

17.3. każdej nadanej przesyłki krajowej w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia nadania, przy czym korespondencję nadaną po godzinie 15:00 uznaje się za nadaną w następnym dniu roboczym, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy

17.4. dla przesyłki zagranicznej nie będącej przesyłką najszybszej kategorii przewidywany termin realizacji usługi w krajach europejskich do szóstego dnia roboczego po dniu nadania (D+6)

17.5. dla przesyłki zagranicznej będącej przesyłką (priorytetową) najszybszej kategorii przewidywany termin dostarczenia:

- w krajach strefy A (Europa łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem) do trzeciego dnia roboczego po dniu nadania (D+3),

- w krajach strefy B (Ameryka Północna, Afryka), C (Ameryka Południowa, Środkowa i Azja), D (Australia i Oceania) do piątego dnia roboczego po dniu nadania (D+5).

Przesyłki nadane po godzinie 15.00 traktowane są jako nadane w dniu następnym.

Odpowiedź 2.

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej w brzmieniu zaproponowanym przez wykonawcę.

Pytanie 3

Dotyczy Załącznika nr 1 do Ogłoszenia- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Ogłoszenia- SZOPZ ust. 19. wskazuje, że termin odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu na: „termin odpowiedzi na reklamację krajową nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji a w przypadku reklamacji zagranicznych termin udzielenia odpowiedzi nie może przekroczyć 3 miesięcy licząc od dnia złożenia reklamacji.”

Odpowiedź 3.

Zamawiający zmienia treść ust. 19 w załączniku nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej w brzmieniu zaproponowanym przez wykonawcę.

Pytanie 4.

Dotyczy Załącznika nr 1 do Ogłoszenia- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Ogłoszenia- SZOPZ ust. 24 wymaga by Wszystkie placówki pocztowe, w których Wykonawca zapewnia odbiór przesyłek listowych, były umiejscowione w lokalizacjach oraz posiadały warunki lokalowe, które w sposób oczywisty nie utrudniają dostępu osobom niepełnosprawnym.

Z racji braku podania konkretnych kryteriów oceny oczywistego braku utrudnienia dostępu do placówek dla osób niepełnosprawnych Wykonawca prosi o usunięcie tego ustępu z SZOPZ.

Odpowiedź 4.

Zamawiający usuwa ust 24 w załączniku nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 5.

Dotyczy Załącznika nr 1 do Ogłoszenia- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Wykonawca prosi o korektę zapisu w załączniku nr 1 do zamówienia SZOPZ ust. 32 na następujący: „Zamawiający przewiduje dołączanie druków potwierdzenia odbioru dla przesyłek wymagających zastosowania trybu wskazanego w ust. 31.”

Odpowiedź 5.

Zamawiający zmienia treść ust. 31 w załączniku nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej w brzmieniu zaproponowanym przez wykonawcę.

Pytanie 6 .

Dotyczy Załącznika nr 1 do Ogłoszenia- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez użyte w załączniku nr 1 do zamówienia SZOPZ ust. 34 wyrażenie „możliwość wstrzymania ekspedycji przesyłek”?

Odpowiedź 6.

Zamawiający usuwa ust 34 w załączniku nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 7.

Dotyczy Załącznika nr 1 do Ogłoszenia- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
Wykonawca prosi o usunięcie z załącznika nr 1 do zamówienia SZOPZ ust. 37 wraz z podpunktami dotyczącego wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia: nadzór i kontrola, obsługa handlowa (pełnienie funkcji opiekuna umowy), przyjmowanie, sortowanie, rozdzielanie i ekspediowanie przesyłek lub o jego modyfikację na następujący zapis:

„ 37. Zamawiający wymaga, aby 80 % osób wykonujących czynności: nadzór i kontrola, obsługa handlowa (pełnienie funkcji opiekuna umowy), przyjmowanie, sortowanie, rozdzielanie i ekspediowanie przesyłek, były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, z zastrzeżeniem przypadków konieczności organizacji pracy z udziałem osób wykonujących czynności na podstawie stosunku cywilnoprawnego”.

37.1. Zatrudnienie liczby osób powinno trwać nieprzerwanie przez cały okres realizacji niniejszego zamówienia.

37.2. Wykonawca na potwierdzenie spełnienia ww. wymagania musi załączyć do oferty Oświadczenie stanowiące załącznik nr 2 do ogłoszenia. (prośba o modyfikację oświadczenia)

37.3. Wykonawca przez cały okres realizacji niniejszego zamówienia na żądanie Zamawiającego przedstawi oświadczenie obejmujące informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w terminie określonym przez Zamawiającego. Zamawiający nie będzie żądał w/w oświadczenia od Wykonawcy częściej niż raz na 3 miesiące.”

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca prosi jednocześnie o modyfikację pkt 2. kryterium oceny ofert na: Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę 80 % osób wykonujących czynności związane z realizacją umowy z Zamawiającym oraz modyfikację § 9 ust. 1 i 2. Projektu Umowy stanowiącego zał. nr 5 do Ogłoszenia.

Odpowiedź 7.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 8.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 2

Wykonawca prosi o dopisanie w § 2 pkt 3. O następującej treści „Za kontrolę stanu wykorzystania środków finansowych stanowiących maksymalne zobowiązanie Zamawiającego odpowiada Zamawiający.”

Odpowiedź 8.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 9.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 4 pkt 2.

Wykonawca prosi o dopisanie w ustępie 2 do projektu Umowy następującego zapisu:
„Zamawiający dopuszcza możliwość wzrostu cen brutto określonych w formularzu cenowym w przypadku zmiany przepisów podatkowych w tym w szczególności zmiany stawki podatku VAT a także zmiany cen wynikających z przepisów pocztowych w tym w szczególności zmiany cennika na powszechne usługi pocztowe zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.”

Odpowiedź 9.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 10.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 4 ust. 6.

Wykonawca prosi o dopisanie w ustępie 6 do projektu Umowy następującego zapisu:

Zamawiający zobowiązuje się do potwierdzenia otrzymania faktur na elektroniczny adres Wykonawcy z którego będą wysyłane faktury w postaci uruchomienia funkcji autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości lub przekazywania informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury z podaniem daty otrzymania faktury przez którą należy rozumieć datę wpływu faktury na adres skrzynki mailowej Zamawiającego.

Odpowiedź 10.

Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 6 załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Pytanie 11.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 4 ust. 9.

Wykonawca informuje, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury liczony od daty wystawienia został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu wniosków oraz opóźnień w ich płatnościach. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu ust. 9 na następujący: „Zamawiający wniesie na konto bankowe Wykonawcy należność za wykonanie usługi w terminie 14 dni od daty *wystawienia* faktury VAT.”

Płatność zostanie dokonana przelewem na konto bankowe wskazane przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury VAT. Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „FV Nr.....Umowa.....”

Odpowiedź 11.

Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 9 załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Pytanie 12.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 10

Wykonawca prosi o usunięcie z ust.4 projektu Umowy zapisu o powiadomieniu „w formie pisemnej w terminie do 3 dni kalendarzowych od momentu ustania tych okoliczności pod rygorem rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym”.

Odpowiedź 12.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 13.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 4 ust. 11.

Wykonawca prosi o modyfikację ust. 11 na następujący: „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Odpowiedź 13.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 14.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 6

Wykonawca prosi o usunięcie z Załącznika nr 5 do Ogłoszenia stanowiącego Projekt Umowy § 6 ust. 2 i ust. 3 dotyczącego kar umownych.

Odpowiedź 14.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 15.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia Projekt Umowy § 6

Wykonawca prosi o modyfikację zapisów § 6 Projektu umowy ust. 2 i ust. 3 dotyczącego kar umownych.

Wykonawca prosi o zmianę zapisów na następujące:

„2. Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 1% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 4 Umowy, w przypadku, gdy Zamawiający dokonana wypowiedzenia niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

3. Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 9 ust. 1 Umowy czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy przypadek nieprzedstawienia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 2.”

Odpowiedź 15.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 5 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 16.

Dotyczy Załącznika nr 3 do Umowy Formularz Cenowy

Wykonawca informuje, iż wskazane w poz. 45 i poz. 48 Formularza cenowego Paczki krajowe priorytetowe ponad 10 kg do 20 kg nie mogą zostać zrealizowane w ramach usług powszechnych w związku z zapisami Regulaminu Świadczenia Usług Powszechnych. W związku z powyższym Wykonawca prosi o usunięcie poz. 45 i poz. 48 Formularza cenowego lub modyfikację zapisu na przesyłka kurierska ponad 10kg do 20 kg. Prosimy o wskazanie szacunkowych gabarytów tych przesyłek.

Odpowiedź 16.

Zamawiający usuwa z Formularza Cenowego, stanowiącego załącznika do ogłoszenia o usłudze społecznej rodzaje przesyłek pocztowych wymienione pod pozycjami 45 i 48.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z systemu usprawniającego proces wysyłki i tworzenie elektronicznych książek nadawczych?

Odpowiedź 17.

Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z systemu usprawniającego proces wysyłki i tworzenie elektronicznych książek nadawczych.

Pytanie 18.

Dotyczy załącznika nr 1 do ogłoszenia-szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do ogłoszenia ppkt. 3.1.2 Zamawiający definiuje kategorie przesyłek wg czasu dostarczenia

(przesyłki listowe nierejestrowane- przesyłka pocztowa priorytetowa). Zgodnie z art. 47 pkt. 1 ustawy Prawo Pocztove wskaźnik czasu przebiegu przesyłek pocztowych określony jest przez ministra właściwego ds. łączności. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli poniższy deklarowany termin doręczeń przesyłki najszybszej kategorii - przesyłka doręczana w następnym dniu roboczym po dniu nadania, pod warunkiem nadania

do godziny 15:00 i nie później niż w czwartym dniu po dniu nadania (zgodnie z art. 88 ust. 3 Ustawy Prawo Pocztove).

Odpowiedź 18.

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli poniższy deklarowany termin doręczeń przesyłki najszybszej kategorii - przesyłka doręczana w następnym dniu roboczym po dniu nadania, pod warunkiem nadania do godziny 15:00 i nie później niż w czwartym dniu po dniu nadania (zgodnie z art. 88 ust. 3 Ustawy Prawo Pocztove).

Pytanie 19.

Dotyczy załącznika nr 1 do ogłoszenia-szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do ogłoszenia ust. 36 Zamawiający wskazuje, iż Punkt pocztowy Wykonawcy powinien znajdować się w odległości nie większej niż 3 km od jednostki Zamawiającego. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie tego zapisu ponieważ dla Wykonawcy zostaną wskazane pocztowe placówki nadawcze najbliższe siedziby Zamawiającego bądź Wykonawca poprosi o wskazanie przez Zamawiającego konkretnych placówek pocztowych do nadawania przesyłek. Jednocześnie Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że ze względu na rejonizację i podległość placówek oddawczych pod kod PNA będącego częścią adresu Klienta są one z góry przydzielone i Wykonawca ze względu na pełnioną rolę operatora wyznaczonego nie ma wpływu na ich zmianę.

Odpowiedź 19.

Zamawiający usuwa ust 34 w załączniku nr 1 do ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 20.

Dotyczy załącznika nr 1 do ogłoszenia-szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
Czy Zamawiający przewiduje i chciałby by jego przesyłki były odbierane z siedziby/siedzib Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Wykonawcę?
Jeśli tak, Wykonawca prosi o wskazanie lokalizacji z których miały nastąpić odbiór przesyłek , ilości odbiorów w tygodniu (1-5) oraz wskazanie przedziału czasowego w którym miałyby ten odbiór się odbywać. Dodatkowo prosimy o umieszczenie pozycji odbiorów w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy.

Odpowiedź 20.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 21.

Dotyczy załącznika nr 1 do ogłoszenia-szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są przesyłki zagraniczne z potwierdzeniem odbioru Wykonawca informuję, że zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, ze zm.) – dalej: „ustawa Prawo pocztowe”, do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy tej ustawy, jeżeli międzynarodowe przepisy nie stanowią inaczej. Międzynarodowym przepisem regulującym świadczenie usług pocztowych w obrocie międzynarodowym jest między innymi Światowa Konwencja Pocztowa, uchwalana podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego, będącego jedną z wyspecjalizowanych agend ONZ, którego członkami są poszczególne państwa oraz operatorzy pocztowi świadczący usługi powszechne. Zgodnie ze Światową Konwencją Pocztową, kraje członkowskie mają możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym. Stosownie do powyższego, podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego w Stambule w 2016 roku, poszczególne kraje wniosły zastrzeżenia do Protokołu Końcowego Światowej Konwencji Pocztowej, w tym między innymi Brazylia, Dania i Wielka Brytania oraz Irlandia Północna w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej, w związku z nieświadczeniem tej usługi przez te kraje także w obrocie krajowym. Powyższe zastrzeżenia weszły w życie 1 stycznia 2018 roku. Z uwagi, iż zastrzeżenia te są wiążące dla wszystkich członków Światowego Związku Pocztowego, Wykonawca jest zobowiązana do

odpowiedniego dostosowania zasad świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym, co nastąpiło na podstawie przepisu art. 57 ust.1 ustawy Prawo pocztowe, tj. po uprzednim przedłożeniu Prezesowi UKE projektu zmian do Cennika, do którego Prezes UKE nie zgłosił sprzeciwu.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź 21.

Zamawiający wyraża zgodę na świadczenie usługi przez wykonawcę w sposób opisany w pytaniu nr 21.

Pytanie 22.

Dotyczy Załącznika nr 5 do ogłoszenia -projekt umowy

Czy Zamawiający w związku z zawarciem zapisu dot. otrzymywania faktur elektronicznie wyraża zgodę na podpisanie stosownego oświadczenia, aby były one przekazywane w wersji elektronicznej?

Odpowiedź 22.

Zamawiający wyraża zgodę na podpisanie stosownego oświadczenia dotyczącego otrzymywania faktur drogą elektroniczną.

Pytanie 23.

Dotyczy Załącznika nr 3 do Umowy- formularz cenowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie w Formularzu Cenowym opłaty za zwroty poszczególnych przesyłek.

Wykonawca uprzejmie informuje, że jako operator wyznaczony zobligowany jest do świadczenia usług pocztowych w oparciu o zapisy wynikające z ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U.2017r., poz. 1481 z późn. zm.). W tym kontekście, Wykonawca zwraca uwagę przede wszystkim na fakt, iż zgodnie z art. 32 ust.1 Prawa pocztowego, *przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług powszechnych albo w umowie.* Powyższy przepis literalnie rozstrzyga, więc, że operator pocztowy ma możliwość naliczania opłat za dokonywane zwroty przesyłek. W związku z tym, Wykonawca zwraca uwagę, W związku z powyższym prosimy o modyfikację formularza cenowego i przewidzenie w jego treści dodatkowych pozycji dla wyceny zwrotu przesyłek rejestrowanych listowych i paczkowych w obrocie krajowym i zagranicznym z uwzględnieniem wag.

Odpowiedź 23.

Zamawiający dodaje w załączniku do ogłoszenia „Formularz Cenowy” dodatkową pozycję w brzmieniu określonym poniżej:

51	Zwroty przesyłek rejestrowanych listowych	krajowy	Do 350 g	A	1000	-
----	---	---------	----------	---	------	---

Pytanie 24.

Dotyczy Załącznika nr 5 do ogłoszenia-projekt Umowy

Wykonawca zgłasza się z prośbą o dopisanie w §4 ust.13 o następującej treści: „w przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w ust.9 terminu zapłaty, usługa począwszy od następnego okresu rozliczeniowego będzie realizowana z zastosowaniem formy płatności „z góry”, na ogólnie obowiązujących zasadach. Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami.

Odpowiedź 24.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy ogłoszenia o zamówieniu na usługę społeczną

Pytanie 25.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia-projekt Umowy § 10

Wykonawca prosi o usunięcie z ust.4 projektu Umowy zapisu o powiadomieniu „W przypadku, gdy którakolwiek ze stron nie jest w stanie wywiązać się ze swych zobowiązań umownych w związku z okolicznościami siły wyższej, druga Strona musi być poinformowana w formie pisemnej w terminie do 3 dni kalendarzowych od momentu ustania tych okoliczności pod rygorem rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym”.

Odpowiedź 25.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 26.

Dotyczy Załącznika nr 5 do Ogłoszenia-projekt Umowy § 6

W załączniku nr 5 w § 6 ust. 5 do Ogłoszenia stanowiącego wzór umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo pokrycia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy bez wcześniejszego wezwania Wykonawcy do zapłaty kar umownych.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści § 6 ust. 5: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź 26.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika ogłoszenia o usłudze społecznej.

Pytanie 27.

Dotyczy załącznika nr 5 do ogłoszenia-projekt Umowy

Zamawiający w § 6 ust. 2 oraz ust. 3 Wzoru Umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy w przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca oraz z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 9 ust. 1 Umowy czynności.

Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej w § 6 ust. 2 i ust. 3 wzoru umowy jest rażąco wygórowana. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13) "możliwość miarkowania

kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas, gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym.

Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11). Zgodnie z orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 353¹ kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 6 ust. 2 oraz ust. 3 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Nienależyte wykonanie - kara umowna w wysokości dziesięciokrotności opłaty wniesionej przy jej nadaniu za każdy dzień opóźnienia

pozbawiałoby Wykonawcę należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, zwraca się o ponowną analizę kwestii kar umownych i zmianę stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez usunięcie zapisu o karach z projektu umowy lub ograniczenie wysokości kar umownych do poziomu wartości i kwot wskazanych w Regulaminie świadczenia usług Wykonawcy, co pozwoli na pozbawienie ich charakteru rażąco wygórowanych, przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesu Zamawiającego.

Odpowiedź 27.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika ogłoszenia o usłudze społecznej.

Dodatkowo, zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do umowy w następujący sposób:

Było:

15	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Kraków	31-011	Kraków	Plac Szczepański 5
16	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Tarnów	33-100	Tarnów	ul. Krasińskiego 7

Jest:

15	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Kraków	30-740	Kraków	ul. Półlanki 76E
16	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Tarnów	33-100	Tarnów	ul. Krasińskiego 7A
52	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Kraków	31-133	Kraków	ul. Dunajewskiego 6/31

Powyższe informacje są dla wykonawców wiążące.

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Jacek Królikowski