



# GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Tel/Fax: (+48 22) 825-98-15

e-mail: sekretariat@gios.gov.pl

52/54 Wawelska, 00-922 Warszawa

Warszawa, dnia 1.02 2019 r.

ZP/220-3-10/19/JS

## Informacja o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986) zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Kompleksowe sprzątanie pomieszczeń Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Część I – sprzątanie pomieszczeń Zamawiającego zlokalizowanych na terenie województwa Małopolskiego**”, znak sprawy ZP/220-3/19/JS,

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;

### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 25 stycznia 2019 r. do godz. 10:00, do zamawiającego wpłynęło 6 ofert:

LP	NAZWA WYKONAWCY	WARTOŚĆ OFERTY BRUTTO
1.	HEMAG Henryk Guziak Sp. Jawna	23.960,40 zł
2.	Wojciech Kotowicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KOWO Wojciech Kotowicz	110.000,00 zł
3.	Wioleta Pawlik prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Wioleta Pawlik „Usługi Archiwizacyjne”	244.442,00 zł
4.	P.W. Karabela Małopolska Sp. z o.o.	282.641,70 zł
5.	ADS Sp. z o.o. Sp.k.	289.908,00 zł
6.	Marcin Skowron prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą POL-CLEAN Marcin Skowron	313.219,50 zł

Wykonawca HEMAG H. Guziak Sp. Jawna złożył ofertę na wykonanie zamówienia, w której podał koszt realizacji zamówienia znacząco odbiegający od ofert pozostałych wykonawców którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części I. Zamawiający wezwał wykonawcę HEMAG H. Guziak Sp. Jawna, pismem z dnia 25.01.2019r. w trybie art. 90 ust. 1 Pzp do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w odniesieniu do cen poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia przewidzianych w SIWZ mających wpływ na wysokość ceny - związanych z przedmiotem zamówienia, wyznaczając termin złożenia wyjaśnień do dnia 29.01.2019r. do godziny 10:00. Wykonawca HEMAG H. Guziak Sp. Jawna złożył wyjaśnienia, że w ofercie podano cenę brutto za jeden miesiąc realizacji zamówienia. Zgodnie z zapisem Formularza Ofertowego dla części I zamówienia pkt 4 ust. c, zamawiający żądał podania ceny oferty za realizację całości zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ brutto. Oferta wykonawcy HEAMG H. Guziak Sp. Jawna została odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podst. art. 89 pkt 1 ust 6 Pzp.

Wykonawca Wojciech Kotowicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KOWO Wojciech Kotowicz złożył ofertę na wykonanie usługi w 1 budynku, stanowiącym tylko część przedmiotu zamówienia składającego się na część I postępowania przetargowego, a nie do całości I części. Zamawiający w załączniku 7A do SIWZ wymienił co wchodzi w skład postępowania dotyczącego I części i żądał złożenia oferty na całość zamówienia. Oferta wykonawcy KOWO W. Kotowicz została odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podst. Art. 89 pkt 1 ust. 2 Pzp.

Wykonawca Wioleta Pawlik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wioleta Pawlik „Usługi Archiwizacyjne” złożył ofertę bez wykazania zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający w SIWZ w warunkach udziału w postępowaniu - pkt.IV ust 2 ppkt. 3), sprecyzował, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, czyli posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują niezbędnym potencjałem do wykonania zamówienia, tj. „wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje co najmniej 2 usługi sprzątania w budynkach o wartości co najmniej 50 000 zł brutto każda”. Zamawiający wezwał wykonawcę Wioleta Pawlik „Usługi Archiwizacyjne” pismem z dnia 25.01.2019r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia wykazu usług potwierdzających spełnienie warunku opisanego w pkt. IV ust. 2 ppkt. 3) SIWZ wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, wyznaczając termin na uzupełnienie dokumentów do dnia 31.01.2019r. do godz. 10:00. Wykonawca Wioleta Pawlik „Usługi Archiwizacyjne” do końca upływu terminu nie złożył wymaganych przez zamawiającego dokumentów. Oferta wykonawcy Wioleta Pawlik „Usługi Archiwizacyjne” została wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 12 Pzp. Na podstawie art.24 ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Najkorzystniejsza cenowo ofertę nie podlegającą odrzuceniu, na kwotę 282.641,70zł złożyła firma P.W. Karabela Małopolska Sp. z o.o. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części I niniejszego postępowania kwotę 264.000,00zł. Oferta wykonawcy P.W. Karabela Małopolska Sp. z o.o. swoją wartością przewyższa kwotę jaka zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację części I postępowania o 18.641,70zł.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.4 zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Kompleksowe sprzątanie pomieszczeń Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Część I – sprzątanie pomieszczeń Zamawiającego zlokalizowanych na terenie województwa Małopolskiego**”.

W ZASTĘPSTWIE  
DYREKTORA GENERALNEGO

*Bogusława Rutkowska*  
Dyrektor Departamentu Inspekcji