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miejscowość i data

**FORMULARZ CENOWY**

przygotowany na potrzeby procedury ponownego szacowania wartości zamówienia dla zadania:

**„*Weryfikacja reprezentatywności ppk w wodach przejściowych i przybrzeżnych monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i badawczego*.”**

Uprzejmie prosimy o uzupełnienie danych Oferenta i sporządzenie kalkulacji kosztów zgodnie z tabelami przedstawionymi poniżej.

Tab. 1. Dane Oferenta

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa(y) Oferenta(-ów) / Imiona i nazwiska Oferentów |  |
| Dane adresowe Oferenta(ów) | |
| Kod pocztowy siedziby, miejscowość, kraj |  |
| Ulica, numer domu, numer lokalu |  |
| Numer telefonu, numer faksu, adres email |  |

Tab. 2. Kalkulacja kosztów zamówienia „Weryfikacja reprezentatywności ppk w wodach przejściowych   
i przybrzeżnych monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i badawczego.”

| **Lp.** | **Nazwa zadania** | **Wartość netto zadania**  **[zł]** | | **Wartość brutto zadania**  **(netto + podatek VAT)**  **[zł]** | | **Podstawa szacowania (np. wartość roboczogodziny)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.** | Szczegółowa analiza danych pomiarowych w każdej jcwp w zakresie parametrów biogennych (stężenie azotu ogólnego, DIN, fosforu ogólnego, DIP) – 49 lokalizacji, fitoplanktonu (wyrażonego jako stężenie chlorofilu-a) – 49 lokalizacji, makrozoobentosu – 41 lokalizacji oraz parametrów wspierających elementy biologiczne (temperatura wody, zasolenie wody, stężenie tlenu, widzialność krążka Secchiego, pH). W analizach zostaną uwzględnione wymagania dotyczące częstości badania poszczególnych elementów wynikające z wytycznych Ramowej Dyrektywy Wodnej Komisji Europejskiej 2000/60/WE (RDW) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016 r. poz. 1178).  W analizach weryfikacji reprezentatywności lokalizacji ppk i stanowisk monitoringu stanu wód, zostaną wykorzystane informacje o źródłach presji (presje pochodzenia lądowego na morze, presje pochodzenia morskiego na morze). Źródłem danych jest np. aktualizacja planów gospodarowania wodami w dorzeczach, opracowana przez KZGW (obecnie PGW WP). |  | |  | |  |
| **1.2..** | Na podstawie analizy danych pomiarowych, zostaną zaproponowane nie mniej niż dwie metody weryfikacji reprezentatywności ppk. Dopuszcza się zaproponowanie metod weryfikacji, które będą uwzględniać kombinację metody statystycznej, modelowania matematycznego oraz wykorzystania zdjęć satelitarnych. Zostanie przedstawiona argumentacja za wykorzystaniem każdej z zaproponowanych metod do przeprowadzenia weryfikacji reprezentatywności. Jedna z metod zostanie zarekomendowana do przeprowadzenia weryfikacji reprezentatywności ppk.  W opracowaniu metod weryfikacji reprezentatywności, będzie uwzględniona specyfika każdego z analizowanych parametrów. |  | |  | |  |
| **RAZEM ETAP I** | |  | |  | |  |
| **2.1..** | Przeprowadzenie weryfikacji reprezentatywności ppk w powiązaniu z siatką stacji HELCOM COMBINE zlokalizowanych bądź w wodach przejściowych bądź w bliskim sąsiedztwie wód przybrzeżnych z wykorzystaniem informacji na temat realizowanego programu monitoringu w stacjach HELCOM COMBINE. Weryfikacja zostanie przeprowadzona z wykorzystaniem jednej z dwóch zaproponowanych metod, będących wynikiem prac Zadania 1.2., po wcześniejszym uzgodnieniu wybranej metody z Zamawiającym.  Przedstawienie weryfikacji reprezentatywności dla każdego ppk oraz stanowiska oddzielnie. Przedstawienie weryfikacji będzie zawierać opis elementów, jakie zostały poddane analizie oraz wnioski z przeprowadzonej analizy. Dla każdej lokalizacji wynik analizy będzie przedstawiony w postaci stwierdzenia o:  - pozostawieniu lokalizacji,  - zmianie lokalizacji.  oraz zostaną przedstawione i opisane przesłanki, przemawiające za każdą z ww. rekomendacji. |  | |  | |  |
| **2.2.** | W przypadku stwierdzenia, że ppk lub stanowisko nie jest reprezentatywne, zostanie wskazana nowa lokalizacja ppk lub stanowiska. Dla każdej z zaproponowanych nowych lokalizacji ppk lub stanowiska, zostaną przedstawione przesłanki, na podstawie których została zarekomendowana zmiana lokalizacji ppk lub stanowiska.  W uzgodnieniu z Zamawiającym, opierając się na aktualnej nazwie ppk lub stanowiska, zostanie zaproponowana nowa nazwa ppk lub stanowiska. Nowa nazwa będzie zawierać dotychczasową nazwę ppk lub stanowiska, do której zostanie dodana na końcu obecnej nazwy pierwsza litera alfabetu polskiego pisana małą literą. Jeśli nazwa ppk lub stanowiska zawiera już na końcu małą literę „a” (pierwszą w polskim alfabecie), wtedy zostanie ona zamieniona na następną bez polskich znaków diakrytycznych.  Stanowiska i ppk będą zestawione w tabeli z podaniem jcwp, dotychczasowej nazwy oraz bieżących współrzędnych oraz zaproponowanych nowych nazw i nowych współrzędnych. Współrzędne będą podane w układzie WGS84 w dwóch formatach: stopień-minuta-sekunda oraz stopnie i dziesiąte części stopnia z dokładnością do 5 cyfr po separatorze dziesiętnym.  Zostaną sformułowane rekomendacje dla Zamawiającego w zakresie metody oraz sposobu wyznaczania nowych reprezentatywnych ppk. |  | |  | |  |
| **RAZEM ETAP II** | |  | |  | |  |
|  |  |  | |

Zapytanie nie stanowi oferty w myśl art. 66 Kodeksu cywilnego, jak również nie jest ogłoszeniem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

Niniejsze zapytanie nie jest postępowaniem o udzielenie zamówienia w rozumieniu przepisów Prawa zamówień publicznych oraz nie powoduje zobowiązania Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska do przyjęcia którejkolwiek z ofert.