



GLÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Tel: (+48 22) 36 92 567/ Fax: (+48 22) 825 85 19 e-mail:zamowienia@gios.gov.pl 52/54 Wawelska, 00-922 Warszawa

Warszawa, dnia 22 maja 2018 r.

WZ/220-16-2/18/JK

Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn „*Monitoring osadów dennych rzek i jezior w latach 2018-2019*”, znak sprawy: WZ/220-16/18/JK.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, z późn. zm.) zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w wyniku pytań zadanych przez wykonawców:

Pytanie 1:

„W części D opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający określił listę technik analitycznych, jakich wykonawca będzie używał do oznaczania stężeń poszczególnych wskaźników oraz najwyższe granice oznaczalności, z jaką wykonawca będzie raportował wyniki poszczególnych wskaźników.

Wskazane granice są znacznie niższe niż progowe zawartości pierwiastków śladowych oraz trwałych zanieczyszczeń organicznych w osadach wodnych określone wg kryterium geochemicznego oraz ekotoksykologicznego, w oparciu o które Wykonawca ma dokonać oceny jakości osadów dennych rzek i jezior (zgodnie z częścią C opz). Raportowanie wyników z uwzględnieniem wskazanych najwyższych granic oznaczalności nie da możliwości zakwalifikowania osadów dennych do poszczególnych klas. W związku z powyższym proszę o podwyższenie granic oznaczalności dla wszystkich wymienionych wskaźników.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych technik analitycznych?”

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca jest zobowiązany do realizacji zamówienia raportując wyniki z granicą oznaczalności (LoQ) o najwyższej wartości wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia (opz) - części D. Oznacza to, że granice oznaczalności dla poszczególnych wskaźników (lub grup wskaźników) wymienione w części D opz, osiąmane przez laboratorium (laboratoria) Wykonawcy realizujące prace analityczne w ramach niniejszego zamówienia mogą być o niższej wartości od wskazanych lecz nie wyższe niż LoQ wskazane w części D opz (np. dla srebra LoQ osiąmane przez laboratorium może wynosić $LoQ = 0,000001$ mg/kg s.m., nie może wynosić np. 100,00 mg/kg s.m.). Wyniki znaczące (o wartościach wyższych niż granica oznaczalności) muszą być raportowane przez Wykonawcę wraz z odpowiednią niepewnością, zgodną z warunkami określonymi w rozporządzeniu Dz. U. 2016 poz. 1178.

W tej sytuacji, podwyższenie granic oznaczalności w stosunku do tych wskazanych w części D opz skutkowałoby brakiem możliwości dokonania klasyfikacji poszczególnych wskaźników względem wymaganych kryteriów.

Zamawiający dla znacznej większości wskaźników (lub grup wskaźników) umieszczonej w części D opisu przedmiotu zamówienia podał więcej niż jedną technikę analityczną, przy pomocy której Wykonawca może dokonać realizacji zamówienia w odniesieniu do poszczególnych wskaźników (lub grup wskaźników) monitorowanych w osadach dennych. Zamawiający nie dopuszcza stosowania innych równoważnych technik analitycznych w odniesieniu do wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia wskaźników (lub grup wskaźników), prócz tych wskazanych w opz.

Pytanie 2:

„Zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują co najmniej jednym laboratorium do wykonywania oznaczeń posiadającym akredytację obejmującą łącznie minimum 45 badanych wskaźników określonych w części D opz. Czy w przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, zamawiający dopuszcza, aby minimalna wymagana liczba badanych wskaźników (45) wykonywana była łącznie przez laboratoria ubiegające się wspólnie? Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie niektórych analiz metodami nieakredytowanymi, z zachowaniem powyższego wymagania (minimum 45 parametrów akredytowanych)?”

Odpowiedź 2:

Łącznie Wykonawca jest zobowiązany do realizacji oznaczeń wszystkich wskaźników lub grup wskaźników określonych w opz, w próbkach osadów dennych pobranych z punktów pomiarowo-kontrolnych zgodnie z opz. W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, Zamawiający dopuszcza łączne spełnienie warunku udziału w postępowaniu pkt IV.2, 3) b) II. tiret 2. przez tych Wykonawców.

Zamawiający dopuszcza posługiwanie się przez Wykonawcę metodami nieakredytowanymi, z zachowaniem warunku udziału w postępowaniu pkt IV.2, 3) b) II. tiret 2., odnoszącego się do wymogu akredytacji w odniesieniu do wskaźnika.

Pytanie 3:

„Proszę o informację ile jest punktów pomiarowo- kontrolnych znajdujących się w obszarach objętych formami ochrony przyrody lub innymi regulacjami (w tym na terenach prywatnych), wymagającymi uzyskania zgody lub pozwolenia od organów lub podmiotów od których wymóg uzyskania takich zgód lub pozwoleń jest obowiązkiem.”

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie ma wiedzy na temat tego, które z punktów pomiarowo-kontrolnych znajdują się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i innymi regulacjami, w tym w szczególności na terenach prywatnych. Proces ustanawiania form ochrony przyrody i prywatyzacji gruntów jest dynamiczny w czasie, toteż informacja ta w toku realizacji prac terenowych na potrzeby wykonania zamówienia może ulegać dezaktualizacji. Obowiązek pozyskania i weryfikacji informacji na temat położenia punktów pomiarowo-kontrolnych względem obszarów objętych formami ochrony przyrody i innymi regulacjami oraz gruntów prywatnych spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający przygotowuje i przekazuje Wykonawcy list intencyjny, polecający możliwie szybkie rozpatrywanie wniosków Wykonawcy o realizację prac terenowych na obszarach objętych formami ochrony przyrody i na terenach prywatnych.

Pytanie 4:

„Proszę o wydłużenie terminu składania ofert.”

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Powyższe informacje są dla wykonawców wiążące.

Przewodniczący komisji przetargowej



Małgorzata Marciniewicz - Mykieta



