



GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Tel: (+48 22) 36 92 567/ Fax: (+48 22) 825 85 19 e-mail:zamowienia@gios.gov.pl 52/54 Wawelska, 00-922 Warszawa

Warszawa, dnia 27 marca 2018 r.

WZ/220-9-1/18/ABA

Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn „Szkolenia z zakresu analiz przestrzennych z wykorzystaniem technik GIS”, znak sprawy: WZ/220-9/18/ABA.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, z późn. zm.) zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w wyniku pytań zadanych przez wykonawców:

Pytanie 1:

Zgodnie z pkt III ust. 2 lit. d SIWZ:

„Za każdy dzień niezrealizowania obowiązków, o których mowa w pkt a lub b przypadający po upływie terminu wyznaczonego w pisemnym wezwaniu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200 zł.”.

W ocenie Wykonawcy powyżej zastrzeżona kara umowna powinna odnosić się wyłącznie do przypadku, gdy niedotrzymanie wskazanego przez Zamawiającego terminu wynikało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt III ust. 2 lit. d) SIWZ w następujący sposób:

„Za każdy dzień niezrealizowania obowiązków, o których mowa w pkt a lub b, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, przypadający po upływie terminu wyznaczonego w pisemnym wezwaniu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200 zł.”.

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 2:

W pkt VI ust. 2 ppkt 3.2.) SIWZ Zamawiający zawarł wymagania dotyczące posiadania przez Wykonawcę odpowiedniego potencjału technicznego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia. W tym zakresie Zamawiający określił wymagania dotyczące takich stanowisk jak Instruktor GIS/trener GIS (3 typy stanowisk instruktora z odmiennymi wymaganiami) oraz Ekspert dziedzinowy (1 typ stanowiska).



Zamawiający nie określił jednak minimalnej liczby osób, którymi powinien dysponować Wykonawca w ramach ww. warunku, jak również nie wskazał, czy jedna osoba z zespołu Wykonawcy może pełnić jednocześnie kilka stanowisk.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jaka jest minimalna liczba osób, którymi Wykonawca powinien dysponować w ramach ww. warunku dla poszczególnych stanowisk?
- 2) Czy Zamawiający dopuszcza łączenie kilku stanowisk jednocześnie przez jedną osobę z zespołu Wykonawcy?

Odpowiedź 2:

Zamawiający określił w pkt VI ust. 2 pkt 3.2) SIWZ w tabeli, że stanowisko to minimalna wymagana liczba osób. Stąd minimalna liczba osób zdolna do realizacji zamówienia to minimum cztery osoby.

Zamawiający nie dopuszcza łączenia kilku stanowisk jednocześnie przez jedną osobę z zespołu wykonawcy.

Pytanie 3:

W § 9 wzoru umowy Zamawiający przewidział przeniesienie na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do wszelkich efektów działalności Wykonawcy stanowiących utworów w rozumieniu przepisów prawa autorskiego.

W ocenie Wykonawcy zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia są zbyt rygorystyczne ponieważ w ich efekcie Wykonawca zobowiązany jest do tworzenia na rzecz Zamawiającego od samego początku nowych materiałów szkoleniowych i których Wykonawca nie będzie mógł wykorzystać w ramach innych projektów. Tymczasem, materiały szkoleniowe mogą obejmować również elementy powtarzalne, możliwe do wykorzystania również w innych szkoleniach o podobnym zakresie. Postawienie przez Zamawiającego wymogu przeniesienia majątkowych praw autorskich do takich wytworów, w tym materiałów szkoleniowych, nie tylko niezasadnie ogranicza działalność Wykonawcy, ale może również powodować zwiększenie kosztów realizacji zamówienia. Jednocześnie, w ocenie Wykonawcy dla zabezpieczenia interesów Zamawiającego w pełni wystarczająca byłaby licencja zezwalająca Zamawiającemu na korzystanie z materiałów szkoleniowych na jego potrzeby.

Dodatkowo, Zamawiający przewidział bardzo szeroki zakres pól eksploatacji - m.in. wprowadzanie do obrotu, najem, publiczne wyświetlanie, wystawianie, reemitowanie. Pola te są nieadekwatne do charakteru utworu, jakim będą materiały szkoleniowe przeznaczone głównie do przeprowadzenia szkolenia oraz użytku wewnętrznego Zamawiającego.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o możliwość zmodyfikowania § 9 wzoru umowy w następujący sposób:

„1. Wykonawca oświadcza, że:

- a) wszelkie powstałe w ramach realizacji umowy efekty działalności Wykonawcy, stanowiące utwór w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 880 z późn. zm.) nie naruszają żadnych praw osób trzecich;
- b) Wykonawca posiada niezbędne uprawnienia do efektów prac, o których mowa w pkt a powyżej w celu udzielenia Zamawiającemu licencji, na warunkach określonych poniżej,
- c) wszelkie powstałe w ramach realizacji umowy efekty działalności Wykonawcy, stanowiące utwór w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych {Dz. U. z 2017 roku, poz. 880 z późn. zm.)



nie zawierają niedozwolonych zapożyczeń z utworów osób trzecich oraz nie są obciążone żadnymi innymi prawami osób trzecich;

d) osoby uprawnione z tytułu osobistych praw autorskich nie będą wykonywać takich praw w stosunku do Zamawiającego lub jego następców prawnych

2. Wykonawca, z dniem podpisania protokołu odbioru stwierdzającego wykonanie pracy bez wad, udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej czasowo licencji na korzystanie przez Zamawiającego, na potrzeby wewnętrzne, powstałych w ramach realizacji Umowy utworów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 880 z późn. zm.) – w zakresie w jakim jest to niezbędne do korzystania z utworów przez Zamawiającego zgodnie z ich przeznaczeniem, w tym na potrzeby szkolenia oraz na użytek wewnętrzny Zamawiającego.

3. Z dniem podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego i zapłaty wynagrodzenia Zamawiający nabywa prawo własności wszystkich egzemplarzy i nośników elektronicznych, które powstały w wyniku wykonywania pracy w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy."

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Mając na uwadze postanowienia Umowy dotyczące płatności wynagrodzenia, jak również mając na uwadze, że szkolenia będą finansowane z funduszy europejskich/budżetowych (§ 11 ust. 3 wzoru umowy), Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

- 1) Czy przedmiot umowy obejmuje usługi objęte zwolnieniem z podatku VAT?
- 2) Jeśli tak, prosimy o wskazanie czy usługi są objęte takim zwolnieniem w całości lub w części, a jeśli w części - jaka część usług będzie objęta tym zwolnieniem.

Odpowiedź 4:

Zakres usługi obejmuje przeszkolenie przedstawicieli Inspekcji Ochrony Środowiska (IOŚ), w tym przedstawicieli Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska i Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz pokrycie wszystkich kosztów związanych z organizacją i przeprowadzeniem szkoleń, usług hotelowych, gastronomicznych podczas organizowanego szkolenia podstawowego i zaawansowanego z GIS dla wszystkich uczestników szkoleń.

Zamawiający nie podaje stawki VAT jaką wykonawca powinien uwzględnić przy konstruowaniu oferty. Obowiązkiem wykonawcy jest podanie w ofercie ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Podana cena musi obejmować wszystkie koszty realizacji prac z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków (także od towarów i usług).

Zastosowanie prawidłowej stawki VAT należy do obowiązku wykonawcy.

Pytanie 5:

Zgodnie z § 13 ust. 5 wzoru umowy:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną.”

Umowa nie zawiera jednak limitu wysokości dochodzonego odszkodowania.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację § 13 ust. 5 wzoru umowy:



"Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną, do wysokości limitu odpowiedzialności Wykonawcy wskazanego w ust. 7 poniżej". ?

- 2) Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 13 poprzez dodanie do niego ust. 7 o następującej treści:

"Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niniejszej Umowy ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy"?

Odpowiedź 5:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

W § 13 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł sobie prawo do natychmiastowego wypowiedzenia umowy, m.in. w przypadku gdy usługa jest nienależycie wykonana lub Wykonawca dopuści się opóźnień w realizacji poszczególnych etapów usług. Dodatkowo, w takich przypadkach Zamawiający zastrzegł sobie karę umowną w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy.

Powyższe postanowienie nie zastrzega jednak obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do należytej realizacji umowy pod rygorem jej wypowiedzenia. W ocenie Wykonawcy, postanowienia te są w związku z tym zbyt rygorystyczne, ponieważ Wykonawca przed skorzystaniem przez Zamawiającego z prawa do wypowiedzenia umowy powinien zostać wezwany do prawidłowej realizacji umowy, w określonym przez Zamawiającego rozsądnym terminie. Taką zasadę przewidują ogólne przepisy k.c., które powinny mieć w tym przypadku zastosowanie.

Dodatkowo, wskazana wysokość kary umownej odnosi się do należnego Wykonawcy wynagrodzenia brutto, podczas gdy adekwatnym punktem wyjścia do określenia wysokości kary umownych powinno być wynagrodzenie netto należne Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

- 1) Czy możliwa jest modyfikacja § 13 ust. 1 wzoru umowy w ten sposób, że przewidziana w tym postanowieniu kara umowna zostanie obniżona do kwoty 10 % łącznego wynagrodzenia netto (zamiast brutto)?
- 2) Czy możliwa jest modyfikacja § 13 ust. 1 wzoru umowy, poprzez dodanie do § 13 ust. 1 wzoru umowy następującego zdania:

„[...]Zamawiający uprawniony jest do skorzystania z uprawnienia do natychmiastowego wypowiedzenia umowy oraz naliczenia kary umownej, o której mowa w zdaniu pierwszym, pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy, na piśmie pod rygorem nieważności, do należytej realizacji umowy i zaprzestania naruszeń, wyznaczając mu w tym celu co najmniej 7 dniowy termin oraz pod warunkiem bezskutecznego upływu tak wyznaczonego dodatkowego terminu. W przypadku naliczenia przez Zamawiającego kary umownej, o której mowa powyżej, Zamawiający nie nalicza kar umownych, o których mowa w ust. 2 (kary umowne nie podlegają kumulacji)“?

Odpowiedź 6:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 7:

W § 13 ust. 2 i 3 wzoru umowy Zamawiający przewidział szereg kar umownych za naruszenie postanowień umowy przez Wykonawcę.

W ocenie Wykonawcy, przewidziane kary umowne są wygórowane i nieproporcjonalne do wagi naruszenia. W szczególności, rażąco wygórowaną w ocenie Wykonawcy jest



kara umowna za naruszenie obowiązków zawartych w §17 ust. 1 (obowiązek oznaczania materiałów logo programu unijnego), ponieważ w tym przypadku Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości aż 10 % w wysokości brutto wynagrodzenia wynikającego z umowy, co stanowi kwotę nieproporcjonalnie wysoką do charakteru i wagi naruszenia.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

1) Czy możliwa jest modyfikacja § 13 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób:

„2. Zamawiający może:

1) w przypadku niezakończenia przez Wykonawcę wykonywania usługi szkoleniowej w etapie pierwszym, w terminie, o którym mowa w § 3 pkt 1, wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin wykonania usługi szkoleniowej w pierwszym etapie, nie krótszy niż 7 dni i zażądać kary umownej w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 11 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia z winy Wykonawcy, a w przypadku niedotrzymania wyznaczonego, dodatkowego terminu, Zamawiającemu może skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w pkt 1;

2) w przypadku niezakończenia przez Wykonawcę wykonywania usługi szkoleniowej w etapie drugim, w terminie, o którym mowa w § 3 pkt 2, wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin wykonania usługi szkoleniowej w drugim etapie, nie krótszy niż 7 dni i zażądać kary umownej w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 11 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia z winy Wykonawcy, a w przypadku niedotrzymania wyznaczonego, dodatkowego terminu, Zamawiającemu może skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w pkt 1."?

2) Czy możliwa jest modyfikacja § 13 ust. 3 wzoru umowy w następujący sposób :

„W razie niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w §17 ust. 1, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia netto, określonego w §11 ust. 1 na rachunek określony przez Zamawiającego w wezwaniu do zapłaty”.

3) Czy możliwa jest modyfikacja § 13 ust. 4 wzoru umowy w następujący sposób:

“Za każdy dzień niezrealizowania obowiązków, o których mowa w §15 ust. 1 lub 2 i §16 ust. 3 przypadający po upływie terminu wyznaczonego w pisemnym wezwaniu, nie krótszym niż 12 dni (zgodnie z SIWZ}, z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200 zł.”?

Odpowiedź 7:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 8:

W §16 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że czasowa lub trwała zmiana osób fizycznych lub podmiotów zadeklarowanych w ofercie przez Wykonawcę jako potencjał kadrowy, jest możliwa wyłącznie za pisemną zgodą Zamawiającego, wyrażoną pod rygorem nieważności. Dotyczy to również kolejnych zmian, a także zmian, których konieczność wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

W umowie nie wskazano jednak terminu, w którym Zamawiający powinien zaakceptować zmianę takich osób, co jest konieczne dla sprawniej i terminowej realizacji umowy przez Wykonawcę.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

1) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 16 ust. 3 wzoru umowy w następujący sposób:



„Dopuszczalna jest czasowa lub trwała zmiana osób fizycznych lub podmiotów zadeklarowanych w ofercie przez Wykonawcę jako potencjał kadrowy, wyłącznie za uprzednią zgodą Zamawiającego wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności. Dotyczy to również kolejnych zmian, a także zmian, których konieczność wynika z przyczyn uzależnionych od Wykonawcy. Zamawiający rozpatrzy wniosek Wykonawcy o zmianę tych osób nie później niż w terminie 3 dni roboczych od otrzymania wniosku Wykonawcy. Zamawiający nie odmówi Wykonawcy udzielenia zgody na taką zmianę bez uzasadnionych, ważnych powodów. [...] (pozostała treść postanowienia bez zmian)”?

Odpowiedź 8:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 9:

Zamawiający przewidział w pkt XVII SIWZ oraz w §14 wzoru umowy bardzo wąski katalog przypadków, w których możliwa jest zmiana umowy (jedynie w przypadku siły wyższej).

W ocenie Wykonawcy może znacząco to utrudnić wykonywanie umowy oraz jej zmiany, w przypadku, gdy konieczność takiej zmiany powstałaby na etapie realizacji umowy i gdyby tej zmiany nie dało się wcześniej przewidzieć.

Zastrzeżenie możliwości zmiany umowy w innych przypadkach niż siła wyższa jest również korzystne dla Zamawiającego, ponieważ umożliwi zmianę umowy także na wniosek Zamawiającego, gdyby taka konieczność powstała.

Zamawiający nie przewidział również możliwości waloryzacji i wynagrodzenia należnego Wykonawcy m.in. w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z SIWZ Wykonawca ma obowiązek zatrudnić przy realizacji umowy osoby na umowę o pracę. Waloryzacja wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów zatrudnienia jest w związku z tym uzasadniona ponieważ zapewnia pokrycie uzasadnionych kosztów zatrudnienia ponoszonych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z następującym pytaniem :

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pkt XVII SIWZ oraz §14 wzoru umowy w następujący sposób:

„1. Zamawiający może udzielić Wykonawcy dodatkowego terminu wykonania usługi szkoleniowej, w szczególności w przypadku gdy przyczyną braku możliwości dotrzymania terminu wykonania umowy jest działanie siły wyższej.

2.- 4. bez zmian

5. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany warunków Umowy w następujących przypadkach:

- a) *gdy na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, konieczne będzie przedłużenie terminu realizacji Umowy;*
- b) *w przypadku gdy na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, konieczna będzie zmiana sposobu wykonania Umowy.*

6. Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w następujących przypadkach:

- a) *zmiana stawki podatku od towaru i usług;*
- b) *zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia o pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
- c) *zmiana zasad podleganiu ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdro-*



wotnym lub wysokości stawek składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
7. Zmiana, o której mowa w ust. 6 będzie skuteczna z chwilą dnia wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ust. 6 powyżej.

8. W przypadku zmiany, o której mowa:

- a) w ust. 6 lit. a) - wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie ulegnie zmianie; zmianie ulegnie wyłącznie kwota podatku VAT;
- b) w ust. 6 lit. b) - wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość o jaką wzrosną koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę w związku z podwyższeniem wynagrodzeń poszczególnych pracowników, biorących udział w zamówieniu, w wyniku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia o pracę;
- c) w ust. 6 lit. c) - wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość, o jaką wzrosną koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę w związku ze zmianami zasad podleganiu ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawek składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.”

Odpowiedź 9:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Powyższe informacje są dla wykonawców wiążące.

Przewodniczący komisji przetargowej

Małgorzata Marciniowicz - Mykieta

