



**GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

Andrzej Jagusiewicz

Warszawa, dnia

7

sierpnia 2013 r.

Odwołujący:

Konsorcjum:

Instytut Systemów Przestrzennych i Katastralnych S.A.

z siedzibą w Gliwicach przy ul. Dworcowej 56,

GEJRA Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Marcina Szeligiewicza 11/3.

reprezentowane przez pełnomocnika:

Marcina Kina

Faks : (32) 301 10 77

Przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

Intergraph Polska sp. Z o.o.

Ul. Domaniewska 5202-672 Warszawa

Faks : (22) 495 88 01

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Pan Paweł Trojan

Ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Dotyczy : postępowania odwoławczego wszczętego na skutek odwołania z dnia 25.07.2013r. wniesionego przez Instytut Systemów Przestrzennych i Katastralnych S.A. oraz GEJRA Sp z o.o. (Odwołujący) w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Wdrożenie wymagań dyrektywy INSPIRE / Dostosowanie zasobów danych przestrzennych PMŚ do wymagań dyrektywy INSPIRE – Etap I*”. (nr post.: Wl-DM/221/13/INSPIRE).

Działając w imieniu Zamawiającego, wobec odwołania Odwołującego, na podstawie art. 186 ust 2 Pzp, niniejszym składam oświadczenie o:

uwzględnieniu wniesionego odwołania w całości

Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 186 ust. 2 Pzp informuje, iż zamierza na skutek uwzględnienia odwołania unieważnić powtórzyć i wykonać czynności w postępowaniu zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu, tj. Zamawiający zamierza unieważnić czynność z dnia 15.07.2013 r. zawierającą decyzję o unieważnieniu postępowania oraz powtórzyć czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający uznaje, iż zarzut odwołania wskazujący, że oferta Odwołującego zawiera omyłkę, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp jest słuszny i oświadcza, że wskutek uznania zarzutu odwołania, dokona poprawy przedmiotowej omyłki niezwłocznie zawiadamiając o tym Odwołującego oraz w konsekwencji przeprowadzi pozostałe czynności związane z badaniem i oceną ofert. Zamawiający uznał bowiem, że rację ma Odwołujący twierdząc, że popełnioną przez niego w złożonej ofercie omyłkę należy zakwalifikować do grupy nieistotnych i niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.

W taki sam sposób Zamawiający potraktuje omyłkę popełnioną przez Przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego.

Czynności te są zgodne z zarzutami Odwołującego sformułowanym w pkt 1 i 2 odwołania na str. 2 oraz żądaniami wskazanymi w pkt 1-3 na tej samej stronie.

Z. up. GŁÓWNEGO INSPEKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
Andrzej Fienko
DYREKTOR GENERALNY