



Warszawa, dnia 19.11.2021r.

DINF/220-325/21/KŁ

**Zmiana Opisu przedmiotu Zamówienia oraz odpowiedzi na pytania od potencjalnych Wykonawców do zapytania ofertowego na zamówienie pt.:**

**„Zapewnienie połączeń sieciowych  
pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami GIOŚ”**

*Zamawiający informuje, że został zmieniony Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówień, Punkt 2., Podpunkt 5.*

*Ponadto Zamawiający przedstawia odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego do dnia 18.11.2021 r.*

**Pytanie 1.**

*Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wykreślenie zapisów z punktów 1.3 oraz 1.4. Załącznika nr 1 [Opis Przedmiotu Zamówienia] ust. 2 [Szczegółowy opis zamówienia] do zapytania ofertowego oraz z projektu umowy.*

*Zapytanie dla Części 1 Zamówienia w ust. 1.2. zawiera wymóg zapewnienia prędkości z/do sieci TPNET na poziomie 1000Mbps, przy czym jeśli dobrze zrozumieliśmy zapisy ust. 1.3., będzie to badane za pomocą trzech witryn internetowych:*

- test.mm.pl - strona firmy MultiMedia*
- tester.netia.pl - strona firmy Netia*
- e-speedtest.com - przekierowanie na stronę www.fireprobe.net firmy V-SPEED Sp. z o.o.*

*Z trzech powyższych jedynie ostatnia strona daje możliwość wyboru serwera w lokalizacji firmy Orange (tak sugerują opisy).*

*Serwer test.mm.pl umożliwia jedynie testowanie prędkości do serwerów w sieciach Vectra i Multimedia, przy czym firma Multimedia należy do grupy Vectra.*

*Serwer tester.netia.pl nie funkcjonuje na aktualnych przeglądarkach ponieważ używa niewspieranej już technologii Flash.*

*Jednocześnie pragniemy zauważyć, że każdy operator usług internetowych może odpowiadać jedynie za przepustowość własnej sieci oraz punkty styku z innymi Operatorami. Jednakże nie ma technicznej możliwości odpowiadać za przepustowość w sieciach innych Operatorów. Dodatkowo ponieważ nieznanne są nam sposoby realizacji pomiaru prędkości wykorzystywane przez powyższe narzędzia, trudno jest nam się zgodzić na warunkowanie odbioru naszych usług działaniem*

urządzeń w obcych sieciach. Z tych powodów prosimy o wykreślenie zapisów z punktów 1.3 oraz 1.4. zapytania.

Pełne brzmienie pkt. 1.3 przedstawia się następująco: cyt. "Prędkość proponowanego łącza będzie zweryfikowana poprzez przedłożenie przez Wykonawcę wyników pomiarów prędkości łącz sporządzonych za pomocą dedykowanych certyfikowanych urządzeń lub też uruchomienie testów dostępnych na poniższych stronach WWW, gdzie wynik na co najmniej 2 z nich nie może być niższy niż ten wymagany w pkt. 1:

1.3.1. - <http://tester.netia.pl/>

1.3.2. - <http://test.mm.pl/>

1.3.3. - <http://e-speedtest.com/>"

Proszę zwrócić uwagę na pierwszy człon zdania - jest w nim zapis, że Wykonawca może przedłożyć wyniki pomiarów z własnych urządzeń pomiarowych a jeśli takich nie posiada to Zamawiający będzie posiłkować się wskazanymi stronami WWW w celu oszacowania prędkości łączy.

## Pytanie 2.

W § 8 ust. 1 i 2 draftu umowy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za opóźnienie w zakresie realizowanego przedmiotu umowy, czyli również za zdarzenia na które nie ma wpływu. Nieuzasadnione jest bowiem żądanie kar od wykonawcy za brak terminowości z przyczyn od niego niezależnych, przykładowo mogące być również z winy Zamawiającego. Ponadto należy nadmienić, iż w przypadku zamówień o większych wartościach „zwłoka” jest dedykowana do umów zawieranych przez podmioty publiczne na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych. Ponadto wnosimy o zmianę wysokości kar z uwagi, iż są za wysokie oraz o wykreślenie sankcji natychmiastowego wypowiedzenia oraz kary umownej w wysokości 10%, gdyż w naszej ocenie, wystarczająca są wskazane kary.

W związku z powyższym prosimy o zmiany w § 8 ust. 1 i 2 jak poniżej:

1. W przypadku zwłoki w podłączeniu przez Wykonawcę usługi w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości % kwoty łącznej, o której mowa w §3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w podłączeniu usługi, ~~a gdy opóźnienie w podłączeniu usługi przekroczy 5 dni robocze Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym i zażądać zapłaty kary umownej w wysokości 10 % całości kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 3 ust. 1.~~
2. W przypadku braku zapewnienia dostępu do sieci Internet przez Wykonawcę w ciągu 24 godzin od zgłoszenia braku dostępu przez Zamawiającego mailowo na adres: email: ..... lub tel. ....., Zamawiający może żądać kary umownej w wysokości 0,2 % łącznej kwoty brutto, o której mowa w § 3 ust. 1 za każde kolejne rozpoczęte 24 godziny zwłoki, z zastrzeżeniem § 12, ~~a gdy zwłoka przekroczy 72 godziny Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym i zażądać zapłaty kary umownej w wysokości 10% łącznej kwoty brutto, o której mowa w § 3 ust.~~

Zamawiający wprowadzi zmianę we wzorze umowy:

W przypadku zwłoki w podłączeniu przez Wykonawcę usługi w terminie, o którym mowa w §2 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% kwoty łącznej, o której mowa w §3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w podłączeniu usługi, a gdy zwłoka w podłączeniu usługi przekroczy 2

dni robocze Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym i zażądać zapłaty kary umownej w wysokości 10% całości kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 3 ust. 1.

### **Pytanie 3.**

*W § 8 ust. 3 draftu umowy Zamawiający przewiduje kumulację kar, co zostało zakazane zgodnie z poniższymi wyrokami:*

- wyrok SN z 14.6.2018 r. (sygn. akt V CSK 534/17),
- wyrok SN z 28 stycznia 2011 r. ( I CSK 315/10),
- uchwała SN z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12)
- wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 11 kwietnia 2013 r. (sygn. akt V ACa 17/13),
- wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 8 stycznia 2013 r. (sygn. akt I ACa 793/11),
- wyrok Sądu Najwyższego z 24 maja 2012 r. (V CSK 260/11).

*W związku z powyższym prosimy o zmiany w § 8 ust 3 jak poniżej:*

~~„3. Kary umowne mogą być naliczane niezależnie od siebie, przy czym kara, o której mowa w ust. 1, nie może być pobierana jednocześnie z karą, o której mowa w ust. 2.”~~

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

### **Pytanie 4.**

*Z uwagi na fakt, iż Wykonawca na podstawie Prawa telekomunikacyjnego jest zobowiązany do działania zgodnie z regulaminem świadczenia usług telekomunikacyjnych proszę o dodanie „Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy,” w treści § 9 ust. 2 oraz w § 13 ust. 2 lit d.*

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

### **Pytanie 5**

*Z uwagi na fakt, iż umowa jest zawarta na krótki okres roku prosimy o wykreślenie § 9 ust. 1 draftu umowy albo określenie minimalnego czasu po jakim Zamawiający może skorzystać z tego prawa. Wskazujemy, iż taki zapis jest problematyczny przy szacowaniu wartości oferty, gdyż Wykonawca, aby móc określić wartość oferty musi założyć ciągłość wykonywania usługi przez określony czas.*

Zamawiający wprowadzi zapis w §9 ust. 1

„Umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze Stron z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego, uzasadniając ważność przyczyny

rozwiązania umowy.”

#### **Pytanie 6.**

*Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie i zastąpienie w postanowieniach § 8, ust.1, ust.2 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w podanym zakresie?*

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu z „opóźnienia” na „zwłokę”.

#### **Pytanie 7.**

*Czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8, ust.1, ust.2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w podanym zakresie?*

Zamawiający uzupełnia zapis w umowie w §8 ust.1 pkt. 1.

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8, ust.1, ust.2 umowy nie przekroczy 30% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”

#### **Pytanie 8.**

*Wykonawca w treści zapisu § 8, ust.5 Umowy wskazuje, że „Jeżeli zastrzeżone kary umowne nie pokryją szkody wyrządzonej Zamawiającemu na skutek niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy, Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego”. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie powyższej regulacji i wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania z tytułu roszczeń wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia w ocenie Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w podanym zakresie?*

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian w zapisie.

#### **Pytanie 9.**

*Zgodnie z treścią § 8, ust.6 umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.” W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o*

*potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w podanym zakresie?*

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian w zapisie.

#### **Pytanie 10.**

*Zgodnie z treścią postanowień § 9, ust.1 Umowy „Umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze Stron z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.” Wykonawca zwraca uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień § 2, ust.3 Umowy. Istotnym jest co wynika z treści art. 353<sup>1</sup> k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że § 9, ust.1 Umowy zostanie wykreślony lub doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana?*

Odpowiedź udzielona w pytaniu 5.

#### **Pytanie 11.**

*Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?*

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

#### **Pytanie 12.**

*Zapisy w § 12, ust 3-5 projektu umowy dotyczące udostępniania danych są jednostronne - zasadne jest uregulowanie tej kwestii w sposób wzajemny - Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienie o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywistym jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami: „Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.*

*1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego*

*kontakty przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.*

*2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.*

*3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.*

*4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.*

*5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www.\_\_\_\_\_ (wersja Wykonawcy), www.\_\_\_\_\_ (wersja Zamawiającego).*

*Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w podanym zakresie?*

Zamawiający nie zamierza doprecyzować zapisu umowy w podanym zakresie.

### **Pytanie 13.**

*Proszę o informację jednoznaczną ile jest ofert częściowych: 32 oferty częściowe czy dwie oferty częściowe składające się część 1 z zadania 1 i część 2 z zadania 2-32? Nie wynika to jednoznacznie z treści zaproszenia.*

Zamówienie składa się z 32 wyspecyfikowanych Lokalizacji i Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych wskazujących właściwą lokalizację. Składanie ofert częściowych uzależnione jest od możliwości instalacyjnych Oferenta, w związku z powyższym liczba ofert częściowych mieści się w zakresie 1-32 (Oferent może złożyć jedną ofertę z wyspecyfikowanymi lokalizacjami w których może dokonać doprowadzenia łącza internetowego).

### **Pytanie 14.**

*OPZ – zał. nr 1 do zapytania ofertowego – ostatnia strona pozycje:*

*„Wymagania w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia*

*Świadczenie usług telekomunikacyjnych minimum 5 lat w przedmiotowym zakresie.*

*Wymagania w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia*

*Świadczenie usług telekomunikacyjnych minimum 5 lat w przedmiotowym zakresie.”*

*Proszę o informację w jaki sposób czy jakimi dokumentami mają być potwierdzone wymagania podane w OPZ, czy wystarczy samo oświadczenie Wykonawcy z powtórzeniem powyższej treści?*

Zamawiający akceptuje oświadczenie podpisane przez osobę upoważnioną do podpisania takiego oświadczenia.

**Pytanie 15.**

**§ 3 pkt. 3. Prosimy o potwierdzenie, że przez „prawidłowo wystawioną fakturę” VAT zamawiający ma na myśli dokument wystawiony zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług.**

Zamawiający potwierdza, że „prawidłowo wystawiona faktura” VAT to dokumenty wystawiony zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług.

**Pytanie 16.**

**Pkt. 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby potrącenie kar umownych bezpośrednio z wynagrodzenia będzie możliwe po potwierdzeniu przez obie strony wystąpienia zdarzenia mającego wpływ na naliczenie kar, oraz po obustronnym zaakceptowaniu kwoty kary (czy jest zgodna z zapisami Umowy)? W przypadku braku akceptacji przez którąkolwiek ze stron rozstrzygnięcie nastąpi w procesie postępowania reklamacyjnego, które jest opisane w Regulaminie Usług Wykonawcy i jest zgodne z obowiązującym prawem telekomunikacyjnym.**

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian w zapisie.

**Pytanie 17.**

**Umowa Par. 8 Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.**

Zamawiający wprowadza zapis do wzoru umowy §8 dodając pkt. 7

Zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej.

**Pytanie 18.**

**Kary umowne przewidziane przez Zamawiającego są karami za opóźnienie, a zatem zarówno za okoliczności zawinione jak i niezawinione przez wykonawcę (co więcej, kary umowne będą należne Zamawiającemu nawet w sytuacji gdy to Zamawiający odpowiada za opóźnienie Wykonawcy), nie zaś za zwłokę, czyli jedynie za okoliczności zawinione przez wykonawcę. Kara umowna ma stanowić narzędzie dyscyplinowania wykonawcy, jednakże traci taki charakter, gdy jest nadużywana przez Zamawiającego. Wobec powyższego, uzasadniony jest wniosek o dokonanie modyfikacji wzoru umowy poprzez zastąpienie odpowiedzialności za**

*„opóźnienie”, a zatem zarówno za okoliczności zawinione jak i niezawinione przez wykonawcę, odpowiedzialnością za „zwłokę”, czyli jedynie za okoliczności zawinione przez wykonawcę.*

Odpowiedź udzielona w pytaniu 6.

**Pytanie 19.**

*Wnosimy o wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę w toku obowiązywania umowy do wysokości wypłaconego wynagrodzenia, ewentualnie poprzez wskazanie procentowego lub kwotowego maksymalnego pułapu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na wykonawcę na podstawie umowy. Wprowadzenie proponowanego ograniczenia umożliwi wykonawcy oszacowanie ryzyka związanego z realizacją kontraktu i uwzględnienie go w cenie oferty.*

Zamawiający wprowadza zapis do wzoru umowy §8 pkt. 6

Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy. Maksymalna wysokość sumy z tytułu kar umownych, zostaje ograniczona do 30% wartości Umowy przez cały okres trwania Umowy, oraz jednorazowo do miesięcznego wynagrodzenia z tytułu świadczonych usług.

**Pytanie 20.**

*Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności określonej w par 8 ust. 5 do wysokości rzeczywistych strat ze wskazanym limitem kwotowym z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści. Ich wprowadzenie pozwoli na precyzyjne określenie przez wykonawcę ryzyk i ewentualnych innych kosztów związanych z realizacją umowy, a jednocześnie w dalszym ciągu zapewni Zamawiającemu ochronę jego uzasadnionych interesów.*

Zamawiający wprowadzi zmiany w zapisie dotyczące łącznej wysokości kar umownych.

**Pytanie 21.**

*Par 9 ust. 1 – Istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie na warunkach i do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość rozwiązania takiej umowy kłóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Postanowienia par 9 ust. 1 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, na określonych warunkach przez określony czas. Wykonawca nie powinien również ponosić negatywnych konsekwencji dowolnego skracania okresu obowiązywania Umowy przez Zamawiającego. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższych zapisów?*

Odpowiedź udzielona w pytaniu 5.

**Pytanie 22.**

*Rekomendujemy dodanie do Umowy zapisu: Wykonawca może, do przeprowadzenia planowych prac (instalacyjnych lub konserwacyjnych), okresowo zawieszać świadczenie Usługi. Planowane prace („Okno serwisowe”) będą przeprowadzane pomiędzy godziną 22:00 a godziną 6:00. Czas trwania Okna Serwisowego nie jest wliczany do przerwy w działaniu usług.*



***O konieczności przejściowego wyłączenia, Zamawiający zostanie poinformowany drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej e-mail osoby kontaktowej z 7- dniowym wyprzedzeniem.***

***W przypadku, gdy wykonanie planowanych prac jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci Wykonawcy i najwyższej jakości usług świadczonych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego, a nie było możliwe poinformowanie Zamawiającego o konieczności ich wykonania z 7- dniowym wyprzedzeniem, Wykonawca informuje z 3- dniowym wyprzedzeniem o konieczności wykonania takich prac.***

Zamawiający modyfikuje i nadaje brzmienie §4

1. W terminie 3 dni od dnia uruchomienia usługi zostanie sporządzony protokół odbioru podłączenia i uruchomienia usługi, podpisany przez Wykonawcę i Zamawiającego (załącznik nr 2 do Umowy).
2. Wykonawca może, do przeprowadzenia planowych prac (instalacyjnych lub konserwacyjnych), okresowo zawieszać świadczenie Usługi. Planowane prace („Okno serwisowe”) będą przeprowadzane pomiędzy godziną 22:00 a godziną 6:00. Czas trwania Okna Serwisowego nie jest wliczany do przerwy w działaniu usług.
  - a) O konieczności przejściowego wyłączenia, Zamawiający zostanie poinformowany drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej e-mail osoby kontaktowej z 7- dniowym wyprzedzeniem.
  - b) W przypadku, gdy wykonanie planowanych prac jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci Wykonawcy i najwyższej jakości usług świadczonych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego, a nie było możliwe poinformowanie Zamawiającego o konieczności ich wykonania z 7- dniowym wyprzedzeniem, Wykonawca informuje z 3- dniowym wyprzedzeniem o konieczności wykonania takich prac.

#### **Pytanie 23.**

***Rekomendujemy dodanie do Umowy zapisu: Maksymalna wysokość sumy z tytułu kar umownych, zostaje ograniczona do 30% wartości Umowy przez cały okres trwania Umowy, oraz jednorazowo do miesięcznego wynagrodzenia z tytułu świadczonych usług.***

***W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych i bonifikat wydaje się celowe i uzasadnione. W odniesieniu do kar umownych Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.***

Odpowiedź udzielona w pytaniu 21.

#### **Pytanie 24.**

***We wzorze umowy, w §8 ust. 1 jest "W przypadku niepodłączenia przez Wykonawcę usługi w terminie, o którym mowa w §2 ust. 3 [...]". Czy nie powinno być "§2 ust. 5"? Ust. 3 definiuje okres działania usługi od i można by taki zapis interpretować, że na podłączenie wykonawca ma cały rok 2022. Rozumiem, że intencją jest to, żeby usługa działała od dnia 1 stycznia, może zapisać więc datę wprost: "W przypadku nie uruchomienia przez Wykonawcę usługi do dnia 1 stycznia 2022 [...]" (jeśli Zamawiający na myśli ma***

***uruchomienie) lub "W przypadku niepodłączenia przez Wykonawcę usługi w terminie do dnia 20 grudnia 2022 [...]" (jeśli Zamawiający na myśli ma podłączenie)***

Zamawiający zmienia zapis we wzorze umowy w §8 ust. 1 na zapis:

W przypadku niepodłączenia przez Wykonawcę usługi w terminie, o którym mowa w §2 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% kwoty łącznej, o której mowa w §3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w podłączeniu usługi, a gdy opóźnienie w podłączeniu usługi przekroczy 2 dni robocze Zamawiający może wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym i zażądać zapłaty kary umownej w wysokości 10% całości kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 3 ust. 1.