



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin

Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645

tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 24 czerwca 2014 r.

L. dz. 624/2014

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

ul. Wawelska 52/54

00-922 WARSZAWA

e-mail: gios@gios.gov.pl

W związku z konsultacjami społecznymi projektu Programu Monitoringu Wód Morskich, przedstawiamy następujące uwagi:

1. Wskaźnikiem koniecznym i przewidzianym w monitoringu morswinów, fok i ptaków jest wielkość ich przyłowu. Jednak, metoda monitorowania tego wskaźnika musi gwarantować, że jego ocena nie będzie obciążona błędem systematycznym, a w szczególności nie będzie świadomie zafałszowana. Monitoring na podstawie raportów rybaków nie spełnia tego warunku. Niektórzy przedstawiciele środowiska rybackiego wyraźnie deklarują, że przyłowu nie zamierzają raportować, niezależnie od istnienia takiego obowiązku. Istnieje rozbieżność między zerowymi raportami przyłowu morswinów i fok w polskich wodach morskich, a liczbą znajdujących na polskim wybrzeżu martwych osobników tych gatunków z objawami śmierci w sieciach rybackich. Popieramy wprowadzenie monitoringu przyłowu ssaków i ptaków morskich, ale powinien być on oparty na monitoringu niezależnym do rybaków – za pomocą kamer i obserwatorów – obok obowiązku raportowania przyłowu przez rybaków.
2. Program monitoringu stanu wód morskich powinien wyraźniej wyjaśniać, w jakiej relacji pozostaje monitoring wód morskich w zakresie bioróżnorodności do monitoringu i oceny stanu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, dokonywanego na użytek raportowana w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej. Oceny stanu ochrony poszczególnych gatunków morskich oraz morskich typów siedlisk przyrodniczych, dokonywane w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej, powinny być włączone jako element oceny cechy C1 w ocenie stanu wód morskich, a monitoring wskaźników wymaganych w monitoringu przyrodniczym powinien być zarazem elementem programu monitoringu bioróżnorodności wód morskich. W szczególności:
 - a) morskie siedliska przyrodnicze powinny być wskazane jako przedmiot monitoringu w ramach cechy C2, tak samo jak pelagial, bental i kręgowce;
 - b) monitoring każdego z typów siedlisk przyrodniczych powinien obejmować monitorowanie wskaźników, branych pod uwagę przy ocenie stanu ochrony tego typu siedliska (albo na podstawie programu monitoringu przyrodniczego GIOŚ, albo na podstawie zestawów wskaźników wypracowanych w planach ochrony morskich obszarów Natura 2000, właśnie sporządzonych przez Urzędy Morskie).

3. Celowy jest monitoring liczebności fok na Mewiej Łasze w ujściu Wisły, ale czy jego metodą nie powinny być raczej ciągłe obserwacje za pomocą kamery? Zaproponowane comiesięczne zdjęcia lotnicze będą kosztowne, a mogą być obarczone dużym błędem, gdyż zarejestrowana zostanie tylko liczba zwierząt na łasze na chwilę wykonania fotografii, a ta ze względu na zachowania się zwierząt może się zmieniać nawet w ciągu tego samego dnia.

z poważaniem

Prezes Klubu

mgr inż. Robert Stańko