

Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi w ramach konsultacji społecznych „Aktualizacji wstępnej oceny stanu środowiska morskiego Bałtyku”.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
1	UM Słupsk	Aktualizacja wstępnej oceny	563	w rozdziale na temat wypadków morskich jest błąd edytorski w 7 wersji od dołu (tekst grubą czcionką)	uwzględniono	usunięto łącznie
2	UM Słupsk	Aktualizacja wstępnej oceny	671	w opisie rezerwatu „Słone Łąki” podano niewłaściwą nazwę występującej tam rośliny- powinno być jarnik solankowy (a nie solniskowy	uwzględniono	poprawiono
3	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 549, Rys. 4.2.3	Na mapie zaznaczono jedną platformę wiertniczą; <u>Proponowane zmiany:</u> Zgodnie ze stanem na rok 2016 r. na Morzu Bałtyckim operują dwie platformy morskie. <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.		Rysunek do poprawienia przez autorów tej części oceny.
4	IMGW-PIB:	Aktualizacja wstępnej oceny	Rys. 4.2.6., str. 551	Na mapie zaznaczono tylko jedną platformę morską <u>Proponowane zmiany:</u> Należy zmienić w legendzie - wyraz wiertnicza" na "morska". <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z sugestią LOTOS PETROBALTIC		Rysunek do poprawienia przez autorów tej części oceny.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
5	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Sekcja 4.2., str. 548 Opis rysunku 4.2.3	Na Rys. 4.2.3 pokazano lokalizację jedynej w POM platformy wiertniczej – dawnej „Baltic Beta”, a obecnie LOTOS Petrobaltic, należącą do spółki LOTOS Petrobaltic S.A. W tym miejscu ropa znajduje się na głębokości ok. 1 450 m pod dnem, a wydobywa się ją dwunastoma otworami eksploatacyjnymi wyposażonymi w zagłowiczenia napowierzchniowe oraz głowice podwodne. W celu zwiększenia ciśnienia złożowego na platformie zainstalowano system zatłaczania wody do złoża kierunkowymi otworami zatłaczającymi. Na platformie następuje oddzielenie wydobytej ropy od gazu, następnie gaz jest transportowany podmorskim rurociągiem do Władysławowa, gdzie używany jest do napędu turbin lokalnej elektrociepłowni. Ropa jest przesyłana rurociągami podmorskimi poprzez boję cumowniczo-przelewową typu "CALM" na tankowiec "Icarus III", na którym jest magazynowana⁶. Schemat funkcjonowania platform przedstawiono na Rys.4.2.4. <u>Proponowane zmiany:</u> Na Rys. 4.2.3 pokazano lokalizację dwóch w POM platform morskich – „Baltic Beta” oraz „LOTOS Petrobaltic” należących do Grupy Kapitałowej LOTOS Petrobaltic S.A. Na złożu B3, w miejscu działania platformy Baltic Beta wydobyty płyn złożowy poddawany jest separacji, a następnie ropa naftowa kierowana jest na tankowiec, a gaz współwystępujący jest transportowany podmorskim rurociągiem do Władysławowa, gdzie używany jest do napędu turbin lokalnej elektrociepłowni. W celu zwiększenia ciśnienia złożowego na platformie zainstalowano system zatłaczania wody do złoża kierunkowymi otworami zatłaczającymi. Schemat funkcjonowania platformy Baltic Beta przedstawiono na Rys.4.2.4. Na złożu B8, w miejscu	uwzględniono	Wstawiono zaproponowany tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				działania platformy LOTOS Petrobaltic, wydobyta ropa naftowa kierowana jest na tankowiec, gdzie jest magazynowana. W celu zwiększenia ciśnienia złożowego na platformie zainstalowano system zatłaczania wody do złoża kierunkowymi otworami zatłaczającymi. <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic. Zaproponowano bardziej ogólny zapis z uwagi na fakt, iż dokument opracowywany jest za lata 2011-2016, część informacji jest nieadekwatna do bieżącej działalności.		
6	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Rys. 4.2.4, str. 549	Rys.4.2.4. Schemat funkcjonowania platformy wiertniczej „Lotos Petrobaltic” – dawniej „Baltic Beta” (źródło: GRUPA LOTOS S.A.). <u>Proponowane zmiany:</u> Rys.4.2.4. Schemat funkcjonowania platformy morskiej „Baltic Beta” (źródło: GRUPA LOTOS S.A.). <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.	uwzględniono	wstawiono zaproponowany tekst
7	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Sekcja 4.2., str. 550	Autokorekta 1. W zdaniach: W latach 2011–2016 w POM funkcjonowały rurociągi o łącznej długości około 200km. Jeden z dwóch dłuższych odcinków rurociągu (około 80km) łączy Władysławowo z platformą „Baltic Beta” (obecnie „LOTOS Petrobaltic”) (Rys. 4.2.6 <u>Proponowane zmiany:</u> W latach 2011–2016 w POM funkcjonowały rurociągi o łącznej długości około 200km. Jeden z dwóch dłuższych odcinków rurociągu (około 80km) łączy Władysławowo z platformą „Baltic Beta” (Rys. 4.2.6). Szereg krótszych rurociągów funkcjonuje w rejonie Trójmiasta.	uwzględniono	wstawiono zaproponowany tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				<u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.).		
8	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Sekcja 4.2., str. 561	Spośród wymienionych powyżej elementów w POM funkcjonuje jedna platforma wiertnicza „Beta” - obecnie „LOTOS Petrobaltic”. Znajduje się ona około 70km od brzegu. Głębokość w miejscu posadowienia platformy wynosi około 80m (lokalizację platformy przedstawiono na Rys. 4.2.3). Z uwagi na dość znaczną głębokość, platforma nie powoduje znaczących dla siedlisk zaburzeń procesów hydrodynamicznych. Nie stwierdzono też innych oddziaływań wynikających z działalności platformy. <u>Proponowane zmiany:</u> Spośród wymienionych powyżej elementów w POM funkcjonują dwie platformy morskie „Baltic Beta” oraz „LOTOS Petrobaltic”. Znajdują się one około 70km od brzegu. Głębokość w miejscu posadowienia platform wynosi około 80m (lokalizację platform przedstawiono na Rys. 4.2.3). Z uwagi na dość znaczną głębokość, platforma nie powoduje znaczących dla siedlisk zaburzeń procesów hydrodynamicznych. Nie stwierdzono też innych oddziaływań wynikających z działalności platformy. <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.).	uwzględniono	wstawiono zaproponowany tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
9	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Platformy wiertnicze , str. 567	Platformy wiertnicze W polskiej strefie Bałtyku obecnie znajduje się jedna platforma wiertnicza – LOTOS Petrobaltic (marinetraffic.com, lotos.pl) na pozycji 5.4003181° N i 18.72115208° E. HELCOM wciąż podaje starszą platformę „Baltic Beta” - obecnie „LOTOS Petrobaltic”. Wartością presji w przypadku platform wiertniczych na Bałtyku jest „średni odpływ wody zrzutowej z miejsca, który dla platform wiertniczych został oszacowany na maksymalną wartość konstrukcji przemysłowych. Jeżeli nie są dostępne dane odnośnie zrzutów danej konstrukcji, przypisuje się wartość średnią”. <u>Proponowane zmiany:</u> Platformy morskie W polskiej strefie Bałtyku obecnie znajdują się dwie platformy morskie – „Baltic Beta” na pozycji N 55.48143° E 18.1827° oraz „LOTOS Petrobaltic” na pozycji N 55.40035° E 18.7211° (marinetraffic.com, lotos.pl). Wartością presji w przypadku platform morskich na Bałtyku jest „średni odpływ wody zrzutowej z miejsca, który dla platform wiertniczych został oszacowany na maksymalną wartość konstrukcji przemysłowych. Jeżeli nie są dostępne dane odnośnie zrzutów danej konstrukcji, przypisuje się wartość średnią”. <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.).	uwzględniono	wstawiono zaproponowany tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
10	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Ropa naftowa, str. 730	Ropa naftowa Udokumentowane złoża ropy naftowej na szelfie bałtyckim stanowią ok. 20% zasobów krajowych. W wielu złożach ropa naftowa występuje wraz z gazem ziemnym. Należy oczekiwać dalszego wzrostu wydobycia gazu ziemnego i ropy w POM. Strategia spółki LOTOS „Petrobaltic” zakłada przeznaczenie 52% środków Programu Inwestycyjnego na poszukiwanie złóż ropy naftowej, z czego większość (73%) — w basenie Morza Bałtyckiego. W 2020 roku wydobycie własne koncernu osiągnąć ma poziom 5 mln ton ropy. Pojawią się więc kolejne centra produkcyjne wraz ze strefami bezpieczeństwa, które będą obszarami zamkniętymi dla żeglugi i rybołówstwa. Z lądem połączą je podmorskie instalacje, które będą powodować ograniczenia w użytkowaniu dna. Na koncesji Gaz Południe prace rozpoznawcze są na etapie zaawansowanym i prawdopodobne rozpoczęcie prac wydobywczych powinno nastąpić w przeciągu 10 lat. Pozostałe obszary koncesyjne są na wstępnych etapach poszukiwań i rozpoznania lub przygotowania do poszukiwań. W tych przypadkach horyzont czasowy potencjalnego wydobycia to 20–30 lat. Łączna powierzchnia koncesji poszukiwawczo-rozpoznawczych to ponad 8,5 tys. km². Biorąc pod uwagę potencjalne wydobycie z obszarów, na których obecnie prowadzone są prace poszukiwawcze należy założyć dopuszczenie na tych obszarach funkcji układania i utrzymywania podmorskich rurociągów.⁵³ <u>Proponowane zmiany:</u> Ropa naftowa Udokumentowane złoża ropy naftowej na szelfie bałtyckim stanowią ok. 20% zasobów krajowych. W wielu złożach ropa naftowa występuje wraz z gazem ziemnym. Należy	uwzględniono	wstawiono zaproponowany tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				oczekiwać dalszego wzrostu wydobycia gazu ziemnego i ropy w POM. Strategia spółki LOTOS „Petrobaltic” zakłada przeznaczenie 52% środków Programu Inwestycyjnego na poszukiwanie złóż ropy naftowej, z czego większość (73%) — w basenie Morza Bałtyckiego. We wrześniu 2015 r. uruchomiono produkcję z drugiego złoża -B8. W trakcie budowy znajduje się kolejny, drugi, rurociąg przesyłowy gazu współwystępującego, który będzie łączył platformę na złożu B8 z elektrociepłownią Energobaltic Sp. z o.o. we Władysławowie. W 2020 roku wydobycie własne koncernu osiągnąć ma poziom 5 mln ton ropy. Pojawia się więc kolejne centra produkcyjne wraz ze strefami bezpieczeństwa, które będą obszarami zamkniętymi dla żeglugi i rybołówstwa. Z lądem połączą je podmorskie instalacje, które będą powodować ograniczenia w użytkowaniu dna. Na koncesji Gaz Południe prace rozpoznawcze są na etapie zaawansowanym. W przypadku udokumentowania złoża potencjalne rozpoczęcie prac wydobywczych może nastąpić w przeciągu 10 lat. Pozostałe obszary koncesyjne są na wstępnych etapach poszukiwań i rozpoznania lub przygotowania do poszukiwań. W tych przypadkach horyzont czasowy potencjalnego wydobycia to 20–30 lat. Łączna powierzchnia koncesji poszukiwawczo-rozpoznawczych to ponad 8,5 tys. km². Biorąc pod uwagę potencjalne wydobycie z obszarów, na których obecnie prowadzone są prace poszukiwawcze należy założyć dopuszczenie na tych obszarach funkcji układania i utrzymywania podmorskich rurociągów. <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.		

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
11	LOTOS Petrobaltic	aktualizacja oceny	Sekcja 5.4, str. 748	Brak danych dotyczących przychodów z morskiego przemysłu wydobywczego wynika z różnych powodów. GUS nie kwalifikuje takiej działalności do gospodarki morskiej i nie prowadzi takiej sprawozdawczości. Wydobyciem węglowodorów zajmuje się spółka Lotos Petrobaltic należąca do grupy kapitałowej Lotos S.A. Ta ostatnia w swoich sprawozdaniach finansowych nie podaje danych dla poszczególnych spółek. Uzyskanie informacji dotyczącej spółki Lotos Petrobaltic również nie rozwiązuje problemu, gdyż ona posiada z kolei inną spółkę Lotos E&P Norge S.A. zajmującą się wydobyciem węglowodorów na norweskim szelfie kontynentalnym. Informacje o przychodach Petrobalticu są zatem powiększone o działalność spółki córki. Wydobyta ropa z Bałtyku ulega w całości przetworzeniu i zbyciu w rafinerii Grupy Kapitałowej. Stąd też, wobec takiej integracji pionowej trudno wydzielić oczekiwaną kategorię. Pojęcie całokształtu działalności dla Grupy Kapitałowej Lotos jest już zupełnie innym pojęciem nie mającym wiele wspólnego z gospodarką morską, gdyż ropa Bałtycka to zaledwie kilka procent ropy przerabianej przez rafinerie Grupy Kapitałowej. <u>Proponowane zmiany:</u> Brak danych dotyczących przychodów z morskiego przemysłu wydobywczego wynika z różnych powodów. GUS nie kwalifikuje takiej działalności do gospodarki morskiej i nie prowadzi takiej sprawozdawczości. Wydobyciem węglowodorów zajmuje się spółka Lotos Petrobaltic należąca do grupy kapitałowej Lotos S.A. Ta ostatnia w swoich sprawozdaniach finansowych nie podaje danych dla poszczególnych spółek. Uzyskanie informacji dotyczącej spółki Lotos Petrobaltic również nie rozwiązuje	uwzględniono	wstawiono zaproponowany tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				problemu, gdyż ona posiada z kolei spółki zależne zajmujące się poszukiwaniem i wydobywaniem węglowodorów poza granicami kraju zarówno na obszarach morskich jak i lądowych. Informacje o przychodach LOTOS Petrobaltic są zatem powiększone o działalność spółek córek. Wydobyta ropa z Bałtyku ulega w całości przetworzeniu i zbyciu w rafinerii Grupy Kapitałowej. Stąd też, wobec takiej integracji pionowej trudno wydzielić oczekiwaną kategorię. Pojęcie całokształtu działalności dla Grupy Kapitałowej Lotos jest już zupełnie innym pojęciem nie mającym wiele wspólnego z gospodarką morską, gdyż ropa Bałtycka to zaledwie kilka procent ropy przerabianej przez rafinerie Grupy Kapitałowej. <u>Uzasadnienie:</u> Korekta informacji dotyczącej działalności LOTOS Petrobaltic.		
12	LOTOS Petrobaltic	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 546, 549, 561, 562, 563, 567, 874	Sformułowanie: Platformy wiertnicze w całości dokumentu. <u>Proponowane zmiany:</u> Platformy morskie. <u>Uzasadnienie:</u> W związku z tym, iż jedna z platform GK LOTOS Petrobaltic jest platformą wydobywczą, druga zaś platformą wiertniczą, sformułowanie „platformy morskie” w odniesieniu do LOTOS Petrobaltic będzie bardziej adekwatnym zapisem.	uwzględniono	zamieniono sformułowanie na morskie

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
13	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki - Ssaki morskie, str. 37 akapit 1 i 3	Od 2015 roku obowiązują również polskie nazwy fok: szarytka morska (akapit 1), <u>Proponowane zmiany:</u> Nazwy zostały wyłącznie zaproponowane, nie są nazwami obowiązującymi.	Uwzględniono	Publikacja (Cichocki i inni 2015) jest propozycją usystematyzowania nazewnictwa polskiego dla ssaków (w tym ssaków morskich). Biorąc pod uwagę fakt, że dotychczasowe nazewnictwo jest mocno ugruntowane, w całym raporcie konsekwentnie używamy „starych” nazw. Z formalnego punktu widzenia nie istnieje organizacja, która może nakazać obowiązywanie nazewnictwa. Jest to kwestia praktyki (publikacje itp.) Propozycja zmiany: (...) W 2015 roku zaproponowano nowe nazwy fok: (...)
14	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4. Siedliska i gatunki - ssaki morskie, str. 37, akapit 3	a od 2010 roku jest on pod stałą obserwacją kamer w ramach wspólnego projektu wsparcia ochrony ssaków morskich realizowanych <u>Proponowane zmiany:</u> Stacja Morska im. Prof. Krzysztofa Skóry Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego, a od 2010 r. jest on pod stałą obserwacją kamer w ramach wspólnych projektów realizowanych przez WWF Polska, Stację Morską im. Prof. Krzysztofa Skóry Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego (SMIOUG) oraz Fundację Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego (FRUG).	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany dot. ujęcia liczby mnogiej projektów zostanie uwzględniona: Propozycja zmiany: (...) a od 2010 r. jest on pod stałą obserwacją kamer w ramach wspólnych projektów wsparcia ochrony ssaków morskich realizowanego przez WWF Polska, Stację Morską im. Krzysztofa Skóry Uniwersytetu Gdańskiego (SMIOUG) oraz Fundację Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego (FRUG) (...)

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
15	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	5.3 Identyfikacja i opis sektorów wykorzystujących wody morskie,	podstawowymi gatunkami poławianymi przez polskich rybaków w Morzu Bałtyckim są: dorsz, łosoś, śledź szprot, troć i ryby płaskie oraz inne o mniejszym użytkowym znaczeniu <u>Proponowane zmiany:</u> podstawowymi gatunkami poławianymi przez polskich rybaków w Morzu Bałtyckim są: dorsz, łosoś, śledź szprot, troć i ryby płaskie.	uwzględniona	Skorygowano tekst.
16	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3 Presje, str. 681, akapit 1	Przyłów fok nigdy nie był sygnalizowany na Bałtyku jako istotny problem w kontekście ochrony środowiska. W większości przypadków foki są w stanie wydostać się z sieci stawnych, powodując jednak rozległe zniszczenia sprzętu połowowego, nie wspominając o szkodach związanych z niszczeniem złowionych ryb <u>Proponowane zmiany:</u> Opinia niepotwierdzona żadnymi danymi. O tym, że foki nie są w stanie wydostać się z sieci stawnych mówi choćby oszacowanie liczby fok w przyłowie w północnym Bałtyku na 2180-2380 osobników (Vanhatalo i in. 2014) Roczny przyłów w Morzu Bałtyckim szacowany jest na poziomie ok.8%. <u>Źródło danych:</u> (Vanhatalo J. i in. 2014)	uwzględniona	Zmieniono tekst: Przyłów fok na Bałtyku szacowany jest na poziomie 8%, a w północnym Bałtyku oszacowana liczba fok w przyłowie wynosi 2180 do 2380 osobników (Vanhatalo J. i in. 2014).

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
17	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 37, akapit 2	Porody fok w ujściu Wisły „Dzięki tym obserwacjom stwierdzono, że w przeciągu kilku lat foki szare zwiększyły swoją liczebność kilkukrotnie oraz, że występują w rejonie Ujścia Wisły w przeciągu całego roku. Jednocześnie, haul-out Ujście Wisły stanowi dogodny miejsce rozrodu tego gatunku. Kilkukrotnie obserwowano osobniki młodociane, a w 2011 r. po raz pierwszy odnotowano poród (Pawliczka 2012, Hylla-Wawryniuk 2017).” <u>Proponowane zmiany:</u> Do tej pory zaobserwowano jeden przypadek porodu foki szarej w ujściu Wisły. Na podstawie jednego przypadku nie można wnioskować, że jest to dogodne miejsce do porodu. Ze względu na dużą antropopresję w tym rejonie i bardzo niestabilne siedlisko, trudno spodziewać się w tym rejonie większej liczby porodów. Wcześniejsze przytaczane przypadki dotyczyły foki pospolitej i były sporadyczne.	Uwaga uwzględniona częściowo	Cytat za Pawliczka 2012 (Plan ochrony gatunku): „(...) można przypuszczać, że rejon ten jest dogodnym miejscem do rozrodu i potencjalnie może zostać wykorzystany do porodów i wychowania młodych przez foki szare, które coraz liczniej zasiedlają ten rejon. Informacja o 2011 słuszna – była to foka pospolita Propozycja zmiany: (...) Kilkukrotnie obserwowano osobniki młodociane foki szarej, a w 2016 r. po raz pierwszy zaobserwowano poród. Jednocześnie w 2011 roku odnotowano nowo narodzone szczenię foki pospolitej (...)
18	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 37, akapit 2	Metodyka liczenia fok <u>Proponowane zmiany:</u> Metodyka obserwacji fok za pomocą kamer jest zgodna z zaleceniami HELCOM, które dopuszczają obserwacje zarówno z samolotu, statku i kamery.	Uwaga nieuwzględniona	Zalecenia HLCOM dla foki szarej są następujące: (SEAL 10-2016, 4-3): “(...) Aerial surveys with fixed wing aircraft (float plane) or helicopter follow a standard protocol (...)”. Kamery, statki, obserwacje lądowe są dopuszczone, jednak nie stanowią podstawowej metody, jaką zastosowano w PMŚ. Jeśli SMIOUG ma inne źródła przekazanych w uwadze metod – powinien potwierdzić to referencjami.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
19	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 38, akapit 1	liczba 90 raportów o fokach pospolitych <u>Proponowane zmiany:</u> Podana liczba wymaga prawidłowej interpretacji. Większość raportów dotyczy tych samych osobników (prawdopodobnie 2) obserwowanych w ujściu Wisły. Na pozostałych wodach POM obserwowano pojedyncze obserwacje	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano informację. Propozycja zmiany: (...) Pojedyncze osobniki były regularnie odnotowywane w POM – od 2010 do 2016 r. ukazało się łącznie około 90 raportów (zgłoszeń obserwacji mogących dotyczyć jednego lub kilku osobników odnotowywanych parokrotnie) o wystąpieniu tego gatunku (...)

20	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 38, akapit 3	W przypadku jedyne go przedstawiciela wale ni (Cetacea) występującego w POM – morświna, brak jest regularnego monitoringu, pozwalającego na określenie liczebności populacji, sezonowego wykorzystania wód polskiej strefy Bałtyku, jak również wiarygodnej oceny populacji dla całego Morza Bałtyckiego. <u>Proponowane zmiany:</u> Regularny monitoring nie jest wymagany dla "określenia" liczebności populacji. Istnieje wiarygodna ocena populacji dla Bałtyku	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano fragment tekstu. Propozycja zmiany: (...) W przypadku jedyne go przedstawiciela wale ni (Cetacea) występującego w POM – morświna liczebność populacji gatunku w Bałtyku można oszacować wyłącznie poprzez monitoring akustyczny. Przeprowadzone w ramach programu „Life” projekty SCANS (ang. Small Cetaceans in European Atlantic and North Sea), obejmujące swoim obszarem również zachodnią część Morza Bałtyckiego (SCANS I) oraz projekty miniSCANS realizowane indywidualnie przez kraje EU, nie dały jednoznacznej odpowiedzi na pytania dotyczące, z jednej strony liczebności populacji bałtyckiej morświna, a z drugiej - trendów liczebności tej populacji i zmian w niej zachodzących. Dopiero projekt SAMBAH, wykorzystujący podwodne rejestratory dźwięku, rozmieszczone w ramach jednolitej siatki na prawie całym obszarze Bałtyku pozwolił oszacować populację morświnów (SAMBAH 2017). Rezultaty otrzymane w ramach tego projektu, pozwoliły na wytyczenie dwóch stanowisk (Ławica Stilo i Zatoka Pomorska) do prowadzenia monitoringu w ramach PMŚ w POM (Opioła i in. 2016).
----	--------	-----------------------------	-------------------	---	--------------------	--

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
						Monitoring akustyczny tego gatunku prowadzony w regularnych odstępach czasu pozwoli na odnotowanie zmian w zasięgu występowania oraz liczebności morświna występującego w POM. (...)
21	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 38, akapit 3	Rezultaty otrzymane w ramach tego projektu, pozwoliły na wytyczenie dwóch stanowisk (Ławica Stilo i Zatoka Pomorska) do prowadzenia monitoringu w ramach PMŚ w POM (Opióła i in. 2016). <u>Proponowane zmiany:</u> Niezrozumiałe wytyczenie stanowisk. Szczególnie na Zatoce Pomorskiej, której wody użytkowane są przez inną populację morświnów gdzie wg rezultatów SAMBAH	Uwaga nieuwzględniona	Monitoring PMŚ dotyczy całego POM i gatunku - bez uwzględnienia na tym etapie projektu (Pilotażowe wdrożenie monitoringu gatunków i siedlisk...) różnych populacji.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
22	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 163, akapit 3	Przypadkowy przyłów morświna w obszarze Kattegatu oraz cieśnin Duńskich został oszacowany na 165-263 osobników w 2014 r. głównie w oparciu o informacje z kamer CCTV, informacji z komercyjnych łodzi rybackich i danych dotyczących intensywności połowów (ICES 2016b). Estymacje te muszą być jednak traktowane z dużą ostrożnością, biorąc pod uwagę źródła danych użytych do wyliczeń. Dokumentacja przypadkowego przyłowu morświnów w Bałtyku Właściwym jest fragmentaryczna, zwykle dotyczy pojedynczych osobników w ciągu roku dla wszystkich krajów raportujących. <u>Proponowane zmiany:</u> Przyłów morświna w obszarze Kattegattu nie dotyczy populacji bałtyckiej morświna, przytaczane liczby te nie mają zatem żadnego znaczenia. Skala problemu jest zupełnie nierozpoznana w Bałtyku ze względu na brak wiarygodnego monitoringu zjawiska. Monitoring prowadzony w ramach programu obserwatorów obejmuje zbyt mały nakład połowowy, aby w ogóle wykryć zjawisko.	Uwaga nieuwzględniona	Komentarz zgodny z informacjami umieszczonymi w tekście, nie wymaga zmian.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
23	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 166, wskaźnik stan reprodukcji	Nie potwierdzono regularnego rozrodu fok szarych w Ujściu Wisły w ramach monitoringu WWF Polska i SMIOUG, prowadzonego za pomocą kamer, choć w okresie objętym oceną odnotowano przypadki pojedynczych osobników w „lanugo”. W <u>Proponowane zmiany</u> : Obecność fok w lanugo nie jest wystarczającym kryterium do stwierdzenia rozrodu fok w danym miejscu.	Uwaga nieuwzględniona	W tym akapicie jedynie przytoczono wyniki obserwacji, czyli obecność osobników w lanugo.
24	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 167, ocena foki szarej	Współrzędne geograficzne punktu środkowego największej łachy to 54,3694° N i 18,9495° E. <u>Proponowane zmiany</u> : Ze względu na mobilność łach w ujściu Przekopu Wisły podanie współrzędnych punktu środkowego powinno zostać opatrzone datą. Współrzędne mogą zmieniać się codziennie.	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany: (...)Współrzędne geograficzne punktu środkowego haul-out to 54,3694° N i 18,9495° E. Punkt środkowy wskazano dla poligonu, w obrębie, którego znajduje się haul-out, wyznaczonego na podstawie obserwacji przeprowadzonych w dniu 22 marca 2017 r. (...)
25	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	str. 167 tab. 2.1.10	Podawanie informacji o obecności (0) fok w lanugo w maju i późniejszych miesiącach jest błędem merytorycznym - foki od tego czasu są już pozbawione lanugo	Uwaga uwzględniona	Kolumna w tabeli została usunięta.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
26	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 168, akapit 1	Jednocześnie o ile dane pozyskane przez WWF są kompletne dla lat niniejszej oceny, to dane SMIOUG dotyczą wyłącznie lat 2015 i 2016. Stąd możliwość ich użycia do oceny parametrycznej jest zależna od rozpatrywanego wskaźnika – dane WWF można zastosować dla wskaźnika ‘Liczebność i trend liczebności foki szarej’, natomiast dane SMIOUG nie znajdują zastosowania do ocen za lata 2011-2016. <u>Proponowane zmiany:</u> Nie wiadomo, o jakich danych jest tutaj mowa ? Dane Stacji Morskiej są od 2010 r. pozyskiwane w ramach projektów z WWF, więc są to te same dane. Konieczność wyjaśnienia, inaczej zapis zupełnie niezrozumiały i niewiarygodny	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany: (...) Jednocześnie, o ile dane pozyskane przez WWF (Hylla-Wawryniuk 2017) są kompletne dla lat niniejszej oceny, to dane SMIOUG zgłoszone do bazy HELCOM, dotyczą wyłącznie lat 2015 i 2016 - stąd możliwość ich użycia do oceny parametrycznej jest zależna od rozpatrywanego wskaźnika. Dane WWF można zastosować dla wskaźnika ‘Liczebność i trend liczebności foki szarej’, natomiast dane SMIOUG nie znajdują zastosowania do oceny za lata 2011-2016. (...)
27	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 169, tabela 2.1.11	<u>Proponowane zmiany:</u> czy liczebność fok w miesiącach maj i czerwiec pochodzi z 2 tygodni przeprowadzania liczenia fok szarych? Taka informacja jest niezbędna dla wiarygodności wniosków dotyczących wzrostu liczebności fok szarych w ujściu Wisły	Uwaga nieuwzględniona	Metodyka WWF dla wszystkich lat jest spójna, stąd można ją zastosować w celu określenia trendu zmian, jak i wyciągnięcia wniosków z tego idących (dla danej metody). Wiarygodność wniosków nie jest zależna od tego, czy były to dane dla okresu stosowanego przez HELCOM, gdyż nie służą tutaj one do oceny liczebności całej populacji (nie są więc zestawiane z wynikami dla innych obszarów).

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
28	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str.51, akapit 1	"Struktura gatunkowa ichtiofauny jest uzależniona od warunków abiotycznych". (...) "Większą tolerancję na zwiększone zasolenie ryb morskich wykazują ryby okoniowate (sandacz, okoń, jazgarz) a mniejszą - karpowate (m.in leszcz, płoć). Zasolenie limituje również częstość rejestracji gatunków atlantyckich." <u>Proponowane zmiany:</u> "Strukturę gatunkową ichtiofauny kształtują czynniki biotyczne i abiotyczne". "Większą tolerancję na wyższy poziom zasolenia wód brackich wykazują ryby okoniowate (sandacz, okoń, jazgarz) a mniejszą - karpowate (m.in leszcz, płoć). Zasolenie limituje również liczbę i liczebność gatunków atlantyckich."	Uwzględniona częściowo	W akapicie jest mowa tylko o warunkach abiotycznych. Wstawiono wyrażenie „między innymi” po słowie uzależniona.
29	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str.51, akapit 3	Kolejne, wymienione w Tabeli 1.4.3 gatunki występują stosunkowo rzadko. Lista ta nie zawiera wszystkich gatunków ryb zaobserwowanych okazjonalnie przez rybaków lub naukowców z innych Instytucji gromadzących dane o ichtiofaunie (np. pojedynczych okazów gatunków nierodzimych lub ryb migrujących okazjonalnie z rzek, jezior oraz ryb atlantyckich) i należy ją traktować jako listę otwartą, zawierającą jednak typowy dla POM skład gatunkowy. <u>Proponowane zmiany:</u> Część gatunków wymienionych w Tabeli 1.4.3 jest notowana stosunkowo rzadko. Lista ta nie zawiera wszystkich gatunków ryb zaobserwowanych okazjonalnie przez rybaków lub naukowców z innych Instytucji gromadzących dane o ichtiofaunie (np. pojedynczych okazów gatunków nierodzimych lub ryb migrujących okazjonalnie z rzek, jezior oraz ryb atlantyckich) i należy ją traktować jako listę otwartą, zawierającą jednak typowy dla POM skład gatunkowy.	Uwzględniona	Poprawiono tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
30	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str.51, akapit 3	Lista ta nie zawiera wszystkich gatunków ryb zaobserwowanych okazjonalnie przez rybaków lub naukowców z innych Instytucji gromadzących dane o ichtiofaunie (np. pojedynczych okazów gatunków nierodzimych lub ryb migrujących okazjonalnie z rzek, jezior oraz ryb atlantyckich) i należy ją traktować jako listę otwartą, zawierającą jednak typowy dla POM skład gatunkowy. <u>Proponowane zmiany:</u> Lista powinna zostać uzupełniona o dane literaturowe. Niezrozumiałe jest zawężenie zestawienia jedynie do ryb notowanych w połowach MIR. <u>Źródło danych:</u> literatura	Uwzględniona	Uzupełniono literaturę
31	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	zestawienie ryb w Tabeli 1.4.3 jest chaotyczne, brak w nim jakiegokolwiek porządku <u>Proponowane zmiany:</u> Zestawienie gatunków ryb powinno być albo alfabetyczne albo bazować na przynależności do rodzin	nieuwzględniono	Kolejność gatunków odpowiada wielkości w połowach
32	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 52, jest: <i>Salmo trutta trutta</i> Linnaeus, 1758 <u>Proponowane zmiany:</u> <i>Salmo trutta</i> Linnaeus, 1758 <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.se/summary/Salmo-trutta.html	Uwzględniona	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
33	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 53, jest: babka bycza <u>Proponowane zmiany:</u> babka śniadogłowa (bycza) <u>Źródło danych:</u> http://www.hel.ug.edu.pl/info/KRZYSZTOF%20E.pdf	Uwzględniona	
34	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 53, jest: Neogobius melanostomus Pallas, 1811 <u>Proponowane zmiany:</u> Neogobius melanostomus (Pallas, 1814) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.se/summary/Neogobius-melanostomus.html	Uwzględniona	
35	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 54, dennik jest gatunkiem chronionym <u>Proponowane zmiany:</u> niekomercyjny, rzadki, chroniony <u>Źródło danych:</u> Dz.U. 2016, poz. 2183	Uwzględniona	
36	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 54, taśmiak jest gatunkiem chronionym <u>Proponowane zmiany:</u> niekomercyjny, rzadki, chroniony <u>Źródło danych:</u> Dz.U. 2016, poz. 2183	Uwzględniona	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
37	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 54, jest: Coregonus lavaretus (Linnaeus, 1758) <u>Proponowane zmiany:</u> Coregonus maraena (Bloch, 1779) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.org/summary/Coregonus-maraena.html	Uwzględniona	
38	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 54, jest: Gymnocephalus cernuus (Linnaeus, 1758) <u>Proponowane zmiany:</u> Gymnocephalus cernua (Linnaeus, 1758) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.se/summary/Gymnocephalus-cernua.html	Uwzględniona	
39	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 55, jest: Aspius aspius (Linnaeus, 1758) <u>Proponowane zmiany:</u> Leuciscus aspius (Linnaeus, 1758) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.se/summary/Leuciscus-aspius.html	Uwzględniona	
40	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 55, jest: karaś srebrzysty Carassius carassius (Linnaeus, 1758) <u>Proponowane zmiany:</u> karaś srebrzysty Carassius gibelio (Bloch, 1782) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.org/summary/Carassius-gibelio.html	Uwzględniona	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
41	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 55, jest: karaś pospolity <i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1782) <u>Proponowane zmiany:</u> karaś pospolity <i>Carassius carassius</i> (Linnaeus, 1758) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.org/summary/Carassius-carassius.html	Uwzględniona	
42	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 55, jest: <i>Abramis bjoerkna</i> (Linnaeus, 1758) <u>Proponowane zmiany:</u> <i>Blicca bjoerkna</i> (Linnaeus, 1758) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.se/summary/Blicca-bjoerkna.html	Uwzględniona	
43	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 55, jest: <i>Rhodeus sericeus</i> (Pallas, 1776) <u>Proponowane zmiany:</u> <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.org/summary/Rhodeus-amarus.html	Uwzględniona	
44	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	str. 56, pstrąg potokowy, Kometarz: pstrąg potokowy jest formą osiadłą troci (należy do gatunku <i>Salmo trutta</i>), ryby poławiane w morzu o jego ubarwieniu mogą być trocią wypuszczoną w okresie zarybień smoltami <u>Proponowane zmiany:</u> Usunąć	nie uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
45	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby tabela 1.4.3, str 52-56	Dz.U. 2016, poz. 2183, Arch. Pol. Fish. (2012) 19(3):69-76	Uwzględniona	
4	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 56	"Zalew Pucki jest obszarem silnie zdegradowanym pod względem występujących tam gatunków ryb. W latach 70. (po czym) Aktualnie akwen" Komentarz: brak ciągłości w treści / chaos informacyjny" <u>Proponowane zmiany:</u> W latach 70. "Współcześnie Zalew Pucki jest akwenem o silnie przekształconej strukturze ichtiofauny. Dominują w nim niekomercyjne gatunki ryb..."	Uwzględniona częściowo	
47	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 56	Prawie 95% wyładunków rybackich na tym akwenie przypada na pięć gatunków: dorsza, stornię, belonę, śledzia i okonia. [Zalew Pucki]. Komentarz: Dane najprawdopodobniej odnoszą się do połowów w całej Zatoce <u>Proponowane zmiany:</u> Doprecyzować obszar połowów	Uwzględniona	Zmieniono Zalew Pucki na Zatoka Pucka
48	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 56	Doprecyzować opis siedliska	nie uwzględniono	Opis dotyczy ryb a nie siedlisk.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
49	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 56	Z uwagi na istotną rolę korytarzy ekologicznych dla gatunków ryb słodkowodnych oraz dwuśrodowiskowych (anadromicznych i katadromicznych), ważne są ujścia największych rzek Polski - Wisły i Odry. Pominięto znaczenie rzek pomorskich (tj. Rega, Parsęta, Wieprza, Słupia), w których dominują ryby z naturalnego tarła. <u>Proponowane zmiany:</u> Istotną rolę korytarzy ekologicznych dla gatunków ryb słodkowodnych oraz dwuśrodowiskowych (anadromicznych i katadromicznych) odgrywają ujścia rzek: Wisły, Odry oraz przymorskich.	Uwzględniona	
50	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 56, 2 Akapit	Ujście Odry (w szczególności Świna), w odróżnieniu od Ujścia Wisły, jest silnie zmodyfikowany działalnością człowieka (zespół portowy Szczecin-Świnoujście), co może zmieniać zachowania migracyjne ryb. <u>Proponowane zmiany:</u> Uzupełnić o informację o obecności zabudowy portowej (Mrzeżyno, Kołobrzeg, Darłówek, Ustka, Rowy, Łeba) w ujściach rzek pomorskich	Uwzględniona	
51	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 58, akapit 1	Ujście Wisły jest zakończeniem najważniejszego korytarza ekologicznego migracji ryb anadromicznych w Polsce. O ile ryby w wędrówce tarłowej przejdą przez Stopień Wodny Włocławek <u>Proponowane zmiany:</u> Usunąć	Uwzględniona	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
52	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 58 akapit 2	Występują tu przede wszystkim ryby morskie, jednak szczególnie w okolicach ujść rzek i kanałów obecna jest duża domieszka ryb słodkowodnych i dwuśrodowiskowych. Aktualnie brak jest rozpoznania rejonów najważniejszych dla tarła i podchowu narybku. <u>Proponowane zmiany:</u> Występują tu przede wszystkim ryby morskie, jednak szczególnie w okolicach ujść rzek i kanałów zwiększa się udział ryb słodkowodnych i dwuśrodowiskowych w strukturze ichtiofauny. Aktualnie brakuje wiedzy o lokalizacjach najważniejszych tarlisk i wzrostu narybku.	Uwzględniona	
53	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.4 Siedliska i gatunki Ryby str. 58 akapit 4	ryby z rodzaju Gobidae <u>Proponowane zmiany:</u> ryby z rodzaju Gobiidae	Uwzględniona	
54	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.5 Gatunki nierodzące w Polskich Obszarach Morskich Ryby str. 71 akapit 1	W wykazie gatunków obcych pominięto inne gatunki ryb także notowane w POM w latach 2011-2016 np. jesiotra rosyjskiego czy jesiotra syberyjskiego <u>Proponowane zmiany:</u> uzupełnić wykaz o inne gatunki obce notowane w POM w latach 2011-2016 <u>Źródło danych:</u> np. Arch. Pol. Fish. (2013) 21: 363-366, J. App. Ichth. (2018) 34(1):33-38	Nie uwzględniono	W tekście jest mowa o wybranych gatunkach obcych, spełniających określone kryteria.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
55	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.5 Gatunki nierodzące w Polskich Obszarach Morskich Ryby str. 71 akapit 3	Dodatkową wspólną cechą tych gatunków, jest ciągły charakter zasięgu ich naturalnego występowania, czyli wpłynięcie do Morza Bałtyckiego nie powoduje jego przerwania. Zdanie niezrozumiałe <u>Proponowane zmiany:</u> Doprecyzować	Uwzględniono	Poprawiono test: wpłynięcie do Morza Bałtyckiego nie powoduje przerwania ciągłości jego występowania.
56	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	1.5 Gatunki nierodzące w Polskich Obszarach Morskich Ryby str. 72 Tabela 1.5.1	Wykaz gatunków obcych oraz wizytujących zaobserwowanych w badaniach własnych MIR-PIB w latach 2011-2016 wykonanych w POM. komentarz: Wykaz powinien obejmować obecne w literaturze wszystkie obce gatunki ryb stwierdzone w POM w latach 2011-2016, a nie jedynie w badaniach MIR-PIB <u>Proponowane zmiany:</u> Bazując na literaturze uzupełnić wykaz o inne gatunki obce notowane w POM w latach 2011-2016	Nie uwzględniono	Mowa jest tylko o gatunkach zaobserwowanych w ramach badań MIR-PIB i monitoringu.
57	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presja i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej, str. 666, szczupak	Dane literaturowe opisują szczupaka z Zatoki Puckiej jako odrębną populację charakteryzującą się szybkim tempem wzrostu." <u>Proponowane zmiany:</u> podać dane literaturowe	uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
58	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej, str. 666, szczupak	"Niestety populację tę możemy zaliczyć do populacji wymarłych, gdyż liczba osobników wymagana do odtworzenia populacji jest zbyt mała." <u>Proponowane zmiany:</u> podać dane literaturowe	uwzględniono	
59	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej, str. 666, szczupak	"Najbliższa pokrewna populacja tego gatunku rozradzała się w rzece Reda." Informacja nieprecyzyjna. Brak informacji, kiedy zanikła populacja szczupaka w Redzie <u>Proponowane zmiany:</u> doprecyzować	uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
60	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej, str. 666, szczupak	"Niestety badania genetyczne wykazały, że stan tej populacji jest na etapie chowu wsobnego, co oznacza, że szczupaki z tej populacji są ze sobą bardzo blisko spokrewnione. Sytuacja ta spowodowała, że zdecydowano się przy odbudowie populacji szczupaka wykorzystać tarlaki z Wisły i Motławy." Komentarz: Decyzję o poławianiu ryb z Motławy podjęto, ponieważ liczba ryb z Redy przeznaczona do badań genetycznych była zbyt niska, a otrzymany wynik nie był statystycznie istotny. Jeśli prowadzono późniejsze analizy genetyczne, to należy podać konkretniejszy opis. <u>Proponowane zmiany:</u> Sprostować nieprawdziwe informacje. <u>Źródło danych:</u> Stanowic A., Michalska-Prada A. 2009. Analiza genetyczna wybranych populacji szczupaka (<i>Esox lucius</i>). Maszynopis. UW. 15 pp	uwzględniono	
61	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej, str. 666, szczupak	Zdanie "Od roku 2010 rozpoczęto zarybianie wód Zatoki Puckiej narybkiem szczupaka" jest nieprawdziwe. Zarybienia Zatoki Puckiej rozpoczęto w 2007 r. i kontynuowano je corocznie. <u>Proponowane zmiany:</u> Sprostować nieprawdziwe informacje. <u>Źródło danych:</u> dane Komunalnego Związku Gmin	Uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
62	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 666-7 szczupak	Wcześniejsze doświadczenia z lat 90. związane z zarybianiem wód Zatoki Puckiej materiałem zarybieniowych w postaci podchowanego wylęgu o wymiarach 3-4 cm nie dały oczekiwanego rezultatu. Dlatego w ostatnich zarybieniach zdecydowano się na wpuszczanie do wód Zatoki narybku o wymiarach nie mniejszych niż 8 cm. Komentarz: Już od 2008 wypuszczano szczupaki o dł. powyżej 9 cm <u>Proponowane zmiany:</u> Sprostować nieprawdziwe informacje.	Uwzględniono	sprostowano
63	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 667, szczupak	"W związku z tym niezbędne jest jak najszybsze opracowanie i przeprowadzenie takich działań z lokalnym samorządem, oraz PZW okręg Gdańsk, które doprowadziłyby do wydzielenia tarlisk, budowy przepławki oraz nadzoru nad potencjalnym tarliskami dla tego gatunku." Komentarz: Powyższe postulaty są w pracy Skóry z 1993 r. <u>Proponowane zmiany:</u> uzupełnić podając literaturę <u>Źródło danych:</u> Skóra K.E. 1993. Ryby Zatoki Puckiej - przyczyny degradacji oraz metody rekultywacji zasobów. W: Problemy ekologiczne Ziemi Puckiej - stan i środki zaradcze. (M. Pliński ed) Gdańsk, Krokowa, 59-69.	Uwzględniono	Uzupełniono w spisie literatury

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
64	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 667 sieja 4 akapit	Tarło siei ma miejsce zwykle od połowy listopada do połowy grudnia, lecz ciąg tarłowy na wodach Zatoki Puckiej obserwowany jest już w październiku, co wykorzystywane jest przez rybaków i z tego okresu pochodzi 90% masy połowu. Ikra składana jest przeważnie na piaszczystym lub żwirowato kamienistym podłożu. Komentarz: Informacja niepełna <u>Proponowane zmiany:</u> Uszczegółowić informację o miejsce tarła	Nie uwzględniono	
65	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 669 sieja 1 akapit	Zdanie "Za zarybianie odpowiada Komisja Zarybieniowa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi" jest nieprawdziwe Komentarz: Informacja nieprawdziwa <u>Proponowane zmiany:</u> wprowadzić poprawną informację <u>Źródło danych:</u> Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z późniejszymi zmianami. DzU poz.60, 1273	Uwzględniono.	Wprowadzono korektę.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
66	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 669 Płóć 3 akapit	"Ten obcy dla ichtiofauny Zatoki Puckiej gatunek [babka bycza], ze względu na swoją strategię rozrodu, szersze spektrum możliwości dostosowawczych, przy jednocześnie zbliżonych preferencjach pokarmowych zaczął wypierać płóć z Zatoki Puckiej.." Komentarz: Błędny wniosek. Połowy płoci uległy załamaniu w 1983 r., zaś babka śniadogłowa (bycza) po raz pierwszy została zaobserwowana pod Helem w 1990 r. <u>Proponowane zmiany:</u> skorygować nieprawdziwą informację <u>Źródło danych:</u> Skóra K.E., Stolarski J. 1993. New fish species in the Gulf of Gdańsk. Bulletin of the SFI Gdynia, 1(128), 83. Skóra K.E. 1992. Fishery. W: Marine Pollutions. Studia i Materiały Oceanologiczne PAN, 61(2), 205-220. Skóra K.E. 1993. Ichtyofauna [w:] Zatoka Pucka. Korzeniewski K. red. Gdańsk. pp. 445-467.	Uwzględniono częściowo	Wypieranie płoci nie jest tożsame z załamaniem się połowów. Uzupełniono referencje i spis literatury
67	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 669 Płóć 3 akapit	Gwarantem ograniczania liczebności płoci będzie dodatkowo szczupak, którym wody Zatoki Puckiej były zarybiane w latach 2010-2014. Komentarz: W 2016 r. połowy szczupaka w Zatoce Puckiej osiągnęły poziom niższy niż w roku 2009. Zarybienia nie wpłynęły więc na zasoby szczupaka w ZP. <u>Proponowane zmiany:</u> skorygować nieprawdziwą informację dane CMR	Nie uwzględniona	Mowa jest o płoci, a nie o szczupaku

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
68	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 670 Gatunki chronione ... Tabela 4.3.23.	<i>Pomatoschistu minutus</i> <u>Proponowane zmiany:</u> <i>Pomatoschistus minutus</i> <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.org/summary/Pomatoschistus-minutus.html	Uwzględniono	
69	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 670 Gatunki chronione ... Tabela 4.3.23.	babka piaskowa, charakter występowania: rzadka <u>Proponowane zmiany:</u> charakter występowania: lokalnie liczna	Uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
70	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 670 Gatunki chronione ... Tabela 4.3.23.	<i>Acipenser oxhyrinchus</i> <u>Proponowane zmiany:</u> <i>Acipenser oxyrinchus</i> <u>Źródło danych:</u> http://www.fishbase.org/summary/Acipenser-oxyrinchus.html	Uwzględniono	
71	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 670 Gatunki chronione ... Tabela 4.3.23.	jesiotr / oddziaływanie rybołówstwa na gatunek: małe. Komentarz: Potencjalnie bardzo wysokie, gdyż jesiotry cechują się łatwą łownością <u>Proponowane zmiany:</u> uzupełnić informację	Nie uwzględniono	Mowa jest o oddziaływaniu rybołówstwa, a nie o potencjalnym odławianiu

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
72	SMIOUG	Aktualizacja wstępnej oceny	4.3. Presje i ... Eksploatacja rybacka na Zatoce Puckiej str. 671 Gatunki chronione ... 1 akapit	Zdanie: "W rejonie Zatoki Puckiej mamy też na terenach lądowych rezerwat „Beka” o powierzchni 193 ha. Rezerwat obejmuje zabagnione łąki halofilne (słone), łąki zmiennowilgotne i miałki turzycowe oraz szuwary i formacje wydmowe" jest nieaktualne. komentarz: Rezerwat jest poszerzony o przyległy obszar Zatoki Puckiej. <u>Proponowane zmiany:</u> uaktualnić zapis <u>Źródło danych:</u> Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., Poz. 2025	Uwzględniono	Zaktualizowano informację.
73	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	str 37, akapit 2	Porody (cytat z lewej strony) W 2011 r. zaobserwowano nowo narodzone szczenię foki pospolitej (a nie foki szarej) w rezerwacie Mewia Łacha. Nie zaobserwowano porodu, wygląd szczenięcia wskazywał, że mogło ono urodzić się w tym miejscu.	Uwaga uwzględniona częściowo	Cytat za Hylla-Wawryniuk 2017 (Raport WWF): „(haul-out) ...który jest obecnie jedynym zidentyfikowanym siedliskiem fok szarych w Polsce, z potwierdzonym rozrodem tego gatunku” Informacja o 2011 słuszna – była to foka pospolita Propozycja zmiany: (...) Kilukrotnie obserwowano osobniki młodociane foki szarej, a w 2016 r. po raz pierwszy zaobserwowano poród. Jednocześnie w 2011 roku odnotowano nowo narodzone szczenię foki pospolitej (...)

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
74	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	str 38, akapit 1	„Obszary, w których występują foki obrączkowane to Zatoka Botnicka oraz Morze Archipelagowe, Zatoka Fińska, Zatoka Ryska i wody przybrzeżne Estonii. Gatunek ten występuje sporadycznie w POM, od 2010 r. odnotowano jedynie 3 osobniki (Hylla-Wawryniuk 2017)” Cytowana liczba 3 osobników odnosi się jedynie do obszaru Ujścia Wisły. W cytowanym (prawdopodobnie) zestawieniu z grudnia 2016 roku znajduje się informacja o 21 raportach dotyczących występowania foki szarej.	Uwaga uwzględniona	Uwaga z błędem, na końcu jest zapis „foki szarej”, a powinno być „pospolitej”, jednak zgodnie ze zrozumieniem uwagi dokonujemy zmiany: (...) Gatunek ten występuje sporadycznie w POM, od 2010 r. odnotowano jedynie 3 osobniki w rejonie Ujścia Wisły oraz ukazało się 19 raportów o obserwacjach za lata 2011-2016 na pozostałym obszarze (Hylla-Wawryniuk 2017) (...)
75	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	str 163, akapit 3	„Odnotowana w raporcie liczebność pozostaje w kontraście do danych dostępnych zgromadzonych w bazie WWF/SMIOUG (www.fokarium.pl) – w okresie 2011-2017 na plażach znaleziono ponad 200 martwych fok i kilkanaście morświnów, z których część posiadała ślady wskazujące na możliwość przyłowu”. Na wskazanej stronie internetowej znajduje się wykaz obserwacji prowadzony przez SMIOUG, który nie jest tożsamy bazą WWF/SMIOUG. Trudno stwierdzić skąd dokładnie pochodzą cytowane dane, ale od 2010 do 2015 r. (raport z grudnia 2016), czyli w mniejszym zakresie czasowym samych martwych fok szarych było 334, a morświnów 20, za: https://www.wwf.pl/sites/default/files/2018-02/Raport-2015_finalv2%20%28wecompress.com%29.pdf .	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany: (...) Dokumentacja przypadkowego przyłowu morświnów w Bałtyku Właściwym jest fragmentaryczna, zwykle dotyczy pojedynczych osobników w ciągu roku dla wszystkich krajów raportujących. W Polsce w okresie od 2011 do 2016 łącznie odnotowano 22 raporty o morświnach z przyłowu (dane z 2011-2015 na podstawie raportu WWF, dane z 2016 na podstawie danych SMIOUG). (...)
76	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 163, akapit 3	„Z uwagi na znaczne wahania poziomu wód, rozmywanie łąch w trakcie naturalnych procesów hydrodynamicznych, ilość dostępnego dla fok miejsca nie jest stała (Fot. 2.1.1), w przeciwieństwie do sytuacji w Szwecji czy Finlandii, gdzie	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany: (...) Z uwagi na znaczne wahania poziomu wód, rozmywanie łąch w trakcie naturalnych procesów

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
				wybrzeża są skaliste.” Naturalne procesy są także modyfikowane przez działalność człowieka – jak np. inwestycje hydrotechniczne RZGW w Ujściu Wisły.		hydrodynamicznych (które mogą być modyfikowane przez działalność człowieka – jak np. inwestycje hydrotechniczne w Ujściu Wisły), ilość dostępnego dla fok miejsca nie jest stała (Fot. 2.1.1), w przeciwieństwie do sytuacji w Szwecji czy Finlandii, gdzie wybrzeża są skaliste. (...)
77	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 165	„Stado foki szarej występujące na wyleżysku (polska nazwa haul-out) Ujście Wisły nie jest „izolowaną” grupą zwierząt, której wzrost liczebności (rok do roku) jest wyłącznie efektem rozrodu osobników tu występujących. Co więcej, osobniki z rejonu Ujścia Wisły nie prowadzą regularnego rozrodu i są w początkowym stadium rekolonizacji a wzrost liczebności jest realizowany poprzez zasilanie stada z zewnątrz”. Nie napisano w tekście, iż osobniki prowadziły regularny rozród, nie mniej jednak nie powinno się go wykluczać. Trudno stwierdzić, żeby osobniki z Ujścia Wisły prowadziły regularny rozród – przypuszcza się (choć nie ma 100% pewności), że dotychczas miał miejsce jeden przypadek narodzin foki szarej w Ujściu Wisły - w 2016 r.	Uwaga częściowo uwzględniona	Wprowadzono edycję tekstu, aby nie budziło wątpliwości interpretacyjnych. Propozycja zmiany: (...) Stado foki szarej, które występuje na wyleżysku (polska nazwa haul-out) Ujście Wisły nie jest "izolowaną" grupą zwierząt. Wzrost liczebności (rok do roku) nie jest efektem rozrodu osobników wyłącznie tam występujących, ponieważ osobniki z rejonu Ujścia Wisły nie prowadzą regularnego rozrodu w tym obszarze i są w początkowym stadium rekolonizacji a wzrost liczebności jest realizowany przede wszystkim poprzez zasilanie stada z zewnątrz. (...)
78	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny		„W związku z dynamicznymi zmianami dotyczącymi zarówno liczebności stada, jak i statusu rozrodu foki szarej w POM...”	Uwaga uwzględniona	Omyłka – „dynamiczne” dotyczyło tylko liczebności. Propozycja zmiany:

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				W jakim sensie dynamicznie zmienia się status rozrodu foki szarej?		(...) W związku z dynamicznymi zmianami liczebności stada oraz niepewnością, co do statusu rozrodu foki szarej w POM... (...)
79	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 167 tab. 2.1.10	Trudno, żeby w okresie czerwiec/lipiec obserwowane były osobniki młodociane w lanugo. Takie przedstawienie danych w tabeli jest mylące.	Uwaga uwzględniona	Kolumna w tabeli została usunięta.
80	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 168	„Jednocześnie o ile dane pozyskane przez WWF są kompletne dla lat niniejszej oceny, to dane SMIOUG dotyczą wyłącznie lat 2015 i 2016. Stąd możliwość ich użycia do oceny parametrycznej jest zależna od rozpatrywanego wskaźnika – dane WWF można zastosować dla wskaźnika ‘Liczebność i trend liczebności foki szarej’, natomiast dane SMIOUG nie znajdują zastosowania do ocen za lata 2011-2016” Zdanie jest zdecydowanie niejasne – należy wskazać konkretne źródła danych, o których mowa. Jakie dane SMIOUG, jakie dane WWF ? Dane gromadzone w niniejszej bazie danych obserwacji ssaków i ptaków morskich WWF/SMIOUG (http://link.wwf.pl/baza_ssaki/public/) są gromadzone w ramach projektów WWF/SMIOUG i powinny być traktowane jako wspólne.	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany: (...) Jednocześnie, o ile dane pozyskane przez WWF (Hylla-Wawryniuk 2017) są kompletne dla lat niniejszej oceny, to dane SMIOUG zgłoszone do bazy HELCOM, dotyczą wyłącznie lat 2015 i 2016 - stąd możliwość ich użycia do oceny parametrycznej jest zależna od rozpatrywanego wskaźnika. Dane WWF można zastosować dla wskaźnika ‘Liczebność i trend liczebności foki szarej’, natomiast dane SMIOUG nie znajdują zastosowania do oceny za lata 2011-2016. (...)

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
81	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 168, akapit 1	„Bazując na dostępnych danych (WWF Polska, SMIOUG) należy mocno podkreślić początkowy charakter zjawiska rekolonizacji, który cechuje: Bałtyckim – przy założeniu około 30 tys. osobników dla całego obszaru Morza Bałtyckiego w 2016 roku (HELCOM 2017a) polskie stado stanowi dużo poniżej 1% liczebności populacji. W przypadku maksymalnej odnotowanej w 2016 r. liczebności 168 osobników będzie to 0,52% liczebności Bałtyckiego stada” Przytaczane dane są niespójne z informacją na wstępie. Liczba 168 osobników pochodzi z PMŚ, a nie z danych WWF/SMIOUG.	Uwaga uwzględniona	Propozycja zmiany: (...) W przypadku maksymalnej odnotowanej w 2016 r. liczebności 120 osobników (PMŚ) będzie to 0,4% liczebności Bałtyckiego stada. (...)
82	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 170	„Dostępne informacje wskazują, że jest to stały rozród jednak na poziomie poniżej 5% liczebności stada,..” Jakie to „dostępne” informacje? Informacja niespójna z wcześniejszymi, mówiącymi o braku stałego rozrodu. Warto uściślić co oznacza w ramach raportu stwierdzenie „rozród” – czy narodziny na miejscu, czy również zachowania godowe, karmienie młodych?	Uwaga uwzględniona częściowo	Dostępne informacje, to informacje o osobnikach w lanugo ze źródeł cytowanych wcześniej. W części metodycznej uściślono, co jest traktowane jako rozród (obserwacje odnotowywane w trakcie wykonywania lotu w marcu). Propozycja zmiany: (...) Dostępne informacje, cytowane wcześniej, wskazują, że jest to stały rozród jednak na poziomie poniżej 5% liczebności stada. (...)

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
83	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 171, tab. 2.1.15.	Str. 171, tab. 2.1.15. * dane WWF Polska – maksimum z miesięcy maj-czerwiec = 293 (dotyczy także tabeli na stornie 161)	Uwaga uwzględniona	Wstawiono wskazany tekst pod tabelą
84	WWF Polska	Aktualizacja wstępnej oceny	Str. 173	„...maksymalne liczebności” WWF Polska podaje dla całych miesięcy, a nie jak wymaga metodyka HELCOM – dla zawężonego czasowo okresu dwóch ostatnich tygodni maja i dwóch pierwszych czerwca” Można udostępnić dane WWF/SMIOUG dla oczekiwanego okresu.	Uwaga uwzględniona	Wnioskujemy o dostęp do danych przygotowanych w sposób zgodny z HELCOM – 2 wartości maksymalne dla okresu 15 maj – 15 czerwiec.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
1	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/175/ Wskaźniki HELCOM dla poszczególnych basenów i całego Bałtyku	Abundance of waterbirds in the wintering season; Abundance of waterbirds in the breeding season - Proszę o zmianę czcionki na kursywa/cambria	Uwzględniono	
2	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/175/ Wskaźniki HELCOM dla poszczególnych basenów i całego Bałtyku		Uwzględniono	
3	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/175/ Wskaźniki HELCOM dla poszczególnych basenów i całego Bałtyku	Proszę dodać akapit na koniec rozdz. „Wskaźniki HELCOM dla poszczególnych basenów i całego Bałtyku” (str. 175) Kryterium D1C2 odnoszące się do liczebności populacji jest reprezentowane przez dwa wskaźniki podstawowe: wskaźnik liczebności zimujących ptaków wodnych oraz wskaźnik liczebności lęgowych ptaków wodnych. Konsekwencją takiego stanu rzeczy są dwie wartości indeksów liczebności dla lat 2011-2016 dla gatunków, które wchodzi w skład obu wskaźników. Jednak zgodnie z Decyzją 2017/848 państwa członkowskie ostatecznie powinny podać jedną ocenę dobrego stanu środowiska dla	Uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				gatunku. Do 12.06.2018 roku Komisja Europejska nie przedstawiła jednak jasnych wytycznych co do metody integracji wyników gatunkowych w obu wskaźnikach. W niniejszym raporcie zastosowano metodę OOA (ang. „one-out-all-out”), a szczegółowy opis integracji znajduje się w rozdziale Metoda oceny stanu ptaków.		
4	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/176/Tabela 2.1.17	proszę poszerzyć komórkę w miejscu kryterium D4C4	Uwzględniono	
5	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/178/ Wskaźnik zmian liczebności zimujących ptaków wodnych/ Tabela 2.1.18	Czcionka w tabeli jest większa niż podpisie	Uwzględniono	
6	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/185/Tabela 2.1.17	proszę usunąć Wschodni Na potrzeby ptaków Basen Gotlandzki został połączony w jeden.	Uwzględniono	
7	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/185	proszę poprawić zapis nazw grup funkcyjnych ptaków na kursywę	Uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
8	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/185/	Proszę o zastąpienie tekstu: "W obrębie obu wskaźników, ocena dla każdej z grup powstaje indywidualnie i niezależnie od pozostałych. Na przykład dla wskaźnika Liczebność ptaków lęgowych w grupie gatunków bentosowych spośród 4 gatunków co najmniej 3 (75%) muszą przekroczyć wartość progową, by grupa ta uzyskała dobry stan (GES)." następującym: Zgodnie z Decyzją 2017/848 państwa członkowskie powinny podać jedną ocenę dobrego stanu środowiska dla gatunku. Wyniki pochodzące z obu ptasich wskaźników zostały więc zintegrowane metodą OOA (ang. „one-out-all-out”), w której wynik z najniższą oceną wyznacza całkowitą ocenę. Oznacza to, że w przypadku wystąpienia dla jednego wskaźnika liczebności dla gatunku wartości poniżej stanu dobrego (subGES) w analizowanym okresie (2011-2016), następuje ostatecznie przyjęcie oceny subGES dla gatunku. Następnie dokonano oceny dla pięciu grup funkcyjnych, zgodnie z wyżej opisaną zasadą proporcjonalności, mówiącą że zintegrowana ocena dla ptaków wodnych jest w dobrym stanie, jeśli więcej niż 75% gatunków wykazuje stan dobry (GES). Ostatnim krokiem jest wyznaczenie oceny zintegrowanej dla Kryterium D1C2 dla populacji ptaków wodnych w skali basenu w oparciu o zasadę proporcjonalności (GES zostaje osiągnięty, gdy $\geq 75\%$ gatunków cechuje się dobrym stanem).	Uwzględniono	
9	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/187/O cena ptaków zimujących w latach	usunąć wschodni z nazwy Basenu Gotlandzkiego	Uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
			2011-2016			
10	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/187/O cena ptaków zimujących w latach 2011-2016	niepotrzeby podział pierwszego akapitu na wiersze	Uwzględniono	
11	OTOP (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 2.1/218/O cena ptaków lęgowych w latach 2011-2016	należy dodać nowy nagłówek: "Zintegrowana ocena dla ptaków wodnych" i wkleić nowy tekst i tablele ze zintegrowaną oceną ptaków w POM	Uwzględniono	
12	IMGW – PIB (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	Rozdział 3.2/465/P taki	Dodano podrozdział Zintegrowana ocena dla ptaków wodnych	Uwzględniono	

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
13	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	4	dna	uwzględniono	Poprawiono w tekście. Uwaga ogólna: Zgłaszający uwagi powinien podawać numery tabel lub rysunków, gdyż numery stron nie zgadzają się z tekstem, to znaczy numer kolejny w pdf, nie odpowiada numeracji stron tekstu oceny, co utrudniało identyfikację miejsc, których dotyczyły uwagi.
14	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	5	poprawić obramowanie tabelki na brązowy kolor	nie uwzględniono	nie uzasadnione
15	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	5	brakuje skrótu dla BSAP	uwzględniono	poprawiono w tekście
16	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	5	wystarczy z małej litery jak np. w przypadku NMLZO - zachować konsekwencję	uwzględniono	poprawiono w tekście
17	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	6	kropka	uwzględniono	poprawiono w tekście
18	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	9	Siedliska bentosowe	uwzględniono	poprawiono w tekście

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
19	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	9	Cechy presji, jednolicie jak wyżej: Cechy stanu	uwzględniono	poprawiono w tekście
20	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	15	Ta mapa i jej podział jest niekonsekwencją w stosunku do Rysunku 2.1.1. - ponieważ w przypadku siedliska pelagicznego i bentosowego zastosowano inny podział POM, również na JCW. A tej informacji nie ma w tym miejscu, jedynie przytacza się wyjątek odnośnie ichtiofauny.	Uwzględniono	zmieniono opis
21	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	30	Rys. 1.2.3. - Dziwne jest ustawianie zim w kolejności od najcieplejszej do najzimniejszej zamiast w kolejności chronologicznej. Czytelnik przede wszystkim zwraca uwagę na rysunek i kolejność niechronologiczna budzi wątpliwości.	Nie uwzględniono	Jest to kwestia autorska, specjalisty od zagadnień złodzenia na morzu i wiążącej się z tym surowości zim. Takie ujęcie pozwala na łatwiejsze zidentyfikowanie zimy najłagodniejszej i najchłodniejszej.
22	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	48	pilotażowy monitoring odbył się w latach 2016-2018; Lepsze byłoby zdanie: W latach 2016-2018 odbył się w ramach projektu "Pilotażowe wdrożenie monitoringu gatunków i siedlisk morskich w latach 2015-2018" monitoring foki szarej (PMŚ) wzdłuż polskiego wybrzeża z wykorzystaniem rekomendowanych przez metodykę HELCOM nalotów, w wyniku którego potwierdzono regularne występowanie foki szarej w rejonie Ujścia Wisły.	Uwzględniono	Zmieniono na: Monitoring foki szarej w latach 2016-2017 odbył się w ramach "Pilotażowego wdrożenia monitoringu gatunków i siedlisk morskich w latach 2015-2018" (PMŚ), wzdłuż polskiego wybrzeża z wykorzystaniem rekomendowanych przez metodykę HELCOM nalotów, w wyniku którego potwierdzono regularne występowanie foki szarej w rejonie Ujścia Wisły.

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
23	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	50	Dlaczego w nagłówkach tematycznych stosuje się wielkie litery/ również do gatunków ptaków w dalszej części raportu itp.?		Są to obowiązujące nazwy programów monitoringu ptaków
24	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	62	Należy dopracować wielkość nagłówków, to jest kolejny element środowiska, a jest zapisany mniejszą czcionką niż Monitoring Biegusa Zmiennego.	Uwzględniono	Zmieniono
25	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	72	Powierzchnia obszaru oceny/ głazowiska*/dna mieszanego*[km2] - niespójne z ostatnią wersją raportu IM przekazaną do GIOŚ	Uwzględniono	Zmieniono
26	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	73	W wersji przekazanej do GIOŚ w tej komórce była liczba: 1,99*	Uwzględniono	Zmieniono
27	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	74	Ta mapa oraz jej podpis nie odpowiadają mapie - Rys. 2.7. z ostatniej wersji raportu IM przekazanego do GIOŚ.	Uwzględniono	Zmieniono
28	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	104	Tytuł rozdziału 1.6. i podtytuły są mylące, ponieważ pojęcia "czynniki sprawcze", "skutki bezpośrednie" i "skutki pośrednie" odnoszą się do procesu eutrofizacji, a nie do "substancji biogennych". Jedynie "czynniki sprawcze" można identyfikować z substancjami biogennymi.	Uwzględniono	Zmieniono tytuł czynniki sprawcze i skutki eutrofizacji
29	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	104	Ad. rozdz. 1.6: Przedstawiona w tym rozdziale charakterystyka ekosystemu morskiego jest daleka od ogólnej - odnosi się w najlepszym razie do dziesięciolecia 2006-2015 a najbardziej skupia się na roku 2016. Odnosi się wrażenie, że wykorzystano dane i tekst przygotowany w	nie uwzględniono	Zamieszczony opis jest przedstawieniem sytuacji zmian czynników sprawczych i skutków pośrednich i bezpośrednich eutrofizacji w skali dziesięciolecia i

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
				innym celu, np. dla dorocznej oceny stanu środowiska. Charakterystyka tła dla oceny stanu środowiska, która wiąże się dalej z podjęciem/rezygnacją z odpowiednich działań naprawczych, powinna mieć chyba szerszy zasięg, by uwidocznić skutki już podjętych działań.		został zamieszczony w celu zobrazowania zmian czynników wpływających na i wynikających z procesu eutrofizacji. Podjęcie bądź rezygnacja z odpowiednich działań powinno następować na podstawie wyników oceny stanu środowiska wykonanej w ramach cechy D5 nie zaś na podstawie charakterystyki środowiska.
30	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	106	Definiowanie okresu "zimy" jest niewątpliwie kwestią umowną, należy jednak wziąć pod uwagę również takie fakty jak np. dopływ tzw. wód roztopowych z Wisłą, które niosą znaczny ładunek substancji odżywczych - do Basenu Gdańskiego ma miejsce zwykle w marcu. Stężenia azotanów i fosforanów mierzone wówczas często przekraczają te notowane w lutym. Przyjęcie definicji "zimy" z granicznym miesiącem lutym, wyłącza te podwyższone wartości z oceny i daje niepoprawny obraz sytuacji, zwłaszcza, jeżeli nie stosuje się, jako dodatkowego wskaźnika średnich rocznych stężeń. Poza tym w badaniach monitoringowych Bałtyku w Polsce nie organizowano rejsów ani w grudniu [z wyjątkiem przypadkowych przybrzeżnych wypraw uzupełniających], ani w styczniu.	uwzględniono	W rozdziale z oceną cechy D5 za okres oceny okresu zimowego przyjęto miesiące XII-II.
31	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	171	Lepiej tylko do podsumowania.	nie uwzględniono	układ uzgodniony był z Zamawiającym
32	IM w Gdańsku	Aktualizacja wstępnej oceny	171	w tym miejscu powinno być -14% (minus 14%) zgodnie z ostatnim opracowaniem IM przesłanym do GIOŚ	uwzględniono	zmieniono

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
	(autopoprawka)					
33	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	172	Lepiej tylko do podsumowania.	nie uwzględniono	układ uzgodniony był z Zamawiającym
34	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	245	Wskaźnik SM1 (który w takiej formie zaproponowano do zastosowania w raporcie) jest w niniejszej wersji zapisywany jako SM1 albo SM1. Należy w całej treści raportu konsekwentnie ujednolicić ten wskaźnika na zaproponowany SM1.	uwzględniono	zmieniono
35	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	245	Proszę zmienić, ponieważ w wersji przekazanej do GIOŚ był zapis: Ocenę stanu siedliska dna twardego oraz stanu siedliska dna mieszanego przeprowadzono tylko za pomocą wskaźnika SM1.	uwzględniono	zmieniono
36	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	250	Po skopiowaniu tej tabeli z opracowania IM nie uwzględniono zapisu gatunków3 kursywą - do poprawy.	uwzględniono	zmieniono
37	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	265	Zdanie niespójne z ostatnią wersją raportu IM przekazaną do GIOŚ. Powinno być: Ocenę stanu siedlisk bentosowych wykonuje się na podstawie pojedynczych wskaźników, a także na zasadzie integracji wskaźników.	uwzględniono	zmieniono
38	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	265	Cały akapit niespójny z ostatnią wersją raportu IM przekazaną do GIOŚ. Powinno być: W warunkach panujących w POM oznacza to, że oddzielną ocenę należy wykonać dla siedliska bentosowego dna miękkiego przy zastosowaniu wskaźnika B i w jednym przypadku w integracji ze wskaźnikiem SM1 (Zalew Pucki) oraz dla siedliska bentosowego dna twardego (głazowisko Ławicy Słupskiej i głazowisko Rowy), a także siedliska	uwzględniono	zmieniono

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
				bentosowego dna mieszanego (rejon Klifu Orłowskiego) przy użyciu jedynie wskaźnika SM1.		
39	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	266	Treść tabelki różni się od tej przekazanej w ostatniej wersji IM do GIOŚ. Właściwa tabela to 2.21.	uwzględniono	zmieniono
40	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	266	Dopracować wielkość czcionki poszczególnych podrozdziałów. Ten rozdział jest nadrzędny w stosunku do podrozdziałów dot. poszczególnych wskaźników i oceny zintegrowanej.	nie uwzględniono	wielkość czcionki jest identyczna w każdym z tytułów
41	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	272	Treść tabeli niespójna z tabelą 2.29 przekazaną w ostatniej wersji Im do GIOŚ	uwzględniono	zmieniono
42	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	273	Podpis niespójny z ostatnią wersją IM przekazaną do GIOŚ. Powinno być: Ocena stanu siedliska bentosowego na podstawie wartości wskaźnika SM1 dla okresu 2011-2016 w 4 obszarach oceny w POM (GES, subGES).	uwzględniono	zmieniono
43	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	273	2008-2010 zgodnie z ostatnią wersją IM przekazaną do GIOŚ.	nie uwzględniono	zapis uzgodniono z Zamawiającym
44	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	273	Zdanie niespójne z ostatnią wersją IM przekazaną do GIOŚ. Powinno być: W Zalewie Puckim wskaźnik SM1 osiągnął wyższą wartość o 25 %, natomiast w Zatoce Puckiej Zewnętrznej (dno mieszane w rejonie Klifu Orłowskiego) o 6%.	uwzględniono	zmieniono
45	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	274	Zatoka Pucka Zewnętrzna (dno mieszane w rejonie Klifu Orłowskiego)	uwzględniono	zmieniono

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
46	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	277	Cały tekst w tym rozdziale należy poprawić za treścią przekazaną w raporcie IM do GIOŚ w rozdziale 2.2.3.4. Brak siedliska dna mieszanego!	uwzględniono	zmieniono
47	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	278	Mapa do zamiany za Rys. 2.13 w raporcie IM przekazanym do GIOŚ.	uwzględniono	zmieniono
48	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	278	Należy poprawić ten wykres, chaotycznie skopiowana legenda z raportu IM.	uwzględniono	zmieniono
49	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	279	Tę mapę oraz jej podpis należy poprawić za treścią przekazaną w raporcie IM (Rys. 2.15) do GIOŚ.	uwzględniono	zmieniono
50	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	279	Tekst do zmiany za treścią przekazaną w raporcie IM do GIOŚ.	uwzględniono	zmieniono
51	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	280	Treść rozdziału do zmiany za treścią raportu IM przekazanego do GIOŚ.	uwzględniono	zmieniono
52	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	280	Mapa i podpis do niej do zamiany za treścią raportu IM przekazanego do GIOŚ (Rys. 2.17).	częściowo uwzględniono	zmieniono wykres, opis się zgadzał
53	IM w Gdańsku	Aktualizacja wstępnej oceny	280	Treść rozdziału do zmiany za treścią raportu IM przekazanego do GIOŚ.	uwzględniono	zmieniono

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedz na uwagę
	(autopoprawka)					
54	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	280	Podpis mapy do zmiany za raportem IM przekazanym do GIOŚ (Rys. 2.18).	uwzględniono	zmieniono
55	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	281	Dopracować wielkość czcionki poszczególnych podrozdziałów. Ten rozdział jest nadrzędny w stosunku do podrozdziałów dot. poszczególnych wskaźników i oceny zintegrowanej.	nie uwzględniono	wielkość czcionki jest identyczna w każdym z tytułów
56	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	288	Tu powinny znaleźć się poniższe tabele.	uwzględniono	zmieniono
57	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	289	Ta tabela powinna być 2 strony wcześniej, pod tekstem o wartości progowej dobrego stanu środowiska.	uwzględniono	zmieniono
58	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	294	Nie skopiowano z opracowania IM tabeli 2.49 (Charakterystyka stacji monitorowanych w celu pozyskania danych do oceny siedlisk pelagicznych), a dla siedlisk bentosowych załączono w niniejszym raporcie taką tabelę- jest to niekonsekwencja.	nie uwzględniono	uznano, iż charakterystyka zamieszczona w tabeli jest powieleniem informacji zamieszczonej w tabeli dotyczącej siedlisk bentosowych
59	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	298	Numer rozdziału/tytuł rozdziału	uwzględniono	zmieniono
60	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	300	Legenda poza rysunkiem	uwzględniono	zmieniono

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
61	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	301	Zdanie to zmieniono w stosunku do wersji raportu IM wysłanego do GIOŚ, jednak po poprawkach jest niepoprawne gramatycznie..	uwzględniono	zmieniono
62	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	302	Tu powinien być kolejny akapit zgodnie z ostatnią wersją raportu IM przekazanego do GIOŚ.	nie uwzględniono	uwaga niezrozumiała, treść rozdziału pokrywa się z raportem IM
63	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	305	Lepiej na początku lub na końcu rozdziału: "Podsumowanie oceny stanu środowiska M. Bałtyckiego"	częściowo uwzględniono	opis zawarto również w podsumowaniu
64	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	338	Nie ma takiego źródła w literaturze.	uwzględniono	zmieniono
65	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	357	W poniższych tabelach inne czcionki niż w całym tekście.	uwzględniono	zmieniono
66	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	472	Ocena zintegrowana ssaków jest tutaj powielona. Najpierw pojawiła się na str. 171! W takim razie w poprzednim rozdziale ocena powinny być uwzględniona metoda oceny i oceny cząstkowe, a w podsumowaniu oceny zintegrowane.	nie uwzględniono	układ uzgodniony był z Zamawiającym
67	IM w Gdańsku (autopoprawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	477	Jest to powieleniem oceny zintegrowanej przedstawionej już wcześniej w tym raporcie! W takim razie w poprzednim rozdziale należy pozostawić metodykę i oceny cząstkowe, a tu przedstawić ocenę zintegrowaną. Dodatkowo, tekst i mapy są niespójne z mapami i treścią przekazaną w ostatecznej wersji raportu IM przekazanego do GIOŚ. Pominięto dno mieszane!	częściowo uwzględniono	poprawiono wykresy i tekst

Lp.	Zgłaszający uwagi	Dokument	rozdział / strona / akapit	Uwagi (brak danych / niepełne dane / nieprawdziwe informacje)	Uwzględniono / Nie uwzględniono / Częściowo uwzględniono uwagę	odpowiedź na uwagę
68	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	478	Legenda powinna być poza wykresem	uwzględniono	zmieniono
69	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	479	Niekonsekwencja, tu pozostawiono tabelkę i dalej treść i mapy, a w przypadku siedlisk bentosowych brakuje tabeli z oceną zintegrowaną na dzień miękki. Należy sprawdzić spójność z ostatnią wersją raportu IM przekazanego do GIOŚ.	nie uwzględniono	umieszczenie tabeli wyniku z większej ilości wskaźników wykorzystanych w zintegrowanej ocenie
70	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	480	Jest to powieleniem oceny zintegrowanej przedstawionej już wcześniej w tym raporcie! W takim razie w poprzednim rozdziale należy pozostawić metodykę i oceny cząstkowe, a tu przedstawić ocenę zintegrowaną.	nie uwzględniono	układ uzgodniony był z Zamawiającym
71	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	481	Znowu powtórzono tekst i tabelkę pokazaną wcześniej w tym raporcie. Należy tutaj pozostawić sam tekst, ale taki, który nie będzie zamieszczony wcześniej.	nie uwzględniono	układ uzgodniony był z Zamawiającym
72	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	481	Legenda poza mapą.	uwzględniono	
73	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	482	Znowu powtórzono tekst i tabelkę pokazaną wcześniej w tym raporcie. Należy tutaj pozostawić sam tekst, ale taki, który nie będzie zamieszczony wcześniej.	nie uwzględniono	Układ uzgodniony był z Zamawiającym
74	IM w Gdańsku (autopo-prawka)	Aktualizacja wstępnej oceny	486	Ten tekst bez części dalszej nie ma sensu przytaczać.	uwzględniono	Dodano tekst z podsumowaniem oceny cech stanu