

## GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Ocena wykonania zadań Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych przez aglomeracje  $\geq 15000$  RLM i niektóre aglomeracje  $< 15000$  RLM, które powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny do dnia 31 grudnia 2010 r., oraz niektóre aglomeracje  $< 15000$  RLM odprowadzające ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku.

Zatwierdzam:

Z-ca GŁÓWNEGO INSPEKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA

*Jaworski*  
mgr inż. Roman Jaworski

23.05.2012r.

Warszawa, maj 2012 r.

Opracowano w Departamencie Inspekcji i Orzecznictwa  
Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

## SPIS TREŚCI

<b>STRESZCZENIE</b> .....	<b>5</b>
<b>1. WSTĘP</b> .....	<b>7</b>
1.1. Zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej wynikające z Traktatu Akcesyjnego.....	7
1.2. Zakres zadań określony w KPOŚK 2010.....	7
1.3. Podstawa przeprowadzenia oceny stopnia realizacji KPOŚK 2010 przez Inspekcję Ochrony Środowiska. ....	7
<b>2. CEL I ZAKRES PRZEDMIOTOWY OCENY</b> .....	<b>8</b>
2.1. Kryteria oceny. ....	8
<b>3. OMÓWIENIE WYNIKÓW PRZEPROWADZONEGO CYKLU KONTROLNEGO</b> .....	<b>9</b>
3.1. Omówienie aglomeracji priorytetowych o RLM $\geq$ 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.....	10
3.2. Efekt ekologiczny w skali kraju. ....	19
3.3. Omówienie wybranych aglomeracji o RLM < 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.....	20
3.4. Omówienie wybranych aglomeracji o RLM<15000 odprowadzających ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku. ....	22
3.5. Ocena gospodarki osadowej. ....	24
<b>4. PODSUMOWANIE</b> .....	<b>25</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI</b> .....	<b>30</b>
1) <b>Tabela I</b> .....	<b>30</b>
Wykaz 344 aglomeracji priorytetowych o RLM $\geq$ 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.	
2) <b>Tabela II</b> .....	<b>48</b>
Aglomeracje priorytetowe o RLM $\geq$ 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny.	
3) <b>Tabela III</b> .....	<b>53</b>
Wybrane aglomeracje o RLM < 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.	
4) <b>Tabela IV</b> .....	<b>57</b>
Wybrane aglomeracje o RLM < 15000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny.	
5) <b>Tabela V</b> .....	<b>58</b>
Wybrane aglomeracje o RLM<15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.	

**6) Tabela VI .....60**

Wybrane aglomeracje o RLM<15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku, które do dnia 31 grudnia 2010 r. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny.

## STRESZCZENIE

W raporcie dokonano oceny stanu realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. opublikowanego w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M.P. Nr 62 poz. 589), dla:

- aglomeracji priorytetowych  $\geq 15000$  RLM, gdzie 1 RLM (równoważna liczba mieszkańców) oznacza ładunek substancji organicznych biologicznie rozkładalnych wyrażony jako wskaźnik pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania na tlen ( $BZT_5$ ) w ilości 60 g tlenu na dobę,
- wybranych aglomeracji  $< 15000$  RLM, oraz
- wybranych aglomeracji  $< 15000$  RLM odprowadzających ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku.

Jest to czwarte opracowanie dotyczące stanu realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych wykonane w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska.

Na podstawie analizy zgromadzonych danych stwierdzono, że:

1. W grupie **344** aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia wymagań Traktatu Akcesyjnego o RLM  $\geq 15000$ , znajdują się:
  - **102** aglomeracje, które **osiągnęły** oczekiwaną  $\geq 90\%$  redukcję ładunku zanieczyszczeń (wyrażonego RLM), rozumianą jako procent redukcji ładunku uzyskany na oczyszczalniach ścieków w odniesieniu do ładunków określonych dla aglomeracji w rozporządzeniach wojewodów wyznaczających aglomeracje (zwaną dalej redukcją ładunku zanieczyszczeń),
  - **223** aglomeracje, które **nie osiągnęły** efektu ekologicznego w zakresie wymaganego 90% stopnia redukcji ładunku zanieczyszczeń,
  - **19** aglomeracji, których danych nie uwzględniono w ocenie, gdyż wielkość ich RLM spadła poniżej 15 000, lub które zostały zlikwidowane aktami prawa miejscowego lub odprowadzają ścieki do oczyszczalni zakładów przemysłowych.
2. W grupie **60** aglomeracji o RLM  $< 15000$ , wyszczególniono:
  - **16** aglomeracji, w których stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął wymagane 70%,
  - **44** aglomeracje, w których nie został osiągnięty oczekiwany efekt ekologiczny (w tym w 8 aglomeracjach oczyszczalnie nie spełniały warunków pozwoleń, a w 36 nie został osiągnięty minimalny wymagany 70% stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń).

3. W grupie 18 aglomeracji o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku, zidentyfikowano:
  - 5 aglomeracji, w których stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął wymagane 70%,
  - 13 aglomeracji, w których nie został osiągnięty oczekiwany efekt ekologiczny (w tym w 3 aglomeracjach oczyszczalnie nie spełniały warunków pozwoleń, a w 10 nie został osiągnięty minimalny wymagany 70% stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń).
4. Redukcja ładunków zanieczyszczeń wyrażona sprawnością oczyszczalni jest w skali kraju na wysokim, dobrym poziomie (ponad 90%). Oznacza to, że głównym problemem jest brak dopływu wszystkich ścieków wytwarzanych w aglomeracjach do oczyszczalni.
5. W każdej kontrolowanej grupie aglomeracji, które zgodnie z założeniami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2010 powinny osiągnąć wymagany efekt ekologiczny do końca 2010 r. tylko 1/3 z nich efekt ten osiągnęła w postaci minimalnej redukcji ładunku zanieczyszczeń.  
Wskazuje to na duże opóźnienia w realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2010.
6. Według założeń przyjętych w dniu podpisania Traktatu Akcesyjnego, Rzeczypospolita Polska do dnia 31 grudnia 2010 r. powinna osiągnąć zgodność z Dyrektywą Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych dla 1069 aglomeracji, co stanowi 86% całkowitego ładunku ścieków ulegających biodegradacji. Podczas niniejszego cyklu kontroli poddano 422 aglomeracje (zarówno o RLM  $\geq$  15000 jak i RLM < 15000) o łącznej wielkości 28 731 139,00 RLM, dla których ładunek zawarty w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich aglomeracji wyniósł 1 977 942,14 RLM. Oznacza to, że na dzień 31 grudnia 2010 r. w skali całego kraju 93,1% ścieków dopływało (lub było dowożonych) do oczyszczalni gdzie zostało poddanych procesom oczyszczania.

## **1. WSTĘP**

### **1.1. Zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej wynikające z Traktatu Akcesyjnego.**

Wypełniając zobowiązania przyjęte w Traktacie Akcesyjnym Rząd Rzeczypospolitej Polskiej zobowiązał się, w horyzoncie czasowym do 2015 r., wyposażyć aglomeracje o wielkości wyrażonej RLM  $\geq 2000$  (równoważną liczbą mieszkańców) w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków. Na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. został przyjęty „Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych” zwany dalej KPOŚK, przedłożony przez Ministra Środowiska.

Ostatnia aktualizacja KPOŚK, którą uwzględniono w niniejszym cyklu kontrolnym została opublikowana w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M.P. Nr 62 poz. 589).

### **1.2. Zakres zadań określony w KPOŚK 2010.**

Zgodnie z aktualizacją KPOŚK przeprowadzoną w 2010 r. w skali kraju dokonano podziału zadań na:

- zadania priorytetowe dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego,
- zadania, których realizacja nie stanowi priorytetu dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego,
- zadania pozostałe.

W zaktualizowanym KPOŚK 2010 wyznaczono 1313 aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego, w tym 459 aglomeracji o RLM  $\geq 15000$  (81 o RLM  $\geq 100000$  i 378 o RLM  $\geq 15000 < 100000$ ) z terminami realizacji zadań do 2015 r.

W terminie do dnia 31 grudnia 2010 r. wymagania powinny spełnić:

- 344 aglomeracje priorytetowe o RLM  $\geq 15000$ ,
- 545 aglomeracji o RLM 2000 – 15000 (z tej grupy podczas niniejszego cyklu kontrolnego oceną objęto 60 aglomeracji), oraz
- 18 aglomeracji o RLM  $< 15000$ , z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku.

### **1.3. Podstawa przeprowadzenia oceny stopnia realizacji KPOŚK 2010 przez Inspekcję Ochrony Środowiska.**

Zadanie dotyczące określania stanu realizacji KPOŚK 2010 przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska wynika z „Ogólnych kierunków działania organów Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2007 – 2013”. W 2008 r. zadanie to zostało wpisane do zatwierdzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska „Wytucznych do planowania działalności organów IOŚ w 2008 r.” W związku z powyższym w marcu 2011 r. Departament Inspekcji i Orzecznictwa Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opracował „Wytuczne dla

przeprowadzenia ogólnokrajowego cyklu kontrolnego pt. „Ocena wykonania zadań KPOŚK przez aglomeracje  $\geq 15\ 000$  RLM, które miały osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny do dnia 31 grudnia 2010 r., oraz dla niektórych aglomeracji o RLM  $<15\ 000$  odprowadzających ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku”. Po ich zatwierdzeniu przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska przekazano je do realizacji. Zakres realizacji zgodnie z pkt 5 ustaleń z narady wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, która odbyła się w dniach 18-19 kwietnia 2011 r. został rozszerzony dodatkowo o kontrole po jednej oczyszczalni o wielkości RLM 2000 – 15000 w każdej delegaturze i WIOŚ.

## **2. CEL I ZAKRES PRZEDMIOTOWY OCENY**

W Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych określono zadania rzeczowe wraz z terminem ich realizacji. Miało to zapewnić wykonanie celów pośrednich określonych w Traktacie Akcesyjnym dla wypełnienia postanowień Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U.L135 z 30.05.1991r., str.40), zmienionej przez Dyrektywę Komisji 98/15/WE z dnia 27.02.1998 r. (Dz. U. L67 z 7.03.1998 r., str. 29).

W niniejszym opracowaniu oceny dokonano w odniesieniu do ostatniej aktualizacji KPOŚK dokonanej w 2010 r. Aktualizacja ta została opublikowana w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (MP Nr 62 poz. 589).

### **2.1. Kryteria oceny.**

#### **A. W zakresie oczyszczania ścieków**

Z zapisów ww. Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, zmienionej Dyrektywą Komisji 98/15/WE z dnia 27 lutego 1998 r. wynika, że ścieki oczyszczone, odprowadzane z oczyszczalni komunalnych spełniają wymagania przepisów (tj. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny) jeżeli redukcja ładunku zanieczyszczeń w nich zawartych, wyrażonych wskaźnikiem BZT<sub>5</sub>, osiąga co najmniej 70% - 90%.

W polskich przepisach wykonawczych, w szczególności w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.), wydanych na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.), minimalny poziom redukcji ładunku zanieczyszczeń wyrażony wskaźnikiem BZT<sub>5</sub> uzależniono od wielkości RLM:

1. dla oczyszczalni o RLM 2000 – 15000 wymagany jest poziom redukcji BZT<sub>5</sub> w przedziale 70 - 90%,



2. dla oczyszczalni o RLM  $\geq 15\ 000$  wymagany jest poziom redukcji BZT<sub>5</sub> nie mniej niż 90%.

W niniejszym cyklu kontrolnym ocena redukcji ładunku zanieczyszczeń została dokonana na podstawie wielkości redukcji ładunku zanieczyszczeń wskaźnika RLM.

Kierując się powyższymi uregulowaniami, oraz przyjmując założenie, że wszystkie ścieki z obszaru aglomeracji (wraz ze ściekami dowożonymi) doprowadzane są do oczyszczalni, dla potrzeb niniejszej oceny przyjęto następujące kryteria:

- a. aglomeracje o RLM  $\geq 15\ 000$ , w których wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń (wyrażonego RLM) nie jest mniejsza niż 90%, osiągnęły wymagany efekt ekologiczny, a te w których jest mniejsza niż 90%, nie osiągnęły wymaganego efektu ekologicznego,
- b. aglomeracje o RLM  $< 15\ 000$  i aglomeracje o RLM  $< 15\ 000$  odprowadzające ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku, w których wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń (wyrażonego RLM) nie jest mniejsza niż 70% osiągnęły wymagany efekt ekologiczny, a te w których jest mniejsza niż 70% nie osiągnęły wymaganego efektu ekologicznego.

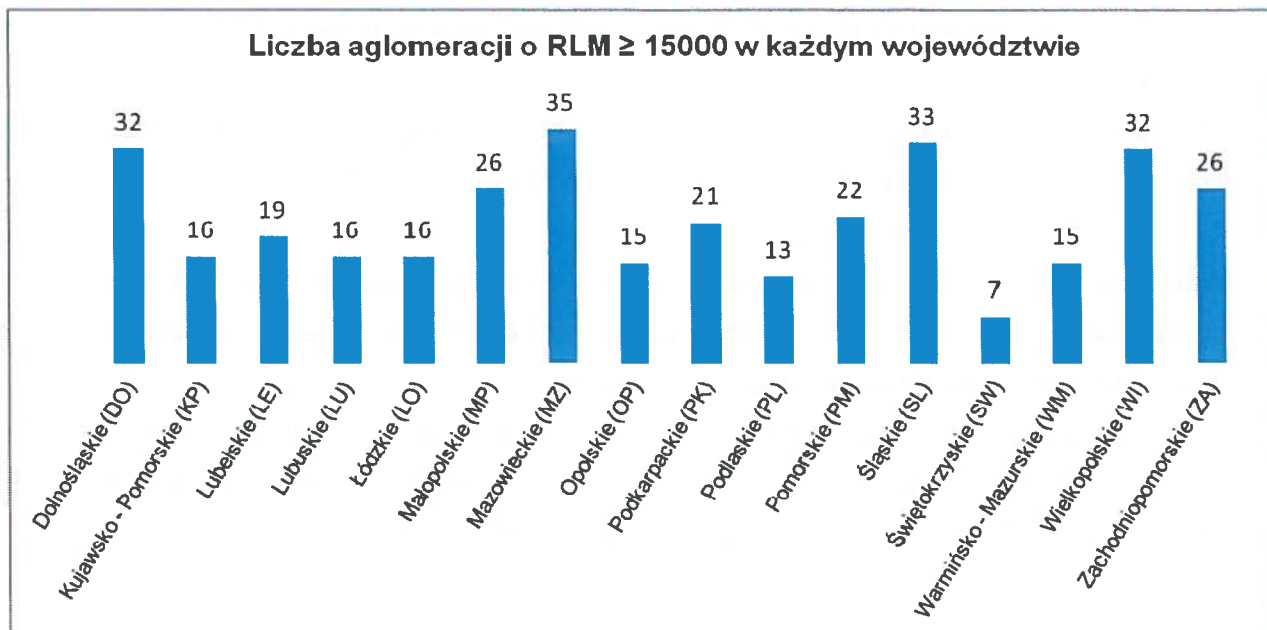
Ponadto przyjęto, że aglomeracje obsługiwane przez więcej niż jedną oczyszczalnię ścieków, nie osiągnęły wymaganego efektu ekologicznego jeżeli chociaż jedna z oczyszczalni w tej aglomeracji nie spełniała warunków pozwolenia co do ilości lub jakości odprowadzanych ścieków.

#### **B. W zakresie gospodarki osadowej**

Celem oceny gospodarki osadowej jest określenie ilości osadów ze względu na rodzaj przyjętego sposobu ich zagospodarowania w skali kraju.

### **3. OMÓWIENIE WYNIKÓW PRZEPROWADZONEGO CYKLU KONTROLNEGO**

Poniższy wykres określa ilość aglomeracji priorytetowych o RLM  $\geq 15\ 000$  objętych w poszczególnych województwach programem KPOŚK 2010, które powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny do dnia 31 grudnia 2010 r.



### 3.1. Omówienie aglomeracji priorytetowych o RLM $\geq$ 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.

W niniejszym opracowaniu przyjęto, że oceny stopnia osiągnięcia efektu ekologicznego przez aglomeracje należy dokonać dla wszystkich kontrolowanych aglomeracji priorytetowych o RLM  $\geq$  15 000 (w sumie 344 aglomeracje) z wyłączeniem 19 aglomeracji, których RLM spadł poniżej 15 000 lub które zostały zlikwidowane aktami prawa miejscowego lub odprowadzają ścieki do oczyszczalni zakładów przemysłowych. Nazwy tych 19 aglomeracji zostały oznaczone kolorem niebieskim w Tabeli I załącznika.

Stwierdzono, że spośród pozostałych 325 aglomeracji (Tabela I załącznika):

- 1 oczyszczalnia (w Złotorzy - dolnośląskie) nie posiada uregulowanego stanu formalnoprawnego w postaci pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,
- w 21 aglomeracjach nie wszystkie oczyszczalnie je obsługujące spełniają warunki pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków (aglomeracje Kraków - małopolskie oraz Kostrzyn - lubuskie - przynajmniej jedna z oczyszczalni w każdej z tych aglomeracji nie spełniała warunków pozwoleń).

Agglomeracje priorytetowe, w których oczyszczalnie nie posiadają pozwoleń lub w których nie wszystkie oczyszczalnie spełniają warunki pozwoleń:

Lp.	Województwo	Nazwa aglomeracji	Nazwa oczyszczalni	Przyczyna niespełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - niespełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków
1	dolnośląskie	Wałbrzych	Ciernie	3)
2		Złotorzyja	Złotorzyja	brak pozwolenia
3		Dobrzykowice	Dobrzykowice	2) i 3)
4		Jawor	Jawor	3)
5		Jelcz-Laskowice	Jelcz - Laskowice	3)
6		Chojnów	Chojnów	3)

Lp.	Województwo	Nazwa aglomeracji	Nazwa oczyszczalni	Przyczyna niespełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - niespełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków
7	kujawsko- pomorskie	Kruszwica	Kruszwica	3)
8		Żnin	Żnin	3)
9	lubelskie	Ryki	Ryki	3)
10	lubuskie	Kostrzyn	Stary Kostrzyn	3)
11		Lubsko	Lubsko	2)
12	małopolskie	Kraków	Tyniec	1)
13	mazowieckie	Chorzele	Chorzele	3)
14		Łomianki	Łomianki	2) i 3)
15		Łochów	Łochów	3)
16		Izabelin	Izabelin	3)
17	podkarpackie	Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	1)
18	pomorskie	Gdańsk	Gdańsk Wschód	3)
19		Puck	Swarzewo	3)
20		Chojnice	Chojnice	3)
21	wielkopolskie	Rawicz	Rawicz	3)
22	zachodniopomorskie	Szczecin	Pomorzany	3)

- w **303** aglomeracjach priorytetowych oczyszczalnie je obsługujące spełniały warunki pozwoleń wodnoprawnych.

Spośród poddanych ocenie 325 aglomeracji o RLM  $\geq$  15000, średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach oraz w aglomeracjach poszczególnych województw kształtował się następująco:

**1. dolnośląskie** – w 32 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,01%**, a w **aglomeracjach 92,03%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń zarówno w oczyszczalniach jak i w aglomeracjach tego województwa.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa dolnośląskiego wyniosła **1 379 412,73 RLM/rok**.

Dla aglomeracji **Wrocław** (o wielkości 1 100 000 RLM) w aktualizacji KPOŚK 2010 termin zakończenia realizacji inwestycji przewidziano na rok 2012.

**2. kujawsko-pomorskie** – w 15 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,94%**, ale w **aglomeracjach** tylko **80,91%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz niezadowalający na poziomie aglomeracji. Oznacza to, że stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa kujawsko – pomorskiego wyniosła **1 088 817,00 RLM/rok**.

Dla aglomeracji **Bydgoszcz** (o wielkości 380 085 RLM) w aktualizacji KPOŚK 2010 termin zakończenia realizacji inwestycji przewidziano na rok 2015.

**3. lubelskie** - w 18 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń **w oczyszczalniach** wynosi **98,76%**, ale **w aglomeracjach** tylko **85,47%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz niewystarczający na poziomie aglomeracji. Oznacza to, że stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa lubelskiego wyniosła **1 210 979,40 RLM/rok**.

W aglomeracji **Lublin** (o wielkości 589 000 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął zadowalający poziom **92,98%**, a w oczyszczalni **98,98%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **547 654,00 RLM/rok**.

**4. lubuskie** - w 14 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń **w oczyszczalniach** wynosi **98,10%**, ale **w aglomeracjach** tylko **70,65%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz niezadowalający na poziomie aglomeracji. Oznacza to, że stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa lubuskiego wyniosła **634 634,00 RLM/rok**.

W aglomeracji **Zielona Góra** (o wielkości 310 500 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął niewystarczający poziom **70,99%**, a w oczyszczalni zadowalający - **98,33%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **220 429,00 RLM/rok**.

**5. łódzkie** - w 14 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń **w oczyszczalniach** wynosi **98,28%**, a **w aglomeracjach** **93,12%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń zarówno w oczyszczalniach jak i w aglomeracjach tego województwa.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa łódzkiego wyniosła **1 870 335,00 RLM/rok**.

W aglomeracji **Łódź** (o wielkości 1 026 260 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął zadowalający poziom **91,01%**, a w oczyszczalni **97,87%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **934 050,00 RLM/rok**.

6. **małopolskie** - w 23 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,12%**, ale w **aglomeracjach** tylko **55,51%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa małopolskiego wyniosła **1 863 873,00 RLM/rok**.

W aglomeracji **Kraków** (o wielkości 1 700 000 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął niewystarczający, bardzo niski poziom **50,40%**, a w oczyszczalniach zadowalający - **98,40%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach tej aglomeracji wyniosła **856 868,00 RLM/rok**.

7. **mazowieckie** - w 33 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,96%**, ale w **aglomeracjach** tylko **86,23%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz niezadowalający w aglomeracjach. Oznacza to, iż stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa mazowieckiego wyniosła **1 711 101,00 RLM/rok**.

Dla aglomeracji **Warszawa** (o wielkości 2 448 500 RLM) w aktualizacji KPOŚK 2010 termin zakończenia realizacji inwestycji przewidziano na rok 2013.

8. **opolskie** - w 12 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,29%**, ale w **aglomeracjach** tylko **69,58%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa opolskiego wyniosła **560 807,20 RLM/rok**.

W aglomeracji **Opole** (o wielkości 219 163 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął niewystarczający poziom **72,19%**, a w oczyszczalni zadowalający - **98,44%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **158 213,00 RLM/rok**.

9. **podkarpackie** - w 20 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **96,95%**, ale w **aglomeracjach** tylko **71,57%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz

stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa podkarpackiego wyniosła **1 070 277,00 RLM/rok**.

W aglomeracji **Rzeszów** (o wielkości 184 870 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął poziom **125,18%**, (wynika to z większej ilości ścieków dopływających niż wyznaczona wielkość aglomeracji), a w oczyszczalni **97,93%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **231 425,00 RLM/rok**.

**10. podlaskie** - w 13 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **99,30%**, a w **aglomeracjach** **119,32%(!)**. Nieprawdopodobnie wysoka wartość redukcji ładunku zanieczyszczeń w aglomeracji wynika z faktu,  iż ładunek zanieczyszczeń w ściekach dopływających do oczyszczalni jest dużo wyższy niż wyznaczona wielkość aglomeracji (w RLM). Jest to konsekwencją niezgodności stanu faktycznego z założeniami KPOŚK 2010 lub nieprawidłowego sposobu wyznaczenia aglomeracji. Dlatego też dla województwa podlaskiego jako redukcję ładunku zanieczyszczeń przyjęto sprawność oczyszczalni, która jak wskazano powyżej jest bardzo wysoka i wynosi 99,30%.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach województwa podlaskiego wyniosła **1 179 009,70 RLM/rok**.

W aglomeracji **Białystok** (o wielkości 450 254 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął poziom **106,74%**, (wynika to z większej ilości ścieków dopływających niż wyznaczona wielkość aglomeracji), a w oczyszczalni **99,24%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **480 599,00 RLM/rok**.

**11. pomorskie** - w 22 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,87%**, ale w **aglomeracjach** tylko **87,58%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa pomorskiego wyniosła **1 960 193,50 RLM/rok**.

W aglomeracji **Gdańsk** (o wielkości 650 000 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął zadowalający poziom **93,60%**, a w oczyszczalni **98,42%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **608 403,00 RLM/rok**.

**12. śląskie** - w 33 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,65%**, ale w **aglomeracjach** tylko **70,58%**.

Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie jest niewystarczający.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa śląskiego wyniosła **2 507 067,90 RLM/rok**.

Dla aglomeracji **Katowice** (o wielkości 422 400 RLM) w aktualizacji KPOŚK 2010 termin zakończenia realizacji inwestycji przewidziano na rok 2015.

**13. świętokrzyskie** - w 5 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **96,07%**, ale w **aglomeracjach** tylko **50,33%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa świętokrzyskiego wyniosła **104 052,45 RLM/rok**.

Dla aglomeracji **Kielce** (o wielkości 257 108 RLM) w aktualizacji KPOŚK 2010 termin zakończenia realizacji inwestycji przewidziano na rok 2011.

**14. warmińsko-mazurskie** - w 14 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **99,26%**, a w **aglomeracjach** **114,67%(!)**. Nieprawdopodobnie wysoka wartość redukcji ładunku zanieczyszczeń w aglomeracji wynika z faktu,  iż ładunek zanieczyszczeń w ściekach dopływających do oczyszczalni jest dużo wyższy niż wyznaczona wielkość aglomeracji (w RLM). Jest to konsekwencją niezgodności stanu faktycznego z założeniami KPOŚK 2010 lub nieprawidłowego sposobu wyznaczenia aglomeracji. Dlatego też dla województwa warmińsko - mazurskiego jako redukcję ładunku zanieczyszczeń przyjęto sprawność oczyszczalni, która jak wskazano powyżej jest bardzo wysoka i wynosi 99,26%.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa warmińsko - mazurskiego wyniosła **1 215 894,90 RLM/rok**.

W aglomeracji **Olsztyn** (o wielkości 270 000 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął poziom **132,90%**, (wynika to z większej ilości ścieków dopływających niż wyznaczona wielkość aglomeracji), a w oczyszczalni **99,20%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni tej aglomeracji wyniosła **358 843,00 RLM/rok**.

**15. wielkopolskie** - w 31 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **99,07%**, ale w **aglomeracjach** tylko **84,94%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz

stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie są niewystarczające.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa wielkopolskiego wyniosła **2 577 644,00 RLM/rok**.

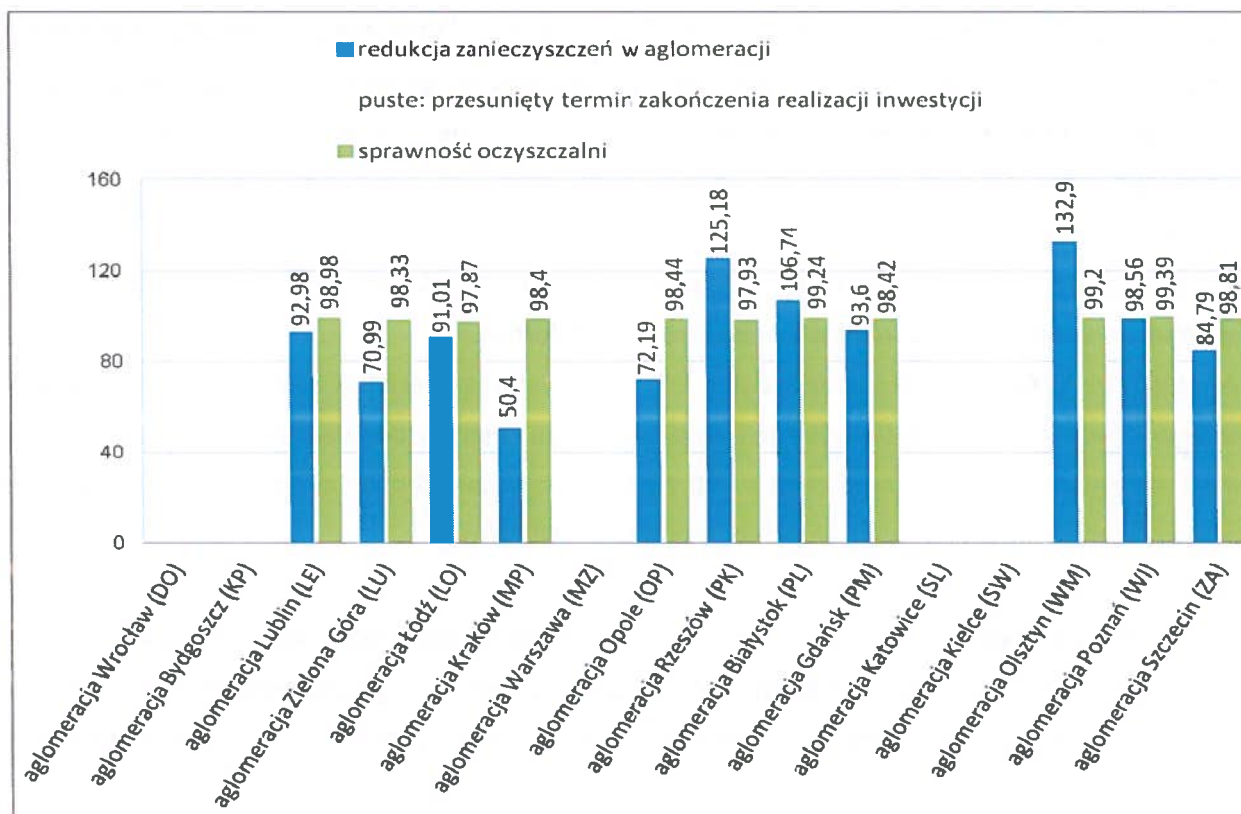
W aglomeracji **Poznań** (o wielkości 1 200 000 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął zadowalający poziom **98,56%**, a w oczyszczalniach **99,39%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach tej aglomeracji wyniosła **1 182 700,00 RLM/rok**.

**16. zachodniopomorskie** - w 26 aglomeracjach tego województwa średni stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w **oczyszczalniach** wynosi **98,87%**, ale w **aglomeracjach** tylko **79,90%**. Wskazuje to na zadowalający efekt redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach lecz stopień skanalizowania aglomeracji lub ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni w tym województwie jest niewystarczający.

Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach aglomeracji województwa zachodniopomorskiego wyniosła **1 601 578,00 RLM/rok**.

W aglomeracji **Szczecin** (o wielkości 595 000 RLM) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął niewystarczający poziom **84,79%**, a w oczyszczalniach zadowalający - **98,81%**. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach tej aglomeracji wyniosła **504 485,00 RLM/rok**.

Powyższe dane dotyczące największych aglomeracji w poszczególnych województwach przedstawiono na wykresie:





Powyższe dane dotyczące poszczególnych województw zestawiono w układzie tabelarycznym:

Lp.	Nazwa aglomeracji	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w aglomeracji (w %)
1	dolnośląskie	98,01	92,03
2	kujawsko-pomorskie	98,94	80,91
3	lubelskie	98,76	85,47
4	lubuskie	98,10	70,65
5	łódzkie	98,28	93,12
6	małopolska	98,12	55,51
7	mazowieckie	98,69	86,23
8	opolskie	98,29	69,58
9	podkarpackie	96,95	71,57
10	podlaskie	99,30	119,32
11	pomorskie	98,87	87,58
12	śląskie	98,65	70,58
13	świętokrzyskie	96,07	50,33
14	warmińsko-mazurskie	99,26	114,67
15	wielkopolskie	99,07	84,94
16	zachodniopomorskie	98,87	79,90

We wszystkich województwach stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalniach, który wyraża sprawność oczyszczalni jest bardzo wysoki i przekracza 90%. Najwyższa redukcja na poziomie 99% wystąpiła w województwach: podlaskim, warmińsko – mazurskim oraz wielkopolskim. Najniższa, lecz nadal zadowalająca powyżej 90%, w świętokrzyskim i podkarpackim.

Natomiast stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w aglomeracjach tylko w dwóch województwach (dolnośląskim i łódzkim) przekroczył 90%.

W województwie podlaskim i warmińsko - mazurskim był wyższy niż 100% co jak wcześniej wspomniano wynika z nieprawidłowego wyznaczenia wielkości aglomeracji w tych województwach. W pozostałych 12 województwach redukcja ładunku zanieczyszczeń do wielkości aglomeracji nie osiągnęła 90%.

Wymaga to intensywnych prac inwestycyjnych w zakresie gospodarki ściekowej.

W poniższej tabeli przedstawiono rzeczywistą wielkość usuniętego ładunku zanieczyszczeń w poszczególnych województwach:

L.p.	Nazwa aglomeracji	Ładunek RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	Ładunek RLM w ściekach oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni w danej aglomeracji	Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń (RLM/rok)
1	dolnośląskie	1407487,99	28075,26	1 379 412,73
2	kujawsko-pomorskie	1100500,00	11683,00	1 088 817,00
3	lubelskie	1226182,00	15202,60	1 210 979,40

L.p.	Nazwa aglomeracji	Ładunek RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	Ładunek RLM w ściekach oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni w danej aglomeracji	Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń (RLM/rok)
4	lubuskie	646894,00	12260,00	634 634,00
5	łódzkie	1903034,00	32699,00	1 870 335,00
6	małopolskie	1899525,00	35652,00	1 863 873,00
7	mazowieckie	1733867,00	22766,00	1 711 101,00
8	opolskie	570579,00	9771,80	<b>560 807,20</b>
9	podkarpackie	1103956,00	33679,00	1 070 277,00
10	podlaskie	1187364,00	8354,30	1 179 009,70
11	pomorskie	1982569,00	22375,50	1 960 193,50
12	śląskie	2541361,00	34293,10	<b>2 507 067,90</b>
13	świętokrzyskie	108304,00	4251,55	<b>104 052,45</b>
14	warmińsko-mazurskie	1224953,00	9058,10	1 215 894,90
15	wielkopolskie	2601912,00	24268,00	<b>2577644,00</b>
16	zachodniopomorskie	1619944,00	18366,00	1 601 578,00

Największą faktyczną ilość ładunku zanieczyszczeń (w RLM) zredukowano w oczyszczalniach województw: wielkopolskiego i śląskiego, a najmniejszą w świętokrzyskim i opolskim.

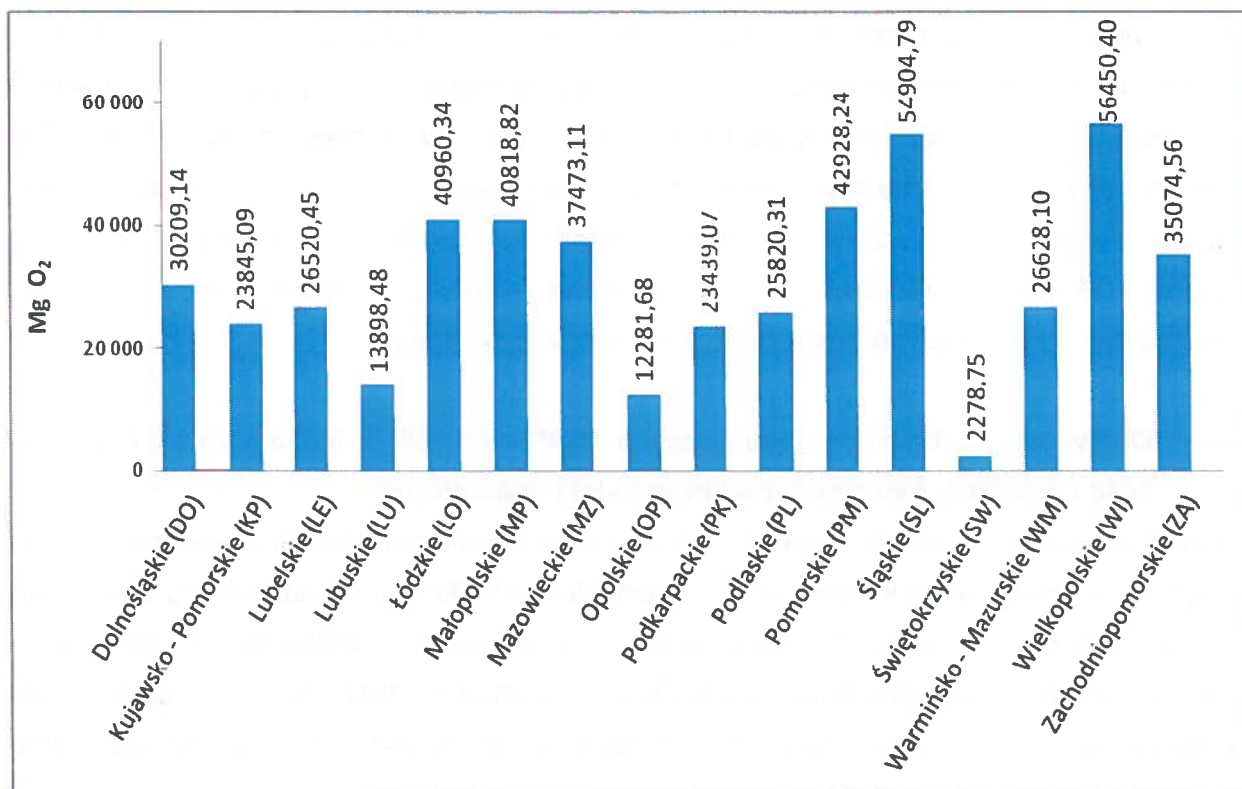
Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że wśród 325 aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia Traktatu Akcesyjnego o RLM  $\geq 15\ 000$  znajduje się 158 aglomeracji, dla których **wielkość ładunku zanieczyszczeń w ściekach dopływających do oczyszczalni jest mniejsza od wielkości RLM wyznaczonej aglomeracji lub/i wielkość oczyszczalni nie jest większa niż 110% wielkości RLM aglomeracji**. Przyjmując powyższe kryterium założono, że ilość ładunku określonego RLM w aglomeracji wyznaczonej zgodnie z delegacją art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.) nie może być większa od ładunku RLM zawartego w ściekach dopływających do oczyszczalni obsługujących dane aglomeracje. Ponadto, biorąc pod uwagę konieczność optymalizacji kosztów realizacji KPOŚK 2010 przyjęto, że zdolność oczyszczalni do przyjęcia ładunku RLM nie powinna być większa niż 10% od wielkości aglomeracji wyrażonej w RLM. W ocenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska są to aglomeracje, które oprócz osiągnięcia wymaganego efektu ekologicznego w zakresie oczyszczania ścieków przez oczyszczalnie je obsługujące spełniają również założenia przyjęte w KPOŚK 2010. Wskazuje to na prawidłowe wyznaczenie wielkości tych aglomeracji oraz właściwy dobór wielkości oczyszczalni do potrzeb aglomeracji.

Reasumując można stwierdzić, że dane planistyczne zawarte w KPOŚK 2010 i opublikowane w Monitorze Polskim w formie obwieszczenia Ministra Środowiska w dużej mierze są niezgodne ze stanem istniejącym w rzeczywistości i wymagają skorygowania.

### 3.2. Efekt ekologiczny w skali kraju.

Na podstawie zebranych informacji obliczono, że w ciągu roku 2010, ze wszystkich 325 aglomeracji priorytetowych o RLM  $\geq 15000$  poddanych kontroli (19 aglomeracji wypadło z oceny) usunięto ładunek zanieczyszczeń wynoszący **493 531,32 Mg BZT<sub>5</sub>** (co stanowi wielkość 22 535 676,78 RLM).

Poniższy wykres przedstawia wielkość rzeczywiście usuniętego ładunku zanieczyszczeń w poszczególnych województwach.



Pozostałe dane dotyczące aglomeracji priorytetowych w skali kraju, przedstawiono poniżej:

Liczba aglomeracji	Suma RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	Suma ładunku zanieczyszczeń w RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w aglomeracjach	Suma ładunku zanieczyszczeń w RLM w ściekach oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni wszystkich aglomeracji	Sprawność oczyszczalni w % redukcji ładunku zanieczyszczeń	Wydajność wszystkich oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010 2010 r.	% redukcji ładunku zanieczyszczeń do wielkości aglomeracji	Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń (RLM/rok)
325	28167065,00	22858431,99	322755,21	98,59	28291016,00	80,78	22535676,78

Oceniając 325 aglomeracji priorytetowych o RLM  $\geq 15000$  pod kątem osiągnięcia przez nie efektu ekologicznego, na podstawie danych zgromadzonych podczas niniejszego cyklu, stwierdzono, że:

- 223 aglomeracje **nie osiągnęły** efektu ekologicznego ponieważ:

a) ścieki odprowadzane do środowiska z oczyszczalni w 21 aglomeracjach nie spełniały warunków pozwoleń wodnoprawnych,

b) w 1 aglomeracji oczyszczalnia nie posiadała pozwolenia wodnoprawnego,  
c) w 201 aglomeracjach, w których oczyszczalnie posiadają pozwolenia wodnoprawne i spełniają ich warunki, nie został osiągnięty wymagany 90% stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń,

- pozostałe **102** aglomeracje (Tabela II załącznika) **osiągnęły** oczekiwaną  $\geq 90\%$  redukcję ładunku zanieczyszczeń.

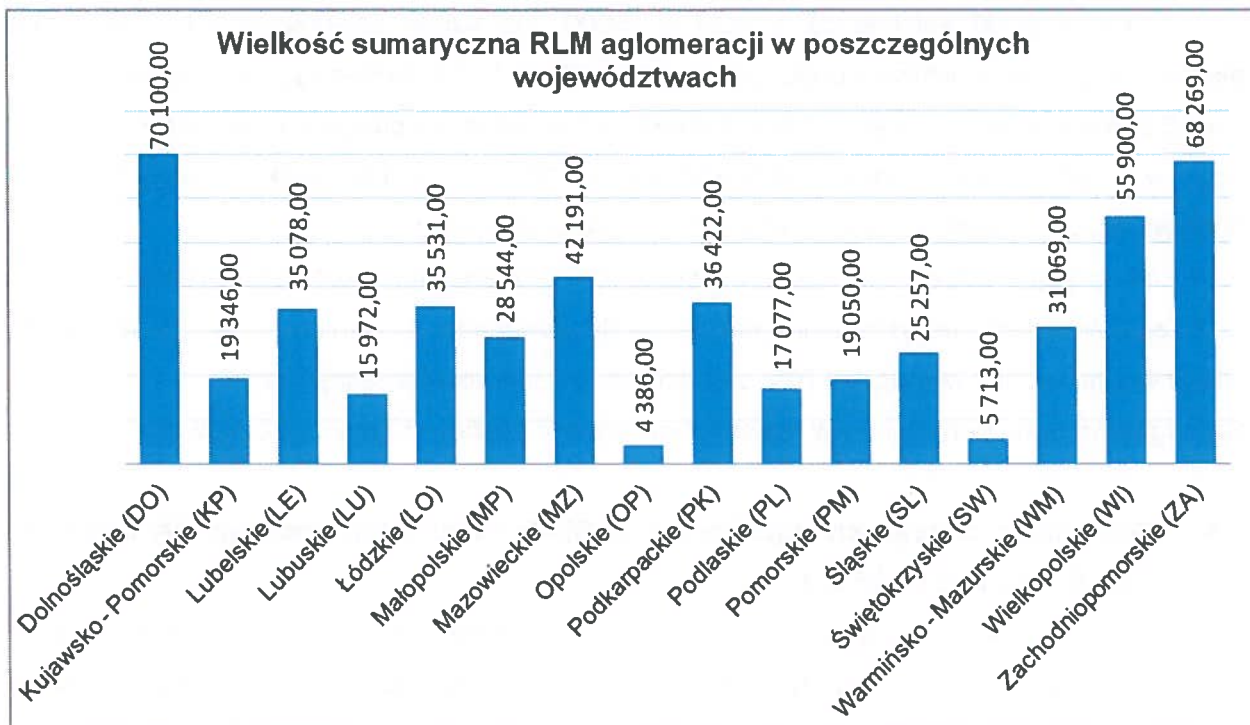
Należy tu jednak zauważyć, że w grupie 102 aglomeracji tylko 23 osiągnęły redukcję ładunku zanieczyszczeń w przedziale 90 - 100%, natomiast w 79 aglomeracjach stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń przekroczył 100%. Jak podkreślano powyżej wynika to z faktu, iż wielkość ładunku zanieczyszczeń dopływającego (w tym dowożonego) do oczyszczalni jest większa niż wielkość wyznaczonej aktami prawa miejscowego aglomeracji. W związku z tym, dla ww. 79 aglomeracji przyjęto, że jeśli wskaźnik redukcji ładunku zanieczyszczeń, który wyraża sprawność oczyszczalni, osiągnął wartość  $\geq 90\%$  to aglomeracje te osiągnęły wymaganą 90% redukcję ładunków zanieczyszczeń w aglomeracji.

### **3.3 Omówienie wybranych aglomeracji o RLM < 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.**

Zgodnie z punktem 5 ustaleń z narady wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, która odbyła się w dniach 18-19 kwietnia 2011 r., każdy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i jego delegatury (w sumie 50 inspektoratów) przeprowadziły dodatkowo kontrole jednej dowolnie przez siebie wybranej aglomeracji o wielkości RLM 2000 – 15000, ujętej w załączniku nr 1 do aktualizacji KPOŚK 2010, które powinny osiągnąć założony efekt ekologiczny najpóźniej do dnia 31 grudnia 2010 r.

Wykaz ww. aglomeracji zawarty jest w Tabeli III załącznika.

Na poniższym wykresie przedstawiono wielkość aglomeracji o RLM < 15000, w podziale na poszczególne województwa.



Na podstawie danych zgromadzonych przez wojewódzkie inspektoraty można stwierdzić, że:

1. Oczyszczalnie ścieków obsługujące wszystkie kontrolowane aglomeracje – 60 - posiadają uregulowany stan formalnoprawny, przy czym tylko instalacje w 52 aglomeracjach spełniają warunki posiadanych pozwoleń.

Aglomeracje, w których oczyszczalnie nie spełniają warunków pozwoleń przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Województwo	Nazwa aglomeracji	Nazwa oczyszczalni	Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia: 1 - brak pomiarów 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach
1	dolnośląskie	Bolków	Wolbromek	1, 2, 3
2	lubuskie	Nowogród Bobrzański	Nowogród Bobrzański	1
3	mazowieckie	Małkinia Górna	Małkinia Górna	3
4	podlaskie	Stawiski	Stawiski	3
5	pomorskie	Kępice	Kępice	1
6	warmińsko - mazurskie	Jeziorany	Jeziorany	2
7	wielkopolskie	Rogoźno	Rogoźno	1
8	zachodniopomorskie	Płoty	Płoty	3

2. W skali kraju redukcja ładunków zanieczyszczeń w oczyszczalniach, którą wyraża **sprawność oczyszczalni** była wyższa niż **90%**, natomiast stopień **redukcji ładunku zanieczyszczeń** osiągnął w skali kraju niezadowalający poziom **63,80%**.

3. Rzeczywista redukcja ładunku zanieczyszczeń dla aglomeracji o wielkości RLM < 15000 wyniosła w skali kraju **325 313,13 RLM/rok**.

4. Oceniając 60 aglomeracji o RLM < 15000 pod kątem osiągnięcia przez nie efektu ekologicznego, na podstawie danych zgromadzonych podczas niniejszego cyklu ustalono, że:
- w 16 aglomeracjach stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął wymagane 70%, przy czym w 10 przypadkach redukcja była wyższa niż 100% co wynika z większej ilości ładunków dopływających do oczyszczalni niż wyznaczona wielkość aglomeracji,
  - w 44 aglomeracjach nie został osiągnięty oczekiwany efekt ekologiczny (w tym w 8 aglomeracjach oczyszczalnie nie spełniały warunków pozwoleń, a w 36 nie został osiągnięty minimalny wymagany 70% stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń.
- Szczegółowe dane dotyczące ww. aglomeracji zawarte zostały w Tabeli IV załącznika.

### 3.4 Omówienie wybranych aglomeracji o RLM<15000 odprowadzających ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku.

W niniejszym opracowaniu uwzględniono również wybrane aglomeracje o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku (Tabela V załącznika), które powinny osiągnąć efekt ekologiczny do dnia 31 grudnia 2010 r.

Wg danych WIOŚ do rzek Przymorza i wód Bałtyku odprowadzane są ścieki z 18 aglomeracji, przedstawionych w poniższej tabeli:

Lp.	Województwo	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego
1	pomorskie	Krynica Morska	14 500,00
2		Stegna	13 000,00
3		Rowy	11 000,00
4		Krokowa	6 450,00
5		Bożepole Wielkie	4 000,00
6	warmińsko-mazurskie	Orneta	11 300,00
7		Jonkowo	6 000,00
8		Tolknicko	5 500,00
9		Frombork	5 460,00
10		Pieniężno	2 334,00
11	zachodniopomorskie	Barwice	10 955,00
12		Połanów	8 320,00
13		Dobra	6 900,00
14		Grzmiąca	6 486,00
15		Sarbinowo	6 615,00
16		Tychowo	6 023,00
17		Płoty	5 600,00
18		Węgorzyno	3 270,00

Na podstawie zgromadzonych danych stwierdzono, że:

1. We wszystkich aglomeracjach sprawność oczyszczalni ścieków, która wyraża procent redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni kształtuje się na zbliżonym poziomie i w skali kraju wynosi **98,56%**. Natomiast stopień **redukcji ładunku zanieczyszczeń** tylko

w województwach pomorskim i warmińsko-mazurskim przekroczył 70%; w województwie zachodniopomorskim był bardzo niski – 42,50%.

Szczegółowe dane zestawiono poniżej:

L.p.	Województwo	Nazwa aglomeracji	Sprawność oczyszczalni w % redukcji ładunków zanieczyszczeń	% redukcji ładunków zanieczyszczeń do wielkości aglomeracji
1	pomorskie	Krynica Morska	99,48	65,80
2		Stegna	98,99	85,24
3		Rowy	97,47	33,52
4		Krokowa	99,54	120,62
5		Bożepole Wielkie	98,09	87,84
<b>razem</b>			<b>98,99</b>	<b>72,73</b>
6	warmińsko-mazurskie	Orneta	98,99	109,83
7		Jonkowo	96,25	34,62
8		Tolknicko	98,75	79,16
9		Frombork	96,15	37,47
10		Pieniężno	95,14	61,27
<b>razem</b>			<b>98,17</b>	<b>72,95</b>
11	zachodniopomorskie	Barwice	97,27	37,99
12		Polanów	98,81	42,90
13		Dobra	97,06	16,29
14		Grzmiąca	99,11	34,30
15		Sarbinowo	98,19	51,64
16		Tychowo	99,07	61,60
17		Płoty	98,24	46,84
18		Węgorzyno	97,94	67,03
<b>razem</b>			<b>98,27</b>	<b>42,50</b>

2. Stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w skali kraju dla tej grupy aglomeracji wynosi **60,53%**.

3. Wielkość rzeczywista usuniętego w 2010 r. ładunku zanieczyszczeń w kraju wynosi **80 942,41 RLM/rok**, a w poszczególnych województwach i aglomeracjach, tak jak poniżej:

Lp.	Województwo	Nazwa aglomeracji	RLM w ściekach dopływających (w tym dowiezionych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji	Rzeczywisty usunięty ładunek zanieczyszczeń w aglomeracji (RLM/rok)
1	pomorskie	Krynica Morska	9 592,00	50,30	9 541,70
2		Stegna	11 194,00	113,00	11 081,00
3		Rowy	3 783,00	95,89	3 687,11
4		Krokowa	7 816,00	36,00	7 780,00
5		Bożepole Wielkie	3 582,00	68,40	3 513,60
<b>razem</b>			<b>35 967,00</b>	<b>363,59</b>	<b>35 603,41</b>
6	warmińsko-mazurskie	Orneta	12 537,00	126,00	12 411,00
7		Jonkowo	2 158,00	81,00	2 077,00
8		Tolknicko	4 409,00	55,00	4 354,00
9		Frombork	2 128,00	82,00	2 046,00
10		Pieniężno	1 503,00	73,00	1 430,00

Lp.	Województwo	Nazwa aglomeracji	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji	Rzeczywisty usunięty ładunek zanieczyszczeń w aglomeracji (RLM/rok)
razem			22 735,00	417,00	22 318,00
11	zachodniopomorskie	Barwice	4 279,00	117,00	4 162,00
12		Polanów	3 612,00	43,00	3 569,00
13		Dobra	1 158,00	34,00	1 124,00
14		Grzmiąca	2 245,00	20,00	2 225,00
15		Sarbinowo	3 479,00	63,00	3 416,00
16		Tychowo	3 745,00	35,00	3 710,00
17		Płoty	2 670,00	47,00	2 623,00
18		Węgorzyno	2 238,00	46,00	2 192,00
razem			23 426,00	405,00	23 021,00

Oceniając 18 aglomeracji o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku, pod kątem osiągnięcia przez nie efektu ekologicznego, ustalono, że:

- w 5 aglomeracjach (Stegna, Krokowa, Bożepole Wielkie – pomorskie oraz Orneta, Tolkmicko – warmińsko – mazurskie) stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął wymagane 70%, przy czym w 2 przypadkach redukcja była wyższa niż 100% co wynika z większego ładunku ścieków dopływających do oczyszczalni niż wyznaczona wielkość aglomeracji – Tabela VI załącznika.
- w 13 aglomeracjach stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń nie osiągnął minimalnej wymaganej redukcji 70%.

### 3.5 Ocena gospodarki osadowej.

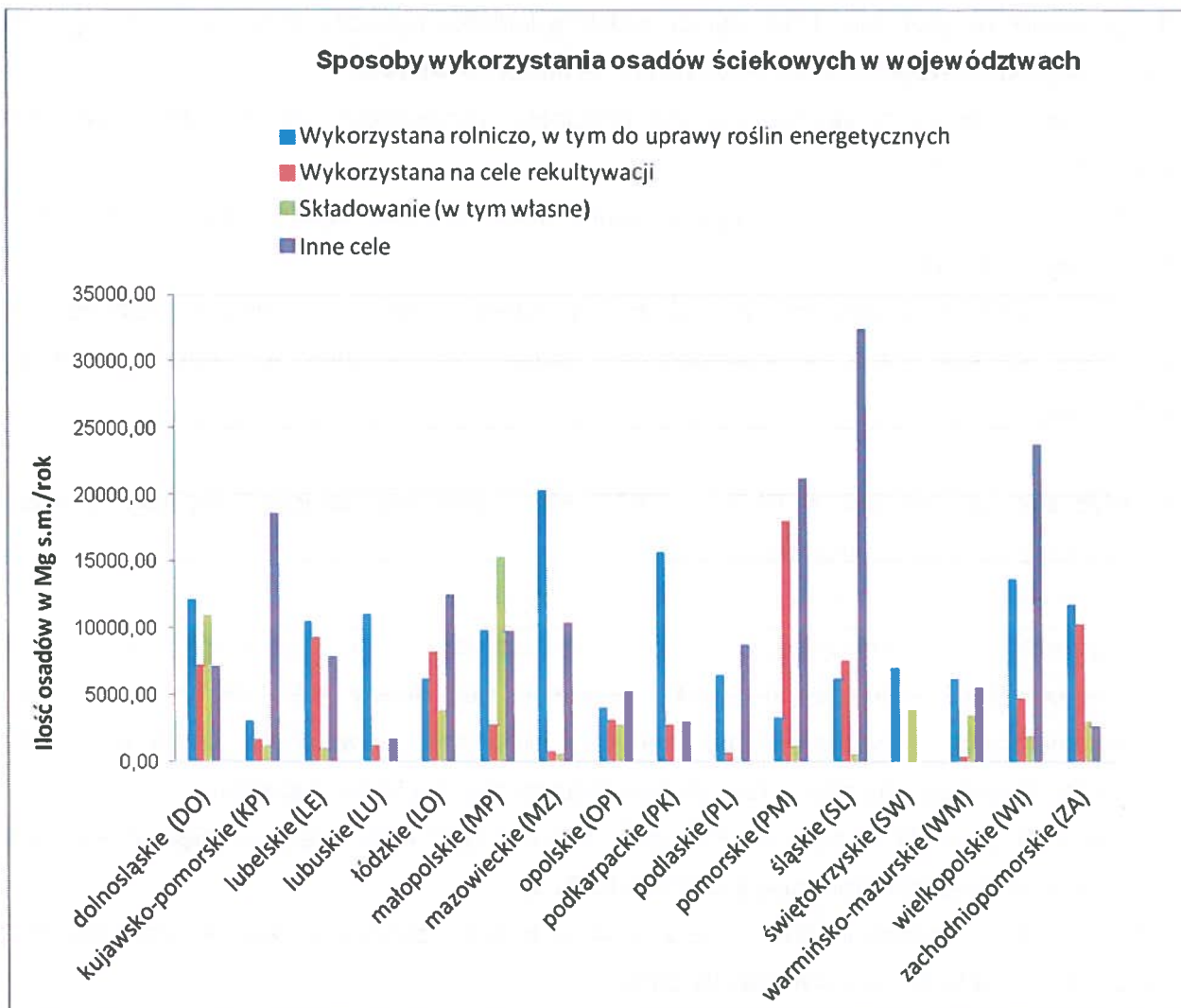
Ilość ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych powstających w 2010 r. w skali kraju w oczyszczalniach objętych niniejszym cyklem kontrolnym wyniosła **446 254,99 Mg s.m.**

Wytworzone komunalne osady ściekowe zostały w kraju wykorzystane w następujący sposób:

1. rolniczo oraz do uprawy roślin energetycznych – **147 442,13 Mg s.m/rok,**
2. na cele rekultywacji – **78 734,68 Mg s.m/rok,**
3. składowanych w tym na terenie własnym oczyszczalni – **49 602,32 Mg s.m/rok,**
4. inne cele – **170 475,86 Mg s.m/rok.**

Poniższy wykres przedstawia sposoby unieszkodliwiania osadów ściekowych w poszczególnych województwach:





#### 4 PODSUMOWANIE

##### A. Aglomeracje priorytetowe o RLM $\geq 15000$ , które powinny osiągnąć wymagany efekt ekologiczny do dnia 31 grudnia 2010 r.

1. W grupie 344 aglomeracji priorytetowych dla wypełnienia wymagań Traktatu Akcesyjnego o RLM  $\geq 15000$ , ujętych w KPOŚK 2010 opublikowanym w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M.P. Nr 62 poz. 589), wyszczególniono:

- 102 aglomeracje, które osiągnęły oczekiwaną  $\geq 90\%$  redukcję ładunku zanieczyszczeń,
- 223 aglomeracje, które **nie osiągnęły** efektu ekologicznego w zakresie wymaganego 90% stopnia redukcji ładunków zanieczyszczeń,
- 19 aglomeracji, których danych nie uwzględniono w ocenie ponieważ: zostały zlikwidowane aktami prawa miejscowego lub ich wielkość została zmniejszona poniżej 15000 RLM lub odprowadzają ścieki do oczyszczalni zakładów przemysłowych.

2. Obliczono, że w 2010 roku w skali kraju w tych aglomeracjach usunięto rzeczywisty ładunek zanieczyszczeń wynoszący **22 535 676,78 RLM**.

3. Sprawność oczyszczalni, która wyraża redukcję ładunku zanieczyszczeń, w skali kraju była bardzo wysoka i kształtowała się w roku 2010 na poziomie **98,59%**.
4. Redukcja ładunku zanieczyszczeń nie osiągnęła wymaganego poziomu 90% i wyniosła w skali kraju **80,37%**.
5. Wymagania KPOŚK 2010 w aglomeracjach priorytetowych spełniły dwa województwa: **dolnośląskie i łódzkie**.
6. W województwie **podlaskim i warmińsko – mazurskim** występują największe rozbieżności pomiędzy KPOŚK 2010, a stwierdzonym stanem rzeczywistym w zakresie wielkości aglomeracji.

#### **B. Wybrane aglomeracje o RLM < 15000, które powinny osiągnąć wymagany efekt ekologiczny do dnia 31 grudnia 2010 r.**

1. W grupie **60** aglomeracji o RLM < 15000, wyszczególniono:
  - **16** aglomeracji, w których stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął wymagane 70%,
  - **44** aglomeracje, w których nie został osiągnięty oczekiwany efekt ekologiczny (w tym w 8 aglomeracjach oczyszczalnie nie spełniały warunków pozwoleń, a w 36 nie został osiągnięty minimalny wymagany 70% stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń).
2. Obliczono, że w 2010 roku w skali kraju z terenu tych aglomeracji usunięto rzeczywisty ładunek zanieczyszczeń wynoszący **325 313,13 RLM**.
3. Sprawność oczyszczalni, która wyraża redukcję ładunku zanieczyszczeń, w skali kraju była bardzo dobra i w 2010 roku wyniosła **97,23%**.
4. Redukcja ładunku zanieczyszczeń nie osiągnęła wymaganego poziomu 70% i wyniosła w skali kraju **63,80%**.

#### **C. Wybrane aglomeracje o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku.**

1. W grupie **18** aglomeracji o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku wyszczególniono:
  - **5** aglomeracji, w których procent redukcji ładunku zanieczyszczeń osiągnął wymagane 70%,
  - **13** aglomeracji, w których nie został osiągnięty oczekiwany efekt ekologiczny (w tym w 3 aglomeracjach oczyszczalnie nie spełniały warunków pozwoleń, a w 10 nie został osiągnięty minimalny wymagany 70% stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń).
2. Obliczono, że w 2010 roku w skali kraju z terenu tych aglomeracji usunięto rzeczywisty ładunek zanieczyszczeń wynoszący **80 942,41 RLM**.
3. Sprawność oczyszczalni, która wyraża redukcję ładunku zanieczyszczeń, w skali kraju była wysoka i w 2010 roku wyniosła **98,56%**.
4. Redukcja ładunku zanieczyszczeń nie osiągnęła wymaganego poziomu 70% i wyniosła w skali kraju **60,53%**.

Oceniając zgromadzone podczas cyklu dane rzeczywiste w odniesieniu do założeń KPOŚK 2010 opublikowanych w ww. obwieszczeniu Ministra Środowiska w sprawie aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych zaobserwowano, że we wszystkich ww. grupach aglomeracji zarówno o RLM  $\geq$  15000 jak i RLM  $<$  15000 istnieje znaczna liczba aglomeracji, których dane faktyczne są niezgodne z informacjami zawartymi w tym obwieszczeniu. Przede wszystkim dotyczy to wielkości ładunków zanieczyszczeń (w RLM) zawartych w ściekach dopływających do oczyszczalni w stosunku do prognozowanej, wynikającej z założeń KPOŚK 2010.

Powyższe rozbieżności przekładają się na wyniki oceny osiągnięcia efektu ekologicznego w aglomeracjach. W każdej z ocenianych grup aglomeracji wystąpiły sytuacje gdzie procent redukcji ładunku zanieczyszczeń przekroczył 100%. W tych przypadkach do oceny przyjęto sprawność oczyszczalni, która wyraża wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń.

W ocenianej grupie 60 aglomeracji o RLM  $<$ 15000 w 21 przypadkach dane zawarte w KPOŚK 2010 są spójne ze stanem rzeczywistym, a wśród aglomeracji o RLM  $<$  15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku tylko w 4 przypadkach.

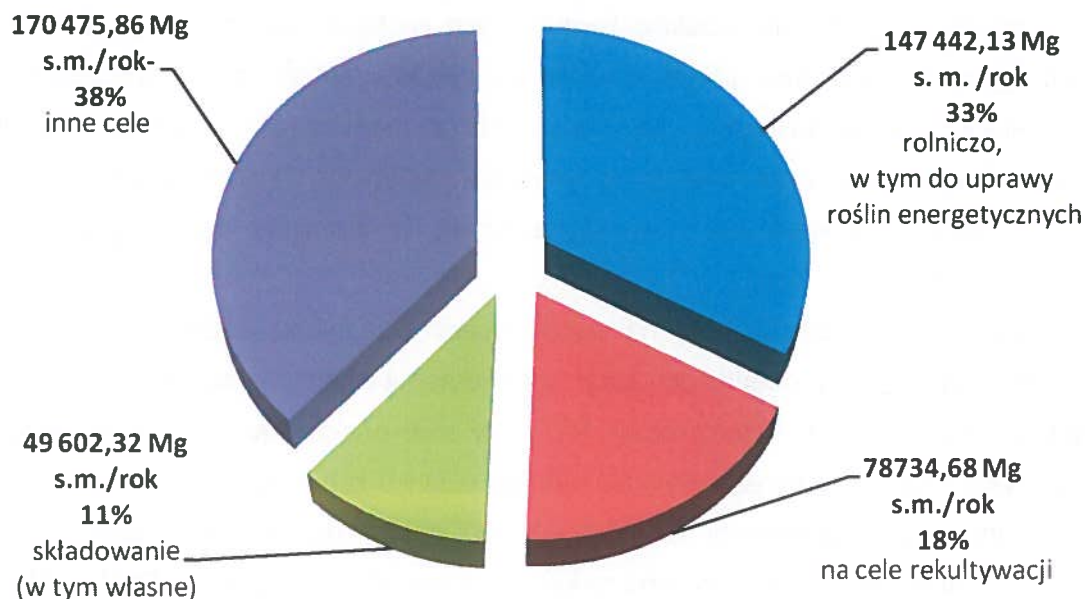
Zgromadzone dane wykazały, że istniejący potencjał urządzeń oczyszczających ścieki w dużej grupie aglomeracji, zarówno priorytetowych  $\geq$  15 000RLM jak i tych  $<$  15000 RLM, jest znacznie większy niż potrzeby aglomeracji (wielkość aglomeracji wyrażona w RLM).

### **Sposoby zagospodarowania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych.**

Analiza sposobów zagospodarowywania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych w skali kraju wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. przedstawia się następująco:

- w coraz mniejszym stopniu (tylko **11%**) wytworzone osady były unieszkodliwiane poprzez składowanie,
- duża część wszystkich wytworzonych w kraju osadów (**38%**) została przekazana na tzw. „cele inne”, które rozumiane są między innymi jako przekazywanie osadów podmiotom wyspecjalizowanym w ich unieszkodliwianiu,
- również znaczącą część (**33%**) zagospodarowano rolniczo, w tym do uprawy roślin energetycznych,
- pozostałą ilość wytworzonych osadów (**18%**) przekazano na cele rekultywacji terenów.

Sposoby wykorzystania komunalnych osadów ściekowych w skali całego kraju w 2010 r.



## WNIOSKI

1. We wszystkich grupach aglomeracji, które zgodnie z założeniami KPOŚK 2010 powinny osiągnąć wymagany efekt ekologiczny do końca 2010 r. tylko ok. 1/3 z nich efekt ten osiągnęła w postaci minimalnej 90% (aglomeracje o RLM  $\geq$  15000) lub 70% (aglomeracje o RLM < 15000) redukcji ładunku zanieczyszczeń.

**Wskazuje to na bardzo duże opóźnienia w realizacji KPOŚK 2010.**

Spośród największych aglomeracji poszczególnych województw (stolice województw):

- efekt ekologiczny osiągnęły: **Lublin, Łódź, Gdańsk, Poznań oraz Rzeszów, Białystok, Olsztyn** (choć w 3 ostatnich aglomeracjach ładunek zanieczyszczeń w ściekach dopływających do oczyszczalni jest dużo wyższy niż wyznaczona wielkość aglomeracji. Wynika to z niezgodności stanu faktycznego z założeniami KPOŚK 2010 lub nieprawidłowego sposobu wyznaczenia aglomeracji. Dlatego też dla tych województw jako redukcję ładunku zanieczyszczeń przyjęto sprawność oczyszczalni, która jest bardzo wysoka i wynosi ponad 90%.)
- efektu ekologicznego nie osiągnęły: **Zielona Góra, Kraków, Opole, Szczecin**. Najniższą redukcję zanieczyszczeń stwierdzono w aglomeracji Kraków – 50, 40%.
- dla aglomeracji: **Wrocław, Bydgoszcz, Warszawa, Katowice, Kielce** terminy osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych zostały w KPOŚK 2010 przesunięte na lata 2011- 2015.

2. Redukcja ładunków zanieczyszczeń wyrażona sprawnością oczyszczalni jest na wysokim, dobrym poziomie ponad 90%.

3. Aglomeracje o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku osiągają bardzo niską redukcję zanieczyszczeń. Wybrane oczyszczalnie nie spełniają warunków posiadanych pozwoleń wodnoprawnych. Wskazuje to na konieczność podjęcia pilnych działań przez gminy na tym terenie.

4. W zakresie sposobów zagospodarowania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych utrzymuje się pożądana tendencja do unieszkodliwiania ich w inny sposób niż poprzez składowanie na składowiskach odpadów.

5. Wyniki przeprowadzonego cyklu kontrolnego wykazały istnienie dużych rozbieżności między danymi zawartymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych po aktualizacji w 2010 r., a istniejącym stanem faktycznym (występują przypadki gdzie RLM ścieków dopływających lub/i wielkość oczyszczalni (w RLM) są większe od RLM aglomeracji). W świetle planowanej kolejnej aktualizacji programu konieczne jest więc przeprowadzenie weryfikacji i uaktualnienia danych zawartych w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M.P. Nr 62 poz. 589).

6. Redukcja ładunku zanieczyszczeń w 2010 r. wyniosła:

- w aglomeracjach o RLM  $\geq$  15000 - **22 535 676,78 RLM** (co odpowiada 493 531,32 Mg BZT<sub>5</sub>),

- w aglomeracjach o RLM < 15000 - **325 313,13 RLM** (co odpowiada 7 124,36 Mg BZT<sub>5</sub>),

- w aglomeracjach o RLM < 15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku - **80 942,41 RLM** (co odpowiada 1 772,64 Mg BZT<sub>5</sub>),

co w sumie daje ładunek zanieczyszczeń wynoszący **22 941 932,32 RLM**, który w przeliczeniu na BZT<sub>5</sub> wynosi **502 428,3 Mg BZT<sub>5</sub>**.

#### **Sposób wykorzystania materiału.**

Informacje o wynikach cyklu kontrolnego zostaną przekazane do Ministra Środowiska, Biura Gospodarki Wodnej Ministerstwa Środowiska, Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Dyrektorów Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej, Prezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Prezesów Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz do Marszałków Województw.

ZAŁĄCZNIKI

1) Tabela I

Wykaz 344 aglomeracji priorytetowych o RLM  $\geq 15\ 000$ , które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.

Lp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działania a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
1	Legnica	133500,00	264554,00	198,17	1677,00	99,37	196,91	Legnica	TAK	TAK				
2	Wałbrzych	123200,00	108183,00	87,81	3396,00	96,86	85,05	Ciernie	TAK	NIE	3)		B.	
3	Świdnica	99600,00	86972,00	87,32	1133,00	98,70	86,18	Świdnica	TAK	TAK				
4	Głogów	108165,00	161255,00	149,08	1062,00	99,34	148,10	Głogów	TAK	TAK				
5	Lubin	93000,00	104767,00	112,65	1228,00	98,83	111,33	Lubin	TAK	TAK				
6	Bolesławiec	95600,00	59738,00	62,49	1443,00	97,58	60,98	Bolesławiec M.J.W.	TAK	TAK				
7	Bielawa	61300,00	31044,00	50,64	947,00	96,95	49,10	Bielawa	TAK	TAK				
8	Kłodzko	56124,00	43000,00	76,62	450,00	98,95	75,81	Kłodzko	TAK	TAK				
9	Złotoryja	45000,00	29059,00	64,58	2268,00	92,20	59,54	Złotoryja	NIE	NIE		Nie		
10	Nowa Ruda	44300,00	26500,00	59,82	500,00	98,11	58,69	Nowa Ruda	TAK	TAK				
11	Zgorzelec	42500,00	39760,59	93,55	948,23	97,62	91,32	Jędrzychowice	TAK	TAK				
12	Lubań	40300,00	21647,00	53,71	313,00	98,55	52,94	Lubań	TAK	TAK				
13	Polkowice	39700,00	65433,00	164,82	1068,00	98,37	162,13	Polkowice	TAK	TAK				
14	Dobrzykowice	39000,00	9000,00	23,08	29,00	99,68	23,00	Dobrzykowice	TAK	NIE		2) i 3)	B.	
15	Oleśnica	38100,00	28130,00	73,83	609,00	97,84	72,23	Oleśnica	TAK	TAK				
16	Dzierżoniów	45375,00	40099,00	88,37	1294,00	96,77	85,52	Dzierżoniów	TAK	TAK				
17	Oława	34500,00	35434,40	102,71	3788,00	89,31	91,73	Oława	TAK	TAK				
18	Jawor	33500,00	39847,00	118,95	780,00	98,04	116,62	Jawor	TAK	NIE		3)	A.	

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
19	Walim	29000,00	6294,00	21,70	157,00	97,51	21,16	Jugowice	TAK	TAK			
20	Strzelin	26300,00	15026,00	57,13	232,20	98,45	56,25	Chociwel	TAK	TAK			
21	Trzebnica	25400,00	14308,00	56,33	196,00	98,63	55,56	Trzebnica	TAK	TAK			
22	Kowary	25000,00	8237,00	32,95	420,00	94,90	31,27	Kowary	TAK	TAK			
23	Mysłakowice	25000,00	13344,00	53,38	280,00	97,90	52,26	Mysłowice	TAK	TAK			
24	Jelcz-Laskowice	24600,00	27295,00	110,96	108,50	99,60	110,51	Jelcz Laskowice	TAK	NIE	3)	A.	
25	Kamienna Góra	26170,00	27761,00	106,08	391,00	98,59	104,59	Kamienna Góra	TAK	TAK			
26	Ząbkowice Śląskie	24300,00	16650,00	68,52	1016,00	93,90	64,34	Ząbkowice Śląskie	TAK	TAK			
27	Bogatynia	23600,00	11556,00	48,97	306,00	97,35	47,67	Bogatynia	TAK	TAK			
28	Boguszów - Gorce	21900,00	7510,00	34,29	135,00	98,20	33,68	Gorce	TAK	TAK			
29	Bystrzyca Kłodzka	21600,00	3872,00	17,93	177,00	95,43	17,11	Bystrzyca Kłodzka	TAK	TAK			
30	Chojnów	21478,00	17356,00	80,81	682,00	96,07	77,63	Chojnów	TAK	NIE	3)	A.	
31	Kudowa Zdrój	16200,00	13586,00	83,86	832,00	93,88	78,73	Kudowa Zdrój	TAK	TAK			
32	Góra	15600,00	30266,00	194,01	203,33	99,33	192,71	Góra	TAK	TAK			
32	Dolnośląskie	1498915,00	1407487,99	93,90	28075,26	98,01	92,03	Grupowa Oczyszczalnia Ścieków	TAK	TAK			
1	Wrocław	170000,00	196112,00	115,36	2635,00	98,66	113,81						
2	Świecie	56366,00	0	-	-	-	-						Ścieki odprowadzane w oczyszczalni zakładów przemysłowych
3	Kruszwica	24333,00	25956,00	106,67	382,00	98,53	105,10	Kruszwica	TAK	NIE			
4	Chełmża	50000,00	18764,00	37,53	252,00	98,66	37,02	Chełmża	TAK	TAK			
5	Lipno	17899,00	20374,00	113,83	362,00	98,22	111,81	Miejska Oczyszczalnia Ścieków	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
6	Inowrocław	76468,00	108656,00	142,09	1137,00	98,95	140,61	Inowrocław	TAK	TAK			
7	Brodnica	71500,00	71098,00	99,44	705,00	99,01	98,45	Brodnica	TAK	TAK			
8	Nakło N/Notecią	45920,00	14041,00	30,58	160,00	98,86	30,23	Nakło	TAK	TAK			
9	Aleksandrów Kujawski	20117,00	13220,00	65,72	133,00	98,99	65,05	Aleksandrów Kujawski	TAK	TAK			
10	Tuchola	31032,00	22656,00	73,01	229,00	98,99	72,27	Tuchola	TAK	TAK			
11	Ciechocinek	16000,00	13973,00	87,33	430,00	96,92	84,64	Ciechocinek	TAK	TAK			
12	Chełmno	23498,00	20849,00	88,73	65,00	99,69	88,45	Chełmno	TAK	TAK			
13	Żnin	22483,00	21150,00	94,07	94,00	99,56	93,65	Żnin	TAK	NIE	Brak danych		
14	Strzelno	23387,00	6559,00	28,05	28,00	99,57	27,93	Strzelno	TAK	TAK			
15	Toruń	555000,00	380622,00	68,58	3633,00	99,05	67,93	Toruń	TAK	TAK			
16	Grudziądz	198000,00	166470,00	84,08	1438,00	99,14	83,35	Nowa Wieś/K. Grudziądz	TAK	TAK			
1	Kujawsko-Pomorskie	1345637,00	1100500,00	81,78	11683,00	98,94	80,91						
2	Lublin	589000,00	553304,00	93,94	5650,00	98,98	92,98	Lublin-Hajdów	TAK	TAK			
3	Biała Podlaska	56700,00	67396,00	118,86	785,00	98,84	117,48	Biała Podlaska	TAK	TAK			
4	Biłgoraj	41000,00	37540,00	91,56	1080,00	97,12	88,93	Biłgoraj	TAK	TAK			
5	Radzyń Podlaski	23470,00	11428,00	48,69	144,00	98,74	48,08	Radzyń Podlaski	TAK	TAK			
6	Dęblin	23325,00	8455,00	36,25	352,00	95,84	34,74	Dęblin	TAK	TAK			
7	Puławy	84341,00	54036,00	64,07	272,00	99,50	63,75	Puławy	TAK	TAK			
8	Łuków	53696,00	48699,00	90,69	682,00	98,60	89,42	Łuków	TAK	TAK			
9	Lubartów	54265,00	22573,00	41,60	272,00	98,80	41,10	Lubartów	TAK	TAK			
10	Kraśnik	45913,00	29435,00	64,11	359,00	98,78	63,33	Kraśnik	TAK	TAK			
10	Łęczna	25107,00	10526,00	41,92	134,00	98,73	41,39	Stara Wieś	TAK	TAK			



Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
11	Tomaszów Lubelski	28750,00	47993,00	166,93	403,00	99,16	165,53	Tomaszów Lubelski	TAK	TAK			
12	Opole Lubelskie	24457,00	22437,00	91,74	184,00	99,18	90,99	Opole Lubelskie	TAK	TAK			
13	Krasnystaw	28040,00	15337,00	54,70	373,00	97,57	53,37	Krasnystaw	TAK	TAK			
14	Hrubieszów	31633,00	25446,00	80,44	511,00	97,99	78,83	Hrubieszów	TAK	TAK			
15	Poniatowa	11806,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spada poniżej 15000
16	Parczew	15500,00	11062,00	71,37	194,60	98,24	70,11	Parczew	TAK	TAK			
17	Zamość	140638,00	109104,00	77,58	1460,00	98,66	76,54	Zamość	TAK	TAK			
18	Chełm	101000,00	117835,00	116,67	796,00	99,32	115,88	Chełm-Bielwin	TAK	TAK			
19	Ryki	50000,00	33576,00	67,15	1551,00	95,38	64,05	Ryki	TAK	NIE	3)		
19	Lubelskie	1416835,00	1226182,00	86,54	15202,60	98,76	85,47						
1	Zielona Góra	310500,00	224167,00	72,20	3738,00	98,33	70,99	Łężyca	TAK	TAK			
2	Gorzów Wilkp.	239800,00	163800,00	68,31	3323,00	97,97	66,92	Gorzów Wilkp.	TAK	TAK			
3	Gubin	47300,00	53649,00	113,42	957,00	98,22	111,40	Gubin	TAK	TAK			
4	Żary	45038,00	15172,00	33,69	531,00	96,50	32,51	Żary	TAK	TAK			
5	Żagań	41721,00	17541,00	42,04	302,00	98,28	41,32	Żagań	TAK	TAK			
6	Świebodzin	39607,00	28696,00	72,45	296,00	98,97	71,70	Świebodzin	TAK	TAK			
7	Kargowa	7124,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spada poniżej 15000
8	Strzelce Krajeńskie	14404,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spada poniżej 15000
9	Sława	21122,00	13391,00	63,40	85,00	99,37	63,00	Sława	TAK	TAK			
10	Międzyrzecz	28135,00	18537,00	65,8	346,00	98,13	64,66	Międzyrzecz	TAK	TAK			
11	Sulechów	26280,00	27206,00	103,52	417,00	98,47	101,94	Kęszyca Leśna	TAK	TAK			
12	Wschowa	21050,00	8537,00	40,56	247,00	97,11	39,38	Nowy Świat	TAK	TAK			
13	Lubsko	21708,00	16683,00	76,85	488,00	97,07	74,60	Wschowa	TAK	TAK	2)		B.

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
14	Witnica	17123,00	8347,00	48,75	271,00	96,75	47,16	Białczyk	TAK	TAK			
15	Stubice	16446,00	21068,00	128,10	419,00	98,01	125,56	Stubice ul. Asfaltowa	TAK	TAK			
16	Kostrzyn	22494,00	30100,00	133,81	840,00	97,21	130,08	Stary Kostrzyn	TAK	NIE	3)	B.	
<b>16</b>	<b>Lubuskie</b>	<b>898324,00</b>	<b>646894,00</b>	<b>72,01</b>	<b>12260,00</b>	<b>98,10</b>	<b>70,65</b>						
1	Skierniewice	81667,00	92076,00	112,75	867,00	99,06	111,68	Mokra Prawa	TAK	TAK			
2	Kutno	130490,00	188176,00	144,21	1336,00	99,29	143,18	Kutno	TAK	TAK			
3	Łowicz	96448,00	66737,00	69,19	1054,00	98,42	68,10	Łowicz	TAK	TAK			
4	Rawa Mazowiecka	54430,00	25535,00	46,91	477,00	98,13	46,04	Żydowice	TAK	TAK			
5	Łęczyca	26981,00	27548,00	102,10	453,00	98,36	100,42	Łęczyca	TAK	TAK			
6	Tomaszów Maz.	157000,00	164572,00	104,82	1230,00	99,25	104,04	Tomaszów M.	TAK	TAK			
7	Bełchatów	99667,00	55044,00	55,23	1102,00	98,00	54,12	Bełchatów	TAK	TAK			
8	Radomsko	93213,00	99082,00	106,30	1464,00	98,52	104,73	Radomsko	TAK	TAK			
9	Zgierz	100000,00	86583,00	86,58	833,00	99,04	85,75	Zgierz	TAK	TAK			
10	Łódź	1026260,00	954367,00	92,99	20317,00	97,87	91,01	Łódź	TAK	TAK			
11	Ozorków	32188,00	33251,00	103,30	870,00	97,38	100,60	Cedrowice	TAK	TAK			
12	Zduńska Wola	58319,00	74879,00	128,40	1655,00	97,79	125,56	Tymienice	TAK	TAK			
13	Wieluń	36185,00	29646,00	81,93	979,00	96,70	79,22	Wieluń	TAK	TAK			
14	Błaszki	15767,00	5538,00	35,12	62,00	98,88	34,73	Błaszki	TAK	TAK			
15	Łask	11571,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
16	Warta	4718,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
<b>16</b>	<b>Łódzkie</b>	<b>2008615,00</b>	<b>1903034,00</b>	<b>94,74</b>	<b>32699,00</b>	<b>98,28</b>	<b>93,12</b>						
1	Kraków	1700000,00	870842,00	51,23	13974,00	98,40	50,40	Kraków- Płaszów Tyniec Kostrze	TAK	TAK	1)	Brak działań	

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
2	Tarnów	366400,00	236800,00	64,63	3974,00	98,32	63,54	Sidzina	TAK	TAK			
3	Chrzanów	185162,00	126659,00	68,40	2303,00	98,18	67,16	Skotniki	TAK	TAK			
4	Nowy Sącz	180000,00	140390,00	77,99	1833,00	98,69	76,98	Kraków-Kujawy	TAK	TAK			
5	Oświęcim	110000,00	69948,00	63,59	3406,00	95,13	60,49	Bielany	TAK	TAK			
6	Brzesko	111000,00	52129,00	46,96	954,00	98,17	46,10	Wadów	TAK	TAK			
7	Zakopane	100000,00	41600,00	41,60	1334,00	96,79	40,27	Kraków-Kobierzyn	TAK	TAK			
8	Olkusz	47164,00	37276,00	79,03	1003,00	97,31	76,91	Tarnów	TAK	TAK			
9	Wadowice	70176,00	68060,00	96,98	623,00	99,08	96,10	Chrzanów	TAK	TAK			
10	Gorlice	43807,00	30000,00	68,48	800,00	97,33	66,66	Libiąż A	TAK	TAK			
11	Andrychów	54500,00	28979,00	53,17	2557,00	91,18	48,48	Libiąż B	TAK	TAK			
12	Sucha Beskidzka	54066,00	10517,00	19,45	169,00	98,39	19,14	Nowy Sącz	TAK	TAK			
13	Tymbark	50000,00	33592,00	67,18	121,00	99,64	66,94	Oświęcim	TAK	TAK			
14	Niepołomice	44759,00	39525,00	88,31	662,00	98,33	86,83	Brzesko	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - [4/3] x 100%	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) [(4-6)/4]x100%	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) [(4-6)/3]x100%	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
15	Mszana Dolna	42000,00	12735,00	30,32	275,00	97,84	29,67	Mszana Dolna	TAK	TAK			
16	Trzebnia	36802,00	10264,00	27,89	90,00	99,12	27,65	Trzebnia-Siersza	TAK	TAK			
17	Limanowa	31200,00	16906,00	54,19	427,00	97,47	52,82	Limanowa	TAK	TAK			
18	Białka Tatrzańska	-	-	-	-	-	-	-	-	-			Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody taka aglomeracja taka nie istnieje. Istnieje aglomer. Bukowina Tatrzańska, z oczyszcz. ścieków o RLM < 15000
19	Miechów	26161,00	16182,00	61,86	68,00	99,58	61,60	Komorów	TAK	TAK			
20	Dobczyce	23321,00	36460,00	156,34	149,00	99,59	155,70	Dobczyce	TAK	TAK			
21	Dąbrowa Tarnowska	22500,00	13234,00	58,82	265,00	98,00	57,64	Dąbrowa Tarnowska	TAK	TAK			
22	Czarny Dunajec	14325,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
23	Tuchów	26120,00	3137,00	12,01	133,00	95,76	11,50	Tuchów	TAK	TAK			
24	Gdów	17500,00	1809,00	10,34	21,00	98,84	10,22	Gdów	TAK	TAK			
25	Proszowice	15000,00	2481,00	16,54	511,00	79,40	13,13	Proszowice	TAK	TAK			
26	Kluze	6233,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
26	Matopolskie	3357638,00	1899525,00	56,57	35652,00	98,12	55,51						
1	Radom	292453,00	353607,00	120,91	5533,00	98,44	119,02	Radom	TAK	TAK			
2	Piaseczno	110400,00	80045,00	72,50	820,00	98,98	71,76	Piaseczno	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
3	Ostrołęka	150000,00	69783,00	46,52	1551,00	97,78	45,49	Ostrołęka	TAK	TAK			
4	Grodzisk Mazowiecki	146000,00	135482,00	92,80	780,00	99,42	92,26	Grodzisk Mazowiecki	TAK	TAK			
5	Ciechanów	141000,00	149487,00	106,02	1016,00	99,32	105,30	Ciechanów	TAK	TAK			
6	Mława	91950,00	46207,00	50,25	511,00	98,89	49,70	Mława	TAK	TAK			
7	Sokołów Podlaski	89000,00	81029,00	91,03	551,00	99,32	96,96	Sokołów Podlaski	TAK	TAK			
8	Otwock	82750,00	85340,00	103,13	1304,00	98,47	101,55	Otwock	TAK	TAK			
9	Sierpc	80602,00	74024,00	91,84	435,00	99,41	91,30	Sierpc	TAK	TAK			
10	Włocławek	79500,00	48501,00	61,01	677,00	98,60	60,16	Krym	TAK	TAK			
11	Płońsk	70000,00	58897,00	84,14	611,00	98,96	83,27	Płońsk	TAK	TAK			
12	Żyrardów	55482,00	70896,00	127,78	1396,00	98,03	125,27	Żyrardów	TAK	TAK			
13	Błonie	53040,00	36251,00	68,35	309,00	99,15	67,76	Błonie	TAK	TAK			
14	Ostrów Mazowiecka	52000,00	33411,00	64,25	498,00	98,51	63,29	Ostrów Mazowiecki	TAK	TAK			
15	Mińsk Mazowiecki	57308,00	74696,00	130,34	680,00	99,09	129,15	Mińsk Mazowiecki	TAK	TAK			
16	Wyszków	37500,00	21067,00	56,18	211,00	99,00	55,62	Wyszków	TAK	TAK			
17	Garwolin	35904,00	28435,00	79,20	713,00	97,49	77,21	Garwolin	TAK	TAK			
18	Sochaczew	34974,00	20626,00	58,98	413,00	98,00	57,79	Sochaczew	TAK	TAK			
19	Chorzele	32926,00	36223,00	110,01	462,00	98,72	108,61	Chorzele	TAK	NIE		B.	
20	Grójec	31861,00	25142,00	78,91	451,00	98,21	77,50	Grójec	TAK	TAK			
21	Wola Rębkowska	29287,00	17900,00	61,12	144,00	99,20	60,63	Wola Rębkowska	TAK	TAK			
22	Pionki	27580,00	11820,00	42,86	469,00	96,03	41,16	Pionki	TAK	TAK			
23	Łomianki	26667,00	33208,00	124,53	240,00	99,28	123,63	Łomianki	TAK	NIE		B.	
24	Konstancin- Jeziorna	23+16,00	0	-	-	-	-	-	-	-			Ścieki odprowadzane w oczyszczalnię zakładów przemysłowych
25	Stare Babice	22500,00	13683,00	60,81	184,00	98,66	60,00	Stare Babice	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
26	Sulejówek	20453,00	12661,00	61,90	336,00	97,35	60,26	Sulejówek	TAK	TAK			
27	Góra Kalwaria	20341,00	25760,00	126,64	317,00	98,77	125,08	Moczydłów	TAK	TAK			
28	Pułtusk	19580,00	12711,00	64,92	239,00	98,12	63,70	Pułtusk	TAK	TAK			
29	Raszyn	19238,00	21316,00	110,80	268,00	98,74	109,41	Falenty	TAK	TAK			
30	Teresin	17270,00	4791,00	27,74	143,00	97,02	26,91	Granice	TAK	TAK			
31	Łochów	17000,00	6922,00	40,72	420,00	93,93	38,25	Łochów	TAK	NIE	3)	B.	RLM aglomeracji spadek poniżej 15000
32	Nasielsk	13000,00	-	-	-	-	-	-	-	-			
33	Maków Mazowiecki	15816,00	21819,00	137,96	756,00	96,54	133,18	Maków Mazowiecki	TAK	TAK			
34	Żuromin	15000,00	16282,00	108,41	173,00	98,94	107,26	Żuromin	TAK	TAK			
35	Izabelin	15000,00	5865,00	39,10	155,00	97,36	38,07	Izabelin	TAK	NIE	3)	A.	
35	Mazowieckie	1984382,00	1733867,00	87,38	22766,00	98,69	86,23		TAK	TAK			
1	Nysa	145997,00	70414,00	48,23	2397,00	96,60	46,59	Nysa	TAK	TAK			
2	Kluczbork	51658,00	47231,00	91,43	339,00	99,28	90,77	Ligota Dolna	TAK	TAK			
3	Namysłów	49000,00	47406,00	96,75	592,00	98,75	95,54	Namysłów	TAK	TAK			
4	Ozimek	22454,00	4956,00	22,07	164,00	96,69	21,34	Antoninów	TAK	TAK			
5	Grodzów	18059,00	11678,00	64,67	209,00	98,21	63,51	Tarnów Grodkowski	TAK	TAK			
6	Opole	219163,00	160713,00	73,33	2500,00	98,44	72,19	Opole	TAK	TAK			
7	Glubczyce	-	-	-	-	-	-	-	-	-			Zlikwidowano aglomerację rozp. Woj. Nr 0151/P/23/06 z 5.06.2006r.
8	Kędzierzyn-Koźle	88967,00	56985,00	64,05	760,00	98,67	63,20	Kędzierzyn - Koźle	TAK	TAK			
9	Krapkowice	49912,00	48500,00	97,17	279,80	99,42	96,61	OŚ BOKRAP	TAK	TAK			
10	Brzeg	65368,00	68016,00	104,05	1148,00	98,31	102,29	Brzeg	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
11	Zdzieszowice	19452,00	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ścieki odprowadzane w oczyszczalnię zakładów przemysłowych
12	Strzelce Opolskie	49358,00	41448,00	83,97	1283,00	96,90	81,37	Strzelce Opolskie	TAK	TAK			
13	Turawa	29100,00	5383,00	18,50	64,00	98,81	18,28	Kotórz Mały	TAK	TAK			
14	Głogówek	16962,00	7849,00	46,27	36,00	99,54	46,06	Głogówek	TAK	TAK			
15	Zawadzkie	10591,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spada poniżej 15000
15	Opolskie	805998,00	570579,00	70,79	9771,80	98,29	69,58						
1	Rzeszów	194870,00	236317,00	127,83	4892,00	97,93	125,18	Rzeszów	TAK	TAK			
2	Leżajsk	177392,00	83844,00	47,26	1149,00	98,63	46,62	Leżajsk	TAK	TAK			
3	Jarostaw	134113,00	41668,00	31,07	1157,00	97,22	30,21	Jarostaw	TAK	TAK			
4	Krosno	122806,00	103229,00	84,06	3608,00	96,50	81,12	Krosno	TAK	TAK			
5	Mielec	115649,00	63416,00	54,83	2490,00	96,07	52,68	Mielec	TAK	TAK			
6	Dębica	101500,00	107926,00	106,33	671,00	99,38	105,67	Dębica	TAK	TAK			
7	Przemysł	100101,00	69343,00	69,27	968,00	98,60	68,31	Przemysł	TAK	TAK			
8	Stalowa Wola	79600,00	59440,00	74,67	543,00	99,09	73,99	Stalowa Wola	TAK	TAK			
9	Jasło	74566,00	61081,00	81,92	969,00	98,41	80,62	Jasło	TAK	TAK			
10	Nowa Sarzyna	66928,00	22926,00	34,25	198,00	99,14	33,96	Sarzyn	TAK	TAK			
11	Sanok	62500,00	81236,00	129,98	2764,00	96,60	125,56	Sanok	TAK	TAK			
12	Łańcut	60598,00	83900,00	138,45	1958,00	97,67	135,22	Wola Dalsza	TAK	TAK			
13	Tarnobrzeg	52021,00	21192,00	40,74	11135,00	47,46	19,33	Tarnobrzeg	TAK	NIE	1)	A.	
14	Przeworsk	38496,00	14937,00	38,80	196,00	98,69	38,29	Przeworsk	TAK	TAK			
15	Lubaczów	26785,00	11004,00	41,08	338,00	96,93	39,82	Lubaczów	TAK	TAK			
16	Nisko	21298,00	6495,00	30,50	106,00	98,37	30,00	Nisko	TAK	TAK			
17	Sędziszów Mfp.	20575,00	9352,00	45,45	120,00	98,72	44,87	Sędziszów Mfp.	TAK	TAK			
18	Jedlicze	19742,00	4081,00	20,67	63,00	98,46	20,35	Jedlicze	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM w gromadzie Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - [4/3] x 100%	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) [(4-6)/4]x100%	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) [(4-6)/3]x100%	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c. - wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
19	Kolbuszowa Dolna	14950,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
20	Nowa Dęba	19236,00	14354,00	74,62	249,00	98,27	73,33	Nowa Dęba	TAK	TAK			
21	Sokołów Młp.	16704,00	8215,00	49,18	105,00	98,72	48,55	Sokołów Młp.	TAK	TAK			
21	Podkarpackie	1495480,00	1103956,00	73,82	33679,00	96,95	71,57	Oczyszczalnia Sm "Milkovita" W Wysokim Mazowieckim	TAK	TAK			
1	Wysokie Mazowieckie	84000,00	304860,00	362,93	898,00	99,71	361,86	Łapy	TAK	TAK			
2	Łapy	54000,00	43122,00	79,86	526,30	98,78	78,88	Zambrów	TAK	TAK			
3	Zambrów	25950,00	22294,00	85,91	219,00	99,02	85,07	Łomża	TAK	TAK			
4	Łomża	95000,00	135596,00	142,73	724,00	99,47	141,97	Białystok	TAK	TAK			
5	Białystok	450254,00	484297,00	107,56	3698,00	99,24	106,74	Siemiatycze	TAK	TAK			
6	Siemiatycze	60000,00	65019,00	108,37	335,00	99,48	107,81	Dąbrowa Białostocka	TAK	TAK			
7	Dąbrowa Białostocka	15000,00	6035,00	40,23	153,00	97,46	39,21	Augustów	TAK	TAK			
8	Augustów	42137,00	45300,00	107,51	769,00	98,30	105,68	Bielsk Podlaski	TAK	TAK			
9	Bielsk Podlaski	45000,00	36934,00	82,08	439,00	98,81	81,10	Grajewo	TAK	TAK			
10	Grajewo	25000,00	16536,00	66,14	141,00	99,15	65,58	Sokołka	TAK	TAK			
11	Sokołka	45000,00	14950,00	33,22	338,00	97,74	32,47	Kolno	TAK	TAK			
12	Kolno	16746,00	4870,00	29,08	20,00	99,59	28,96	Sejny	TAK	TAK			
13	Sejny	30000,00	7551,00	25,17	94,00	98,76	24,86	Gdańsk Wschód	TAK	NIE	3)	A.	
13	Podlaskie	988087,00	1187364,00	120,17	8354,30	99,30	119,32	Swarzewo	TAK	NIE	3)	A.	
1	Gdańsk	650000,00	618164,00	95,10	9761,00	98,42	93,60	Łeba	TAK	TAK			
2	Puck	76600,00	61286,00	80,01	290,00	99,53	79,63	Gniewino	TAK	TAK			
3	Łeba	50000,00	30198,00	60,40	471,00	98,44	59,45		TAK	TAK			
4	Gniewino	21100,00	12578,00	59,61	50,00	99,60	59,37		TAK	TAK			



Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
5	Człuchów	16850,00	23170,00	137,51	122,00	99,47	136,78	Człuchów	TAK	TAK			
6	Gdynia	550000,00	430000,00	78,18	3100,00	99,28	77,62	Dębogórze	TAK	TAK			
7	Ślupsk	180000,00	198000,00	110,00	1419,00	99,28	109,21	Ślupsk	TAK	TAK			
8	Tczew	164288,00	66783,00	40,65	547,00	99,18	40,32	Tczew	TAK	TAK			
9	Malbork	66000,00	55653,00	84,32	531,00	99,05	83,52	Czerwone Stogi	TAK	TAK			
10	Chojnice	56350,00	66328,00	117,71	1420,00	97,86	115,19	Chojnice	TAK	NIE	B.		
11	Lębork	55861,00	28638,00	51,27	364,00	98,73	50,61	Lębork	TAK	TAK	3)		
12	Starogard Gdański	35500,00	84000,00	236,62	108,00	99,87	236,32	Starogard Gdański	TAK	TAK			
13	Kwidzyn	80800,00	49696,00	61,50	1651,00	96,68	59,46	IP Kwidzyn	TAK	TAK			
14	Ustka	38000,00	39945,00	105,12	414,00	98,96	104,03	Ustka	TAK	TAK			
15	Czersk	24106,00	17256,00	71,58	236,00	98,63	70,60	Czersk	TAK	TAK			
16	Kościerzyna	29500,00	41717,00	141,41	328,00	99,21	140,30	Kościerzyna	TAK	TAK			
17	Kartuzy	25500,00	54491,00	213,69	609,00	98,88	211,30	Kartuzy	TAK	TAK			
18	Bytów	26500,00	26520,00	100,08	199,00	99,25	99,32	Bytów (Przyborzyce)	TAK	TAK			
19	Sztum	21200,00	17433,00	82,23	109,50	99,37	81,71	Sztumskie Pole	TAK	TAK			
20	Miastko	24500,00	19955,00	81,45	139,00	99,30	80,88	Miastko (Worzynko)	TAK	TAK			
21	Jastarnia	26600,00	26095,00	98,10	82,00	99,69	97,79	Jastarnia	TAK	TAK			
22	Hel	19000,00	14663,00	77,17	425,00	97,10	74,94	Hel	TAK	TAK			
22	Pomorskie	2238255,00	1982569,00	88,58	22375,50	98,87	87,58						
1	Ruda Śląska	153729,00	112781,00	73,36	1579,00	98,60	72,34	Barbara	TAK	TAK			
2	Racibórz	181470,00	150878,00	83,14	690,00	99,54	82,76	Ożegów Halamba-Centrum Racibórz	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - [4/3] x 100%	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) [(4-6)/4]x100%	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) [(4-6)/3]x100%	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c. - wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
3	Jastrzębie-Zdrój	128964,00	126877,00	98,38	1029,00	99,19	97,58	Ruptawa	TAK	TAK			
4	Bieruń	28905,00	17991,00	62,24	683,00	96,20	59,88	Solecka Jagielny	TAK	TAK			
5	Piekary Śląskie	60801,00	51064,00	83,99	961,60	98,12	82,40	Pólnoc Południe	TAK	TAK			
6	Bytom	209947,00	168629,00	80,32	3076,00	98,18	78,85	Centralna Miechowice	TAK	TAK			
7	Zabrze	257700,00	153339,00	59,50	1467,00	99,04	58,93	Bobrek Śródmieście	TAK	TAK			
8	Rydułtowy	18005,00	7724,00	42,90	989,00	87,20	37,41	Mikulezycy Rydułtowy	TAK	TAK			
9	Gliwice	246700,00	150894,00	61,16	2677,00	98,23	60,08	Centralna	TAK	TAK			
10	Jaworzno Dąb	111487,00	66320,00	59,49	1100,00	98,34	58,50	Jaworzno Dąb	TAK	TAK			
11	Bielsko-Biała Komorowice	215570,00	205550,00	95,35	535,00	99,74	95,10	Komorowice	TAK	TAK			
12	Węgierska Górka	42849,00	24274,00	56,65	291,50	98,80	55,97	Cięcinnie	TAK	TAK			
13	Pawłowice	17050,00	14275,00	83,72	720,00	94,96	79,50	Krzyżowice	TAK	TAK			
14	Kłobuck	21635,00	1019,00	4,71	31,00	96,96	4,57	Kłobuck	TAK	TAK			
15	Sosnowiec	349541,00	412887,00	118,12	4157,00	98,99	116,93	Radocha II Zagórze	TAK	TAK			
16	Tychy	429295,00	150139,00	34,97	2152,00	98,57	34,47	Tychy Urbanowice	TAK	TAK			
17	Częstochowa	238462,00	217954,00	91,40	3134,00	98,56	90,09	Centralna W Superbos Dźbowie	TAK	TAK			
18	Żywiec	204545,00	59347,00	29,01	1312,00	97,79	28,37	Żywiec	TAK	TAK			
19	Włodzisław Śląski	87473,00	34933,00	39,94	989,00	97,17	38,81	Karkoszka II	TAK	TAK			
20	Zawiercie	59132,00	55299,00	93,52	1272,00	97,70	91,37	Zawiercie	TAK	TAK			
21	Pszczyna	68007,00	27945,00	41,09	318,00	98,86	40,62	Wisła Wielka	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c. - wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
22	Skoczów	49306,00	58316,00	118,27	923,00	98,42	116,40	Pszczyna	TAK	TAK			
23	Knurow	52927,00	28504,00	53,86	197,00	99,31	53,48	Skoczów	TAK	TAK			
24	Będzin	56641,00	25746,00	45,45	650,00	97,48	44,31	FOCH III	TAK	TAK			
25	Mikołów	39450,00	59750,00	151,46	834,00	98,60	149,34	Będzin	TAK	TAK			
26	Myszków	41700,00	48369,00	115,99	468,00	99,03	114,87	Centrum	TAK	TAK			
27	Wilamowice	28389,00	4543,00	16,00	164,00	96,39	15,42	Myszków	TAK	TAK			
28	Czerwonka-Leszczyny	31000,00	19321,00	62,33	195,00	98,99	61,70	Pisarzowice	TAK	TAK			
29	Lubliniec	37153,00	19387,00	52,18	436,00	97,75	51,01	Czerwonka-Leszczyny	TAK	TAK			
30	Wisła	29620,00	33387,00	112,72	658,00	98,03	110,50	Lubliniec	TAK	TAK			
31	Ustroń	20500,00	23203,00	113,19	512,00	97,79	110,69	Wisła	TAK	TAK			
32	Mykanów	17881,00	4883,00	27,31	76,00	98,44	26,88	Ustroń	TAK	TAK			
33	Wojkowice	16430,00	5833,00	35,50	17,00	99,71	35,40	Rybna	TAK	TAK			
33	Śląskie	3552264,00	2541361,00	71,54	34293,10	98,65	70,58	Wojkowice	TAK	TAK			
1	Starachowice	95000,00	55148,00	58,05	2652,00	95,19	55,26	Starachowice	TAK	TAK			Zlikwidowano aglomerację uchwałą Sejm. Woj. Nr XII/202/11
2	Piekoszów												
3	Staszów	33089,00	4082,00	12,34	326,95	91,99	11,35	Staszów	TAK	TAK			
4	Sandomierz	30000,00	24154,00	80,51	693,30	97,13	78,20	Sandomierz	TAK	TAK			
5	Morawica	20935,00	7548,00	36,05	114,80	98,48	35,51	Morawica	TAK	TAK			
6	Busko Zdrój	27700,00	17372,00	62,71	464,50	97,33	61,04	Busko Zdrój	TAK	TAK			
7	Pinczów												Zlikwidowano aglomerację uchwałą Sejm. Woj. Nr XII/173/11
7	Świętokrzyskie	206724,00	108304,00	52,39	4251,55	96,07	50,33						
1	Elbląg	165517,00	205863,00	124,38	1779,20	99,14	123,30	Elbląg	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c. - wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
								Węznie	TAK	TAK			
								Lisowie	TAK	TAK			
								Przeźmark	TAK	TAK			
								Janów	TAK	TAK			
								Nowakowo	TAK	TAK			
								Gronowo Elbląskie	TAK	TAK			
2	Olecko	22200,00	46311,00	208,61	347,90	99,25	207,04	Olecko	TAK	TAK			
3	Olśztyn	270000,00	361735,00	133,98	2892,00	99,20	132,90	Olśztyn	TAK	TAK			
4	Elk	122500,00	126098,00	102,94	465,00	99,63	102,56	Nowa Wieś Elcka	TAK	TAK			
5	Ostróda	57254,00	107779,00	188,25	812,00	99,25	186,83	Tyrowo	TAK	TAK			
6	Giżycko	82374,00	74676,00	90,65	566,00	99,24	89,97	Giżycko /Mg KPOŚK 2010	TAK	TAK			
7	Kętrzyn	56459,00	36463,00	64,58	323,00	99,11	64,01	Bystry	TAK	TAK			
8	Ilawa	106702,00	99917,00	93,64	424,00	99,58	93,24	Kętrzyn	TAK	TAK			
9	Szczytno	29800,00	36041,00	120,94	332,00	99,08	119,83	Działmy	TAK	TAK			
10	Działdowo	22467,00	24108,00	107,30	264,00	98,90	106,13	Szczytno	TAK	TAK			
11	Braniewo	40000,00	41708,00	104,27	146,00	99,65	103,91	Działdowo	TAK	TAK			
12	Bartoszyce	26271,00	22238,00	84,65	274,00	98,77	83,61	Braniewo	TAK	TAK			
13	Mragowo	23811,00	26516,00	111,36	241,00	99,09	110,35	Bartoszyce	TAK	TAK			
14	Orzysz	6414,00	-	-	-	-	-	Mragowo	-	-			RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
15	Olśztyn	35000,00	15500,00	44,29	192,00	98,76	43,74	Olśztyn	TAK	TAK			
15	Warmińsko-Mazurskie	1060355,00	1224953,00	115,52	9058,10	99,26	114,67						
1	Poznań	1200000,00	1190000,00	99,17	7300,00	99,39	98,56	COŚ	TAK	TAK			
2	Pila	242000,00	81411,00	33,64	905,00	98,89	33,27	LOŚ	TAK	TAK			
								Gwda	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c. - wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
3	Kalisz	200000,00	195462,00	97,73	1345,00	99,31	97,06	Kuchary	TAK	TAK			
4	Leszno	144000,00	110373,00	76,65	935,00	99,15	76,00	Skarszew	TAK	TAK			
5	Ostrów Wielkopolski	124000,00	70971,00	57,23	1782,00	97,49	55,80	Zagorzyn	TAK	TAK			
6	Koło	82500,00	94500,00	114,55	945,00	99,00	113,40	Henrykowo	TAK	TAK			
7	Turek	82200,00	85662,00	104,21	593,00	99,31	103,49	Rąbczyn	TAK	TAK			
8	Wolsztyn - Siedlec	81100,00	37230,00	45,91	438,00	98,82	45,37	Koło	TAK	TAK			
9	Śmiłowo	80000,00	29478,00	36,85	95,00	99,68	36,73	Turek	TAK	TAK			
10	Gniezno	76000,00	54000,00	71,05	2587,00	95,21	67,65	Komorowo	TAK	TAK			
11	Śrem	73000,00	64228,00	87,98	225,00	99,65	87,68	Śmiłowo	TAK	TAK			
12	Jarocin	68000,00	99904,00	146,92	569,00	99,43	146,08	Gniezno	TAK	TAK			
13	Krobia	67727,00	24375	36,00	144,00	99,41	35,78	Śrem	TAK	TAK			
14	Murwana Goślina	51400,00	20000,00	38,91	150,00	99,25	38,62	Cielcza	TAK	TAK			
15	Ostrzeszów	45200,00	23446,00	51,87	879,00	96,25	49,93	Pudliszki	TAK	TAK			
16	Krotoszyn	43700,00	39844,00	91,18	493,00	98,76	90,05	Szlachecin	TAK	TAK			
17	Kępno	42500,00	61097,00	143,76	492,00	99,19	142,60	Ostrzeszów	TAK	TAK			
18	Środa Wilkp.	42200,00	30291,00	71,78	588,00	98,06	70,39	Krotoszyn	TAK	TAK			
19	Kościan	38200,00	43371,00	113,54	624,00	98,56	111,90	Baranów	TAK	TAK			
20	Rawicz	38000,00	31214,00	82,14	737,00	97,64	80,20	Chwałkowo	TAK	TAK			
21	Września	36300,00	39107,00	107,73	494,00	98,74	106,37	Kietczewo	TAK	TAK			
22	Międzychód	27500,00	39463,00	143,50	271,00	99,31	142,52	Rawicz	TAK	NIE	3)	B.	
23	Tarnowo Podgórne	27500,00	14527,00	52,83	332,00	97,71	51,62	Września	TAK	TAK			
24	Witkowo	27000,00	17428,00	64,55	232,00	98,67	63,69	Międzychód	TAK	TAK			
25	Trzcianka	22300,00	10939,00	49,05	136,00	98,76	48,44	Tarnowo Podgórne	TAK	TAK			
26	Złotów	21800,00	24906,00	114,25	124,00	99,50	113,68	Witkowo	TAK	TAK			
								Trzcianka	TAK	TAK			
								Wrząca	TAK	TAK			
								Złotów	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
27	Stupca	18200,00	10889,00	59,83	192,00	98,24	58,77	Stupca	TAK	TAK			
28	Śmigiel	18100,00	8402,00	46,42	85,00	98,99	45,95	Śmigiel	TAK	TAK			
29	Czarnków	16000,00	11585,00	72,41	76,00	99,34	71,93	Czarnków Goraj Zamek	TAK	TAK			
30	Oborniki	32600,00	28033,00	85,99	283,00	98,99	85,12	Oborniki Objezierze	TAK	TAK			
31	Wągrowiec	33300,00	34151,00	102,56	361,00	98,94	101,47	Wągrowiec	TAK	TAK			
32	Włoszakowice	13428,00	-	-	-	-	-	-	-	-			RLM aglomeracji spadł poniżej 15000
32	Wielkopolskie	31023327,00	2626287,00	84,66	24412,00	99,07	83,87		TAK	NIE			A.
1	Szczecin- Pomorzany	595000,00	510557,00	85,81	6072,00	98,81	84,79	Pomorzany	TAK	TAK	3)		
2	Koszalin	262500,00	279000,00	106,29	2149,00	99,23	105,47	Jamno	TAK	TAK			
3	Kotobrzeg	222917,00	192175,00	86,21	1630,00	99,15	85,48	Grzybowo	TAK	TAK			
4	Świnoujście	127200,00	109625,00	86,18	937,00	99,15	85,45	Świnoujście	TAK	TAK			
5	Rewal	90000,00	24365,00	27,07	717,00	97,06	26,28	Pobierowo	TAK	TAK			
6	Gryfino	73330,00	31788,00	43,35	454,00	98,57	42,73	Gryfino Gardno Stare Bryniki	TAK	TAK			
7	Police	69800,00	70829,00	101,47	357,00	99,50	100,96	Police	TAK	TAK			
8	Białogard	60500,00	32827,00	54,26	456,00	98,61	53,51	Białogard	TAK	TAK			
9	Szczecinek	51021,00	58308,00	114,28	995,00	98,29	112,33	Szczecinek	TAK	TAK			
10	Wałcz	47702,00	36788,00	77,12	337,00	99,08	76,41	Wałcz	TAK	TAK			
11	Mielno	42575,00	9893,00	23,24	166,00	98,32	22,85	Unieście	TAK	TAK			
12	Goleniów	54545,00	34841,00	63,88	840,00	97,59	62,34	Goleniów Białuń	TAK	TAK			
13	Pyrzyce	35000,00	27062,00	77,32	312,00	98,85	76,43	Pyrzyce	TAK	TAK			

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego ogłoszonego do dnia 5.04.2011r.-	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	% RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego - $[4/3] \times 100\%$	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %) $[(4-6)/4] \times 100\%$	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %) $[(4-6)/3] \times 100\%$	Oczyszczalnia	Posiada nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	Przyczyna nie spełnienia warunków pozwolenia 1) - brak pomiarów, 2) - naruszenie art.. 147 a i/lub art. 12 Poś, 3) - Nie spełnienie warunków jakości i/lub ilości ścieków	Podjęte przez WIOŚ działanie a. - nie podjęto, b. - kara administracyjna, c.- wstrzymanie użytkowania instalacji	Uwagi
								Krzemlin	TAK	TAK			
								Żabów	TAK	TAK			
14	Ślawno	27000,00	27750,00	102,78	267,00	99,04	101,79	Ślawno	TAK	TAK			
15	Świdwin	25875,00	16523,00	63,86	278,00	98,32	62,78	Świdwin	TAK	TAK			
16	Kamień Pomorski	25067,00	10325,00	41,19	163,00	98,42	40,54	Mokrawica	TAK	TAK			
17	Karlino	23500,00	8787,00	37,39	69,00	99,21	37,10	Karlino	TAK	TAK			
18	Gryfice	23315,00	16413,00	70,40	114,00	99,31	69,91	Gryfice	TAK	TAK			
19	Darłowo	21236,00	23542,00	110,86	540,00	97,71	108,32	Żukowo	TAK	TAK			
20	Trzebiatów	20850,00	23672,00	113,53	149,00	99,37	112,82	Morskie	TAK	TAK			
21	Połczyn	20000,00	13674,00	68,37	222,00	98,38	67,26	Trzebiatów	TAK	TAK			
22	Dębno	17696,00	10079,00	56,96	274,00	97,28	55,41	Połczyn Zdrój	TAK	TAK			
23	Myslibórz	17051,00	11726,00	68,77	168,00	98,57	67,78	Dębno	TAK	TAK			
24	Choszczno	16873,00	28418,00	168,42	540,00	98,10	165,22	Barnówek	TAK	TAK			
25	Jarosławiec	16667,00	7438,00	44,63	110,00	98,52	43,97	Myslibórz	TAK	TAK			
26	Czaplinek	17333,00	3539,00	20,42	50,00	98,59	20,13	Sitno	TAK	TAK			
26	Zachodnio-pomorskie	2004553,00	1619944,00	80,81	18366,00	98,87	79,90	Goleniec	TAK	TAK			
								Choszczno	TAK	TAK			
								Jarosławiec	TAK	TAK			
								Czaplinek	TAK	TAK			

**Ogółem: 344 aglomeracje.**

2) Tabela II

Aglomeracje priorytetowe o RLM  $\geq 15\ 000$ , które do dnia 31 grudnia 2010 r. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny.

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do ws wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydatność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010.	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Oczyszczalnia	Posiada /nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE
<b>Województwo</b>										
1	Legnica	133500,00	264554,00	1677,00	99,37	233333,00	196,91	Legnica	TAK	TAK
2	Głogów	108165,00	161255,00	1062,00	99,34	140000,00	148,10	Głogów	TAK	TAK
3	Lubin	93000,00	104767,00	1228,00	98,83	133333,00	111,33	Lubin	TAK	TAK
4	Zgorzelec	42500,00	39760,59	948,23	97,62	62000,00	91,32	Jędrzychowice	TAK	TAK
5	Polkowice	39700,00	65433,00	1068,00	98,37	31100,00	162,13	Polkowice	TAK	TAK
6	Oława	34500,00	35434,40	3788,00	89,31	68333,00	91,73	Oława	TAK	TAK
7	Kamienna Góra	26170,00	27761,00	391,00	98,59	63300,00	104,59	Kamienna Góra	TAK	TAK
8	Góra	15600,00	30266,00	203,33	99,33	28035,00	192,71	Góra	TAK	Tak
<b>dolnośląskie</b>										
1	Wrocław	170000,00	196112,00	2635,00	98,66	266669,00	113,81	Grupowa Oczyszczalnia Ścieków	TAK	TAK
2	Lipno	17899,00	20374,00	362,00	98,22	17889,00	111,81	Miejska Oczyszczalnia Ścieków	TAK	TAK
3	Inowrocław	76468,00	108656,00	1137,00	98,95	brak danych KPOŚK 2010	140,61	Inowrocław	Tak	Tak
4	Brodnica	71500,00	71098,00	705,00	99,01	50000,00	98,45	Brodnica	Tak	Tak
<b>kujawsko-pomorskie</b>										
1	Lublin	589000,00	553304,00	5650,00	98,98	600000,00	92,98	Lublin-Hajdów	TAK	TAK
2	Biała Podlaska	56700,00	67396,00	785,00	98,84	58000,00	117,48	Biała Podlaska	TAK	TAK
3	Tomaszów Lubelski	28750,00	47993,00	403,00	99,16	42000,00	165,53	Tomaszów Lubelski	Tak	Tak
4	Opole Lubelskie	24457,00	22437,00	184,00	99,18	33633,00	90,99	Opole Lubelskie	Tak	Tak
<b>lubelskie</b>										



Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowozonych) do ws zystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydatność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010.	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń do wielkości aglomeracji (w %)	Oczyszczalnia	Posiada/nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE
	Województwo									
		101000,00	117835,00	796,00	99,32	128667,00	115,88	Chełm-Bielwin	Tak	Tak
		47300,00	53649,00	957,00	98,22	88000,00	111,40	Gubin	Tak	Tak
	<b>lubuskie</b>	26280,00	27206,00	417,00	98,47	18280,00	101,94	Nowy Świat	Tak	Tak
		16446,00	21068,00	419,00	98,01	46000,00	125,56	Ślubice	Tak	Tak
		81667,00	92076,00	867,00	99,06	93333,00	111,68	Mokra Prawa	Tak	Tak
		130490,00	188176,00	1336,00	99,29	184000,00	143,18	Kutno	Tak	Tak
		26981,00	27548,00	453,00	98,36	30000,00	100,42	Łęczyca	Tak	Tak
	<b>łódzkie</b>	157000,00	164572,00	1230,00	99,25	93333,00	104,04	Tomaszów Maz.	Tak	Tak
		93213,00	99082,00	1464,00	98,52	84915,00	104,73	Radomsko	Tak	Tak
		1026260,00	954367,00	20317,00	97,87	1102626,00	91,01	Łódź	Tak	Tak
		32188,00	33251,00	870,00	97,38	31294,00	100,60	Cedrowice	Tak	Tak
		58319,00	74879,00	1655,00	97,79	63000,00	125,56	Tymienice	Tak	Tak
		70176,00	68060,00	623,00	99,08	57333,00	96,10	Wadowice	Tak	Tak
	<b>małopolskie</b>	23321,00	36460,00	149,00	99,59	11120,00	155,70	Dobczyce	Tak	Tak
		292453,00	353607,00	5533,00	98,44	360000,00	119,02	Radom	Tak	Tak
		146000,00	135482,00	780,00	99,42	126000,00	92,26	Grodzisk Maz.	Tak	Tak
		141000,00	149487,00	1016,00	99,32	140000,00	105,30	Ciechanów	Tak	Tak
		83000,00	81029,00	551,00	99,32	85833,00	96,96	Sokołów Podlaski	Tak	Tak
	<b>mazowieckie</b>	82750,00	85340,00	1304,00	98,47	105340,00	101,55	Otwock	Tak	Tak
		80602,00	74024,00	435,00	99,41	41533,00	91,30	Sierpc	Tak	Tak
		55482,00	70896,00	1396,00	98,03	78000,00	125,27	Żyrardów	Tak	Tak
		57308,00	74696,00	680,00	99,09	51333,00	129,15	Mińsk Mazowiecki	Tak	Tak

Województwo	Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do ws zystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydatność oczyszczalni zgodnie z KPOSK 2010.	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Oczyszczalnia	Posiada /nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE
Województwo	9	Góra Kalwaria	20341,00	25760,00	317,00	98,77	18320,00	125,08	Moczydłów	TAK	TAK
	10	Raszyn	19238,00	21316,00	268,00	98,74	16677,00	109,41	Falenty	TAK	TAK
	11	Maków Mazowiecki	15816,00	21819,00	756,00	96,54	13207,00	133,18	Maków Mazowiecki	TAK	TAK
	12	Żuromin	15000,00	16262,00	173,00	98,94	16667,00	107,26	Żuromin	TAK	TAK
opolskie	1	Kluczbork	51658,00	47231,00	339,00	99,28	51658,00	90,77	Ligota Dolna	TAK	TAK
	2	Namysłów	49000,00	47406,00	592,00	98,75	24300,00	95,54	Namysłów	TAK	TAK
	3	Krapkowice	49912,00	48500,00	279,80	99,42	70333,00	96,61	OŚ BLOKRAP	TAK	TAK
	4	Brzeg	65368,00	68016,00	1148,00	98,31	120000,00	102,29	Brzeg	TAK	TAK
podkarpackie	1	Rzeszów	184870,00	236317,00	4892,00	97,93	400000,00	125,18	Rzeszów	TAK	TAK
	2	Dębica	101500,00	107926,00	671,00	99,38	140000,00	105,67	Dębica	TAK	TAK
	3	Sanok	62500,00	81236,00	2764,00	96,60	75920,00	125,56	Sanok	TAK	TAK
	4	Łańcut	60598,00	83900,00	1958,00	97,67	53300,00	135,22	Wola Dalsza	TAK	TAK
podlaskie	1	Wysokie Mazowieckie	84000,00	304860,00	898,00	99,71	25000,00	361,86	Oczyszczalnia SM "Miekovita" w Wysokim Maz.	TAK	TAK
	2	Łomża	95000,00	135596,00	724,00	99,47	133333,00	141,97	Łomża	TAK	TAK
	3	Białystok	450254,00	484297,00	3698,00	99,24	666667,00	106,74	Białystok	TAK	TAK
	4	Siemiatycze	60000,00	65019,00	335,00	99,48	31533,00	107,81	Siemiatycze	TAK	TAK
pomorskie	5	Augustów	42137,00	45300,00	769,00	98,30	50000,00	105,68	Augustów	TAK	TAK
	1	Człuchów	16850,00	23170,00	122,00	99,47	23333,00	136,78	Człuchów	TAK	TAK
	2	Słupsk	180000,00	198000,00	1419,00	99,28	136573,00	109,21	Słupsk	Tak	TAK
	3	Starogard Gdański	355000,00	84000,00	108,00	99,87	106667,00	236,32	Starogard Gdański	Tak	Tak
4	Ustka	380000,00	39945,00	414,00	98,96	43333,00	104,03	Ustka	Tak	Tak	

	Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach doptywających (w tym dowozonych) do ws. zystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydatność oczyszczalni zgodnie z KPOSK 2010.	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Oczyszczalnia	Posiada /nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE	
Województwo	5	Kościerzyna	29500,00	41717,00	328,00	99,21	24000,00	140,30	Kościerzyna	Tak	Tak	
	6	Kartuzy	25500,00	54491,00	609,00	98,88	21560,00	211,30	Kartuzy	Tak	Tak	
	pomorskie	7	Bytów	26500,00	26520,00	199,00	99,25	26667,00	99,32	Bytów/Wg KPOSK 2010 Przyborzyce	Tak	Tak
		8	Jastarnia	26600,00	26095,00	82,00	99,69	24000,00	97,79	Jastarnia	Tak	Tak
		1	Jastrzębie-Zdrój	128964,00	126877,00	1029,00	99,19	163445,00	97,58	Ruportawa	TAK	TAK
		2	Bielsko-Biała Komorowice	215570,00	205550,00	535,00	99,74	227000,00	95,10	Komorowice	TAK	TAK
		3	Sosnowiec	349541,00	412887,00	4157,00	98,99	210000,00	116,93	Radocha II	TAK	TAK
		4	Częstochowa	238462,00	217954,00	3134,00	98,56	605334,00	90,09	Centralna	TAK	TAK
		5	Zawiercie	59132,00	55299,00	1272,00	97,70	213333,00	91,37	Zawiercie	TAK	TAK
		6	Skoczów	49306,00	58316,00	923,00	98,42	53252,00	116,40	Skoczów	TAK	TAK
śląskie	7	Mikołów	39450,00	59750,00	834,00	98,60	26667,00	149,34	Centrum	TAK	TAK	
	8	Myszków	41700,00	48369,00	468,00	99,03	60000,00	114,87	Myszków	TAK	TAK	
	9	Wisła	29620,00	33387,00	658,00	98,03	62667,00	110,50	Wisła	TAK	TAK	
	10	Ustroń	20500,00	23203,00	512,00	97,79	63333,00	110,69	Ustroń	TAK	TAK	
	1	Elbląg	165517,00	205863,00	1779,20	99,14	240000,00	123,30	Elbląg	TAK	TAK	
	2	Olecko	22200,00	46311,00	347,90	99,25	20400,00	207,04	Olecko	TAK	TAK	
	3	Olsztyn	270000,00	361735,00	2892,00	99,20	400000,00	132,90	Olsztyn	TAK	TAK	
	4	Ełk	122500,00	126098,00	465,00	99,63	65680,00	102,56	Nowa Wieś Ełcka	TAK	TAK	
	5	Ostróda	57254,00	107779,00	812,00	99,25	80000,00	186,83	Tyrowo	TAK	TAK	
	6	Ława	106702,00	99917,00	424,00	99,58	31887,00	93,24	Dziarny	TAK	TAK	
warmińsko-mazurskie	7	Szczytno	29800,00	36041,00	332,00	99,08	27100,00	119,83	Szczytno	TAK	TAK	
	8	Działdowo	22467,00	24108,00	264,00	98,90	26047,00	106,13	Działdowo	TAK	TAK	

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do ws zystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji odprowadzanych z oczyszczalni	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydatność oczyszczalni zgodnie z KPOSK 2010.	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Oczyszczalnia	Posiada /nie posiada pozwolenia TAK/NIE	Spełnia warunki pozwolenia TAK/NIE
9	Braniewo	40000,00	41708,00	146,00	99,65	17600,00	103,91	Braniewo	TAK	TAK
10	Mragowo	23811,00	26516,00	241,00	99,09	30000,00	110,35	Mragowo	TAK	TAK
1	Poznań	1200000,00	1190000,00	7300,00	99,39	1733333,00	98,56	COŚ	TAK	TAK
2	Kalisz	200000,00	195462,00	1345,00	99,31	249647,00	97,06	Kuchary	TAK	TAK
3	Koło	82500,00	94500,00	945,00	99,00	45887,00	113,40	Koło	TAK	TAK
4	Turek	82200,00	85662,00	593,00	99,31	43707,00	103,49	Turek	TAK	TAK
5	Jarocin	68000,00	99904,00	569,00	99,43	94323,00	146,08	Cielcza	TAK	TAK
6	Krotoszyn	43700,00	39844,00	493,00	98,76	53333,00	90,05	Krotoszyn	TAK	TAK
7	Kępno	42500,00	61097,00	492,00	99,19	27487,00	142,60	Baranów	TAK	TAK
8	Kościan	38200,00	43371,00	624,00	98,56	46667,00	111,90	Kielczewo	TAK	TAK
9	Września	36300,00	39107,00	494,00	98,74	66667,00	106,37	Września	TAK	TAK
10	Międzychód	27500,00	39463,00	271,00	99,31	20320,00	142,52	Międzychód	TAK	TAK
11	Złotów	21800,00	24906,00	124,00	99,50	24667,00	113,68	Złotów	TAK	TAK
12	Wągrowiec	33300,00	34151,00	361,00	98,94	30000,00	101,47	Wągrowiec	Tak	Tak
1	Koszalin	262500,00	279000,00	2149,00	99,23	266667,00	105,47	Jamno	TAK	TAK
2	Police	69800,00	70829,00	357,00	99,50	69800,00	100,96	Police	TAK	TAK
3	Szczecinek	51021,00	58308,00	995,00	98,29	100000,00	112,33	Szczecinek	TAK	TAK
4	Ślawno	27000,00	27750,00	267,00	99,04	21667,00	101,79	Ślawno	TAK	TAK
5	Darłowo	21236,00	23542,00	540,00	97,71	26667,00	108,32	Żukowo Morskie	TAK	TAK
6	Trzebiatów	20850,00	23672,00	149,00	99,37	40000,00	112,82	Trzebiatów	TAK	TAK
7	Choszczno	16873,00	28418,00	540,00	98,10	21113,00	165,22	Choszczno	TAK	TAK

**Ogółem: 102 aglomeracje.**

## 3) Tabela III

Wybrane aglomeracje o RLM &lt; 15 000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.

Województwo	Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji	RLM w ściekach dopływających do oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Nazwa oczyszczalni	Posiada pozwolenie wodnoprawne TAK/NIE	Spełnia warunki określone w pozwoleniu TAK/NIE	Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia 1 - brak pomiarów 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach	Działania pokontrolne WIOŚ a - zarządzenie pokontrolne, b -postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, c - wstrzymanie użytkowania instancji
DO	1.	Zarów	13 900,00	6 491,90	493,00	92,41	26 667,00	43,16	Zarów	TAK	TAK	-	-
	2.	Sobótka	13 500,00	5 760,30	75,62	98,69	15 000,00	42,11	Sobótka	TAK	TAK	-	-
	3.	Świeradów Zdrój	9 900,00	1 898,04	100,08	94,73	16 613,00	18,16	Świeradów Zdrój	TAK	TAK	-	-
	4.	Bolków	8 700,00	22385,00	1 491,00	93,34	8 700,00	240,16	Wolbromek	TAK	NIE	1, 2, 3	a
	5.	Polanica Zdrój	11 000,00	16836,00	171,56	98,98	8 667,00	151,49	Polanica Zdrój	TAK	TAK	-	-
	6.	Stronie Śląskie	10 300,00	8 800,00	1 300,00	85,23	26 667,00	72,82	Stronie Śląskie	TAK	TAK	-	-
	7.	Dzieńmorołowe	2 800,00	2 182,00	33,00	98,49	10 000,00	76,75	Dzieńmorołowe	TAK	TAK	-	-
KO	<b>razem dolnośląskie</b>		<b>70 100,00</b>	<b>64353,24</b>	<b>3 664,26</b>	<b>94,31</b>	<b>112 314,00</b>	<b>86,57</b>	<b>7</b>	<b>TAK-7; NIE-0</b>	<b>TAK-6; NIE-1</b>	-	-
	1.	Mogilno	12 046,00	12343,00	179,00	98,55	14 000,00	100,98	Mogilno	TAK	TAK	-	-
	2.	Gębice	2 700,00	751,00	8,00	98,93	3 672,00	27,52	Gębice	TAK	TAK	-	-
LF	3.	Chodecz	4 600,00	3 466,00	73,00	97,89	4 875,00	73,76	Mielno	TAK	TAK	-	-
	<b>razem kujawsko-pomorskie</b>		<b>19 346,00</b>	<b>16560,00</b>	<b>260,00</b>	<b>98,43</b>	<b>22 547,00</b>	<b>84,26</b>	<b>3</b>	<b>TAK-3; NIE-0</b>	<b>TAK-3; NIE-0</b>	-	-
	1.	Włodawa	14 800,00	22469,00	261,00	98,84	52 800,00	150,05	Włodawa	TAK	TAK	-	-
	2.	Janów Lubelski	14 420,00	19986,00	143,00	99,28	14 583,00	137,61	Janów Lubelski	TAK	TAK	-	-
JP	3.	Tarnawatka	3 704,00	1 042,00	9,30	99,11	4 675,00	27,88	Tarnawatka	TAK	TAK	-	-
	4.	Serokomla	2 154,00	205,00	9,10	95,56	2 200,00	9,09	Serokomla	TAK	TAK	-	-
	<b>razem lubelskie</b>		<b>35 078,00</b>	<b>43702,00</b>	<b>161,40</b>	<b>99,63</b>	<b>74 258,00</b>	<b>124,13</b>	<b>4</b>	<b>TAK-4; NIE-0</b>	<b>TAK-4; NIE-0</b>	-	-
	1.	Skwierzyna	10 457,00	8 671,00	152,00	98,25	16 667,00	81,47	Skwierzyna	TAK	TAK	-	-

Województwo	Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji	RLM w ściekach dopływających do oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Nazwa oczyszczalni	Posiada pozwolenie wodnoprawne TAK/NIE	Spełnia warunki określone w pozwoleniu TAK/NIE	Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia 1 - brak pomiarów 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach	Działania pokontrolne WIOŚ a - zarządzenie pokontrolne, b -postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, c - wstrzymanie użytkowania instancji
	2.	Nowogród Bobrzański	5 515,00	3 154,00	90,00	97,15	4 790,00	55,56	Nowogród Bobrzański	TAK	NIE	1	brak działań
	<b>razem lubuskie</b>		<b>15 972,00</b>	<b>11 825,00</b>	<b>242,00</b>	<b>97,95</b>	<b>21 457,00</b>	<b>72,52</b>	<b>2</b>	<b>TAK-2; NIE-0</b>	<b>TAK-1; NIE-1</b>	-	-
	1.	Biała Rawska	6 600,00	3 982,00	88,00	97,79	8 750,00	59,00	Żurawia	TAK	TAK	-	-
	2.	Gorzkowice	3 610,00	2 193,00	36,00	98,36	7 443,00	59,75	Gorzkowice	TAK	TAK	-	-
	3.	Andrespol	13 750,00	5 351,00	135,00	97,48	6 173,00	37,93	Kraszew	TAK	TAK	-	-
	4.	Łask	11 571,00	10 295,00	210,00	97,96	41 333,00	87,16	Łask	TAK	TAK	-	-
	<b>razem łódzkie</b>		<b>35 531,00</b>	<b>21 821,00</b>	<b>469,00</b>	<b>97,85</b>	<b>63 699,00</b>	<b>60,09</b>	<b>4</b>	<b>TAK-4; NIE-0</b>	<b>TAK-4; NIE-0</b>	-	-
	1.	Zembrzyce	10 944,00	2 025,00	30,00	98,52	5 600,00	18,23	Zembrzyce	TAK	TAK	-	-
	2.	Radłów	12 400,00	810,00	26,00	96,79	5 840,00	6,32	Radłów	TAK	TAK	-	-
	3.	Jablonka Zubrzyca Dolna	5 200,00	2 753,00	48,00	98,26	7 500,00	52,02	Zubrzyca Dolna	TAK	TAK	-	-
	<b>razem małopolskie</b>		<b>28 544,00</b>	<b>5 588,00</b>	<b>56,00</b>	<b>99,00</b>	<b>11 440,00</b>	<b>19,38</b>	<b>3</b>	<b>TAK-3; NIE-0</b>	<b>TAK-3; NIE-0</b>	-	-
	1.	Małkinia Górna	14 927,00	7 481,00	219,00	97,07	10 226,00	48,65	Małkinia Górna	TAK	NIE	3	a, b
	2.	Mszczonów	13 300,00	7 339,00	167,00	97,72	13 300,00	53,92	Grabce Józefpolskie	TAK	TAK	-	-
	3.	Nadarnzyn	5 000,00	5 515,00	294,00	94,67	12 500,00	104,42	Nadarnzyn	TAK	TAK	-	-
	4.	Halinów	4 452,00	9 096,00	277,00	96,95	7 500,00	198,09	Halinów	TAK	TAK	-	-
	5.	Ryczywół	2 353,00	783,00	7,00	99,11	2 353,00	32,98	Ryczywół	TAK	TAK	-	-
	6.	Grudusk	2 159,00	1 038,00	31,00	97,01	2 000,00	46,64	Grudusk	TAK	TAK	-	-
	<b>razem mazowieckie</b>		<b>42 191,00</b>	<b>31 252,00</b>	<b>995,00</b>	<b>96,82</b>	<b>47 879,00</b>	<b>71,71</b>	<b>6</b>	<b>TAK-6; NIE-0</b>	<b>TAK-5; NIE-1</b>	-	-
	1.	Pawłowiczki	4 386,00	1 536,00	69,00	95,51	5 000,00	33,45	Pawłowiczki	TAK	TAK	-	-
	<b>razem opolskie</b>		<b>4 386,00</b>	<b>1 536,00</b>	<b>69,00</b>	<b>95,51</b>	<b>5 000,00</b>	<b>33,45</b>	<b>1</b>	<b>TAK-1; NIE-0</b>	<b>TAK-1; NIE-0</b>	-	-
	1.	Brzozów	12 119,00	8 530,00	128,00	98,50	19 284,00	69,33	Brzozów	TAK	TAK	-	-

Województwo	Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji	RLM w ściekach dopływających do oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Nazwa oczyszczalni	Posiada pozwolenie wodnoprawne TAK/NIE	Spełnia warunki określone w pozwoleniu TAK/NIE	Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia 1 - brak pomiarów 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach	Działania pokontrolne WIOŚ a - zarządzenie pokontrolne, b - postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, c - wstrzymanie użytkowania instancji
	2.	Medyka	9 280,00	2 744,00	59,00	97,85	9 280,00	28,93	Medyka	TAK	TAK	-	-
	3.	Grodzisko Dolne	8 540,00	2 024,00	45,00	97,78	9 037,00	23,17	Grodzisko Dolne	TAK	TAK	-	-
	4.	Wilcza Wola	6 483,00	915,00	21,00	97,70	2 083,00	13,79	Wilcza Wola	TAK	TAK	-	-
	<b>razem podkarpackie</b>			<b>14 213,00</b>	<b>253,00</b>	<b>98,22</b>	<b>39 684,00</b>	<b>38,33</b>	4	<b>TAK-4; NIE-0</b>	<b>TAK-4; NIE-0</b>	-	-
PL	1.	Mońki	12 100,00	1 123,00	157,00	98,60	14 685,00	91,45	Mońki	TAK	TAK	-	-
	2.	Stawiski	2 540,00	1 351,00	28,00	97,93	3 375,00	52,09	Stawiski	TAK	NIE	3	-
	3.	Lipsk	2 437,00	894,00	6,00	99,33	2 867,00	36,44	Lipsk	TAK	TAK	-	-
	<b>razem podlaskie</b>			<b>13 468,00</b>	<b>157,00</b>	<b>98,83</b>	<b>14 685,00</b>	<b>77,95</b>	3	<b>TAK-3; NIE-0</b>	<b>TAK-2; NIE-1</b>	-	-
PM	1.	Kępice	12 600,00	6 892,00	100,13	98,55	23 333,00	53,90	Kępice	TAK	NIE	1	b
	2.	Krokowa	6 450,00	7 816,00	36,00	99,54	5 450,00	120,62	Krokowa	TAK	TAK	-	-
	<b>razem pomorskie</b>			<b>14 708,00</b>	<b>136,13</b>	<b>99,07</b>	<b>28 783,00</b>	<b>76,49</b>	3	<b>TAK-3; NIE-0</b>	<b>TAK-2; NIE-1</b>	-	-
SL	1.	Lyski	12 941,00	4 358,00	34,82	99,20	17 820,00	33,41	Sumina	TAK	TAK	-	-
	2.	Łękawica	5 427,00	1 019,00	31,00	96,96	6 000,00	18,21	Łękawica	TAK	TAK	-	-
	3.	Koniecpol	6 889,00	1 107,00	9,60	99,13	6 250,00	15,93	komunalna	TAK	TAK	-	-
	<b>razem śląskie</b>			<b>6 484,00</b>	<b>65,82</b>	<b>98,98</b>	<b>23 820,00</b>	<b>25,41</b>	3	<b>TAK-3; NIE-0</b>	<b>TAK-3; NIE-0</b>	-	-
WM	1.	Małogoszcz	5 713,00	3 267,90	104,80	96,79	4 653,00	55,37	Zakrucze	TAK	TAK	-	-
	<b>razem świętokrzyskie</b>			<b>3 267,90</b>	<b>104,80</b>	<b>96,79</b>	<b>4 653,00</b>	<b>55,37</b>	1	<b>TAK-1; NIE-0</b>	<b>TAK-1; NIE-0</b>	-	-
	1.	Gołdap	12 314,00	1 357,80	797,00	94,13	10 733,00	103,79	Gołdap	TAK	TAK	-	-
	2.	Nowe Miasto Lubawskie	11 269,00	1 189,20	97,00	99,18	10 641,00	104,67	Nowe Miasto Lubawskie	TAK	TAK	-	-
	3.	Jeziorkany	7 486,00	7 386,00	243,00	96,71	12 500,00	95,42	Jeziorkany	TAK	NIE	2	b
	<b>razem warmińsko-mazurskie</b>			<b>32 856,00</b>	<b>1 137,00</b>	<b>96,54</b>	<b>33 874,00</b>	<b>102,09</b>	3	<b>TAK-3; NIE-0</b>	<b>TAK-2; NIE-1</b>	-	-

Działania pokontrolne WIOŚ a - zarządzenie pokontrolne, b -postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, c - wstrzymanie użytkowania instancji	-	-	Podjęto działania pokontrolne - brak informacji o rodzaju podjętych działań	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	przypadki podjęcia działań - 6 przypadki niepodjęcia działań - 1			
Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia 1 - brak pomiarów 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach	-	-	1	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 przypadki (1); 2 przypadki (2); 4 przypadki (3);			
Spełnia warunki określone w pozwoleniu TAK/NIE	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK-4; NIE-1	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK-8; NIE-1	TAK-53 NIE-8						
Posiada pozwolenie wodnoprawne TAK/NIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK-5; NIE-0	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK-2; NIE-0	TAK-61 NIE-0						
Nazwa oczyszczalni	Zbąszyń	Koźmin Wilkp.	Rogoźno	Kazimierz Biskupi	Dolsk	5	Bobolice	Ploty	Barwice	Polanów	Dobra	Grzmiąca	Kiszkowo	Tychowo	Węgorzyno	2	liczba oczyszczalni 61							
Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	37,85	141,09	56,48	67,12	33,76	72,33	62,04	46,84	37,99	42,90	16,29	34,30	51,64	61,60	67,03	46,53	63,80							
Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	12 088,00	13 800,00	4 747,00	8 228,00	4 500,00	43 363,00	14 100,00	20 625,00	4 667,00	9 250,00	11 250,00	8 000,00	40 000,00	16 250,00	9 000,00	14 100,00	290 058,00							
Sprawność oczyszczalni (w %)	99,08	98,98	93,97	96,19	99,35	97,57	99,06	98,24	97,27	98,81	97,06	99,11	98,19	99,07	97,94	98,49	97,23							
RLM w ściekach oczyszczonych	48,00	193,00	435,00	319,00	11,00	1 006,00	83,00	47,00	117,00	43,00	34,00	20,00	63,00	35,00	46,00	488,00	9 259,01							
RLM w ściekach dopływających do oczyszczalni w danej aglomeracji	5 196,00	18958,00	7 212,00	8 373,00	1 699,00	41438,00	8 830,00	2 670,00	4 279,00	3 612,00	1 158,00	2 245,00	3 479,00	3 745,00	2 238,00	32256,00	334 572,14							
RLM aglomeracji	13 600,00	13 300,00	12 000,00	12 000,00	5 000,00	55 900,00	14 100,00	5 600,00	10 955,00	8 320,00	6 900,00	6 486,00	6 615,00	6 023,00	3 270,00	68 269,00	509 905,00							
Nazwa aglomeracji	Zbąszyń	Koźmin Wilkp.	Rogoźno	Kazimierz Biskupi	Dolsk	<b>razem wielkopolskie</b>	Bobolice	Ploty	Barwice	Polanów	Dobra	Grzmiąca	Sarbinowo	Tychowo	Węgorzyno	<b>razem zachodniopomorskie</b>	<b>Ogółem:</b>	<b>60 aglomeracji</b>						
Lp.	1.	2.	3.	4.	5.		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.									
Województwo	WM						ZP																	



## 4) Tabela IV

## Wybrane aglomeracje o RLM &lt; 15000, które do dnia 31 grudnia 2010 r. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny.

Lp.	Nazwa aglomeracji	RLM wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010 2009/2010	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni aglomeracji (w %)
1	Polanica Zdrój	11 000,00	16 836,00	171,56	98,98	8 667,00	151,49
2	Stronie Śląskie	10 300,00	8 800,00	1 300,00	85,23	26 667,00	72,82
3	Dziemorowice	2 800,00	2 182,00	33,00	98,49	10 000,00	76,75
<b>dolnośląskie</b>		<b>70 100,00</b>	<b>64 353,24</b>	<b>3 664,26</b>	<b>94,31</b>	<b>112 314,00</b>	<b>86,57</b>
1.	Mogilno	12 046,00	12 343,00	179,00	98,55	14 000,00	100,98
2.	Chodecz	4 600,00	3 466,00	73,00	97,89	4 875,00	73,76
<b>kujawsko-pomorskie</b>		<b>19 346,00</b>	<b>16 560,00</b>	<b>260,00</b>	<b>98,43</b>	<b>22 547,00</b>	<b>84,26</b>
1.	Włodawa	14 800,00	22 469,00	261,00	98,84	52 800,00	150,05
2.	Janów Lubelski	14 420,00	19 986,00	143,00	99,28	14 583,00	137,61
<b>lubelskie</b>		<b>35 078,00</b>	<b>43 702,00</b>	<b>161,40</b>	<b>99,63</b>	<b>74 258,00</b>	<b>124,13</b>
1.	Skwierzyna	10 457,00	8 671,00	152,00	98,25	16 667,00	81,47
<b>lubuskie</b>		<b>15 972,00</b>	<b>11 825,00</b>	<b>152,00</b>	<b>98,71</b>	<b>21 457,00</b>	<b>73,08</b>
1	Łask	11 571,00	10 295,00	210,00	97,96	41 333,00	87,16
2	Nadarzyń	5 000,00	5 515,00	294,00	94,67	12 500,00	104,42
3	Halinów	4 452,00	9 096,00	277,00	96,95	7 500,00	198,09
<b>mazowieckie</b>		<b>42 191,00</b>	<b>31 252,00</b>	<b>995,00</b>	<b>96,82</b>	<b>47 879,00</b>	<b>71,71</b>
1.	Monki	12 100,00	11 223,00	157,00	98,60	14 685,00	91,45
<b>podlaskie</b>		<b>17 077,00</b>	<b>13 468,00</b>	<b>157,00</b>	<b>98,83</b>	<b>14 685,00</b>	<b>77,95</b>
1.	Krokowa	6 450,00	7 816,00	36,00	99,54	5 450,00	120,62
<b>pomorskie</b>		<b>19 050,00</b>	<b>14 708,00</b>	<b>136,13</b>	<b>99,07</b>	<b>28 783,00</b>	<b>76,49</b>
1.	Goldap	12 314,00	13 578,00	797,00	94,13	10 733,00	103,79
2.	Nowe Miasto Lubawskie	11 269,00	11 892,00	97,00	99,18	10 641,00	104,67
<b>warmińsko - mazurskie</b>		<b>31 069,00</b>	<b>32 856,00</b>	<b>1 137,00</b>	<b>96,54</b>	<b>33 874,00</b>	<b>102,09</b>
1.	Koźmin Wlkp.	13 300,00	18 958,00	193,00	98,98	13 800,00	141,09
<b>wielkopolskie</b>		<b>55 900,00</b>	<b>41 438,00</b>	<b>1 006,00</b>	<b>97,57</b>	<b>43 363,00</b>	<b>72,33</b>

Ogółem: 16 aglomeracji.

## 5) Tabela V

Wybrane aglomeracje o RLM<15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku, które do dnia 31 grudnia 2010 r. powinny osiągnąć oczekiwany efekt ekologiczny.

Lp.	2	3	4	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
	Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Informacja, czy dane przedkładane przez podmiot zostały zweryfikowane przez własny pomiar WIOŚ (TAK/NIE)	Nazwa oczyszczalni	Posiada pozwolenie wodnoprawne TAK/NIE	Spełnia warunki określone w pozwoleniu TAK/NIE	Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia 1 - brak pomiarów; 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów; 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach	Działania pokontrolne WIOŚ a - zarządzenie pokontrolne, b -postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, c - wstrzymanie użytkowania instalacji
1	1.	Krynica Morska	14 500,00	9 592,00	50,30	12807,00	65,80	NIE	Krynica Morska	TAK	TAK	-	-
2.	2.	Stegna	13 000,00	11 194,00	113,00	40 000,00	85,24	NIE	Stegna	TAK	TAK	-	-
3.	3.	Rowy	11 000,00	3 783,00	95,89	10 000,00	33,52	NIE	Rowy	TAK	NIE	brak danych	-
4.	4.	Krokowa	6 450,00	7 816,00	36,00	5 450,00	120,62	NIE	Krokowa	TAK	TAK	-	-
5.	5.	Bożepole Wielkie	4 000,00	3 582,00	68,40	1 100,00	87,84	NIE	Klanino	TAK	TAK	-	-
	<b>razem pomorskie</b>	<b>48 950,00</b>	<b>35967,00</b>	<b>363,59</b>	<b>98,99</b>	<b>72857,00</b>	<b>72,73</b>	<b>TAK-0; NIE-6</b>	<b>6</b>	<b>TAK-6;NIE-0</b>	<b>TAK-5;NIE-1</b>	-	-
1.	1.	Orneta	11 300,00	12537,00	126,00	10675,00	109,83	NIE	Orneta	TAK	TAK	-	-
2.	2.	Jonkowo	6 000,00	2 158,00	81,00	9 560,00	34,62	NIE	Jonkowo-OSA	TAK	NIE	3	inne
3.	3.	Tolknicko	5 500,00	4 409,00	55,00	18750,00	79,16	NIE	Tolknicko	TAK	TAK	-	-
4.	4.	Frombork	5 460,00	2 128,00	82,00	24000,00	37,47	NIE	Frombork	TAK	TAK	-	-
5.	5.	Pieniężno	2 334,00	1 503,00	73,00	11250,00	61,27	NIE	Pieniężno	TAK	TAK	-	-
	<b>razem warmińsko-mazurskie</b>	<b>30 594,00</b>	<b>22735,00</b>	<b>417,00</b>	<b>98,17</b>	<b>74235,00</b>	<b>72,95</b>	<b>TAK-0; NIE-5</b>	<b>5</b>	<b>TAK5;NIE-0</b>	<b>TAK-4;NIE-1</b>	-	-
1.	1.	Barwice	10 955,00	4 279,00	117,00	4 667,00	37,99	NIE	Żytnik	TAK	TAK	-	-
2.	2.	Polanów	8 320,00	3 612,00	43,00	9 250,00	42,90	NIE	Polanów	TAK	TAK	-	-
3.	3.	Dobra	6 900,00	1 158,00	34,00	11250,00	16,29	NIE	Dobra	TAK	TAK	-	-

Lp.	1	2	3	4	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
		Nazwa aglomeracji	RLM aglomeracji wg rozporządzenia Wojewody lub uchwały Sejmiku Wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowiezionych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydajność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	Wielkość redukcji ładunku zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)	Informacja, czy dane przedkładane przez podmiot zostały zweryfikowane przez własny pomiar WIOŚ [TAK/NIE]	Nazwa oczyszczalni	Posiada pozwolenie wodnoprawne TAK/NIE	Spełnia warunki określone w pozwoleniu TAK/NIE	Przyczyna nie spełniania warunków pozwolenia 1 - brak pomiarów; 2 - niezgodne z wymogami wykonywanie pomiarów; 3 - nie spełnianie warunków co do jakości i/lub ilości ścieków przy prawidłowych pomiarach	Działania pokontrolne WIOŚ a - zarządzenie pokontrolne, b -postępowanie administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, c - wstrzymanie użytkowania instalacji
		4	6 486,00	2 245,00	20,00	99,11	8 000,00	34,30	NIE	Grzmiąca	TAK	TAK	-	-
		5.	6 615,00	3 479,00	63,00	98,19	40000,00	51,64	NIE	Kiszkowo	TAK	TAK	-	-
		6.	6 023,00	3 745,00	35,00	99,07	16250,00	61,60	NIE	Tychowo	TAK	TAK	-	-
		7.	5 600,00	2 670,00	47,00	98,24	20652,00	46,84	NIE	Ploty	TAK	NIE	3	-
		8.	3 270,00	2 238,00	46,00	97,94	9 000,00	67,03	NIE	Węgorzyno	TAK	TAK	-	-
		razem zachodnio-pomorskie	54 169,00	23426,00	405,00	98,27	119069,0	42,50	TAK0; NIE-8	8	TAK8;NIE-0	TAK-7;NIE-1		

**Ogółem: 18 aglomeracji.**

6) Tabela VI

Wybrane aglomeracje o RLM<15000, z których ścieki odprowadzane są do rzek Przymorza i wód Bałtyku, które do dnia 31 grudnia 2010 r. osiągnęły oczekiwany efekt ekologiczny.

Lp.	Nazwa aglomeracji)	RLM aglomeracji wg rozporządzenia wojewody lub uchwały sejmiku wojewódzkiego	RLM w ściekach dopływających (w tym dowożonych) do wszystkich oczyszczalni w danej aglomeracji	RLM w ściekach oczyszczonych w danej aglomeracji	Sprawność oczyszczalni (w %)	Wydatność oczyszczalni zgodnie z KPOŚK 2010	Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń w oczyszczalni do wielkości aglomeracji (w %)
1	Stegna	13 000,00	11 194,00	113,00	98,99	40 000,00	85,24
2	Krokowa	6 450,00	7 816,00	36,00	99,54	5 450,00	120,62
3	Bożepole Wielkie	4 000,00	3 582,00	68,40	98,09	3 500,00	87,84
	<b>razem pomorskie</b>	<b>48 950,00</b>	<b>35 967,00</b>	<b>363,59</b>	<b>98,99</b>	<b>72 857,00</b>	<b>72,73</b>
1	Ormeta	11 300,00	12 537,00	126,00	98,99	10 675,00	109,83
2	Tolkicko	5 500,00	4 409,00	55,00	98,75	18 750,00	79,16
	<b>razem warmińsko-mazurskie</b>	<b>30 594,00</b>	<b>22 735,00</b>	<b>417,00</b>	<b>98,17</b>	<b>74 235,00</b>	<b>72,95</b>

**Ogółem: 5 aglomeracji.**