

10. PUSZCZA PISKA **Raport oceny stanu ochrony gatunku: ryś (*Lynx lynx*) na stanowisku**

Karta obserwacji gatunku dla stanowiska

Kod i nazwa gatunku	1361 ryś, <i>Lynx lynx</i> Linnaeus, 1758
Kod i nazwa obszaru Natura 2000	PLH200020 Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie, PLH200023 Dolina Pisy, PLH280048 Ostoja Piska, PLH280055 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo, PLB280008 Puszcza Piska
Inne formy ochrony obszarowej, w obrębie których znajduje się stanowisko	Parki krajobrazowe: Mazurski Park Krajobrazowy, Mazurski Park Krajobrazowy – otulina. Rezerваты przyrody: Jezioro Lisunie, Jezioro Nidzkie, Jezioro Pogubie Wielkie, Jezioro Warnołty, Krutynia, Królewska Sosna, Kulka, Pierwos, Piłaki, Pupy, Strzałowo, Zakręt, Ławny Lasek, Obszary Chronionego Krajobrazu: Otulina Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód, Otulina Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Wschód, Otulina Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Ruciane – Nida, Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Szeroki Bór, Spychowski, Puszczy i Jezior Piskich, Pojezierza Olsztyńskiego, Równiny Krupiowskiej i doliny dolnej Narwi.
Nazwa stanowiska	Puszcza Piska
Typ stanowiska	Referencyjne
Region biogeograficzny	kontynentalny
Opis stanowiska	Stanowisko położone w północno-wschodniej Polsce, na Pojezierzu Mazurskim, obejmuje obszar zwartych kompleksów leśnych złożonych głównie z borów sosnowych. Przez stanowisko przepływa niewiele rzek, natomiast obfituje ono w jeziora, między innymi Jezioro Nidzkie, Jezioro Beldany i Jezioro Mokre.
Powierzchnia stanowiska	1707 km ²
Współrzędne geograficzne	środek stanowiska: 21° 27' 0,613" E; 53° 37' 31,774" N
Wysokość n.p.m.	od 105 m do 214 m n.p.m.
Charakterystyka siedliska gatunku na stanowisku	Siedlisko rysia na stanowisku stanowią bory sosnowe, gatunek wykorzystuje również lasy łęgowe występujące w dolinach rzek.
Informacje o gatunku na stanowisku	Oszacowana liczba grup rodzinnych na stanowisku monitoringowym na podstawie obserwacji całorocznych i jednodniowych tropień zimowych: 1 (1f+2j) f – samica, j – młody
Obserwator	Wojciech Śmietana, Marcin Bielecki, Marek Wajdzik
Daty obserwacji	30 października 2018 roku

Stan ochrony gatunku na stanowisku

Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika lub wniosek	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Zmiana wartości i oceny wskaźnika	Zmiana oceny parametru
Populacja	Liczba samic prowadzących młode	0,06/100 km ²	U2	U2	-	-
	Średnia liczba młodych na samicę	2,0	U1		U2 (0,0) -w sezonie 2017/ 2018 zaobserw. jedną samicę z 2 młodymi	
Siedlisko	Lesistość	70,1 %	FV	U1	-	U1 – w 2018 roku przeprowadzono badania bazy pokarm.
	Fragmentacja siedliska	2,05 %	FV		-	
	Zagęszczenie dróg	0,12 km/km ²	U1		-	
	Stopień izolacji siedlisk	2	U1		-	
	Dostępność bazy pokarmowej	87kg/km ²	U1		XX – w 2018 roku nie przeprowadzono badań bazy pokarm.	
Szanse zachowania gatunku		Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat będzie bardzo trudne, silne negatywne zmiany w populacji i siedlisku lub przewidywane znaczne zagrożenia w przyszłości (praktycznie nie do wyeliminowania).	U2		U1 (w 2019 r. zastosowano kryteria z RMŚ z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000)	
Ocena ogólna			U2		-	

Aktualne oddziaływania				
Kod	Nazwa działalności	Intensywność	Wpływ	Syntetyczny opis
E01.03	zabudowa rozproszona	B	-	Rozproszona zabudowa sprzyja habituacji rysia i może prowadzić do powstawania konfliktu pomiędzy tym gatunkiem a człowiekiem.
F03.01	polowania	B	-	Łowieckie pozyskanie sarny zmniejsza bazę pokarmową rysia.
G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	B	-	Postępujący wzrost aktywności outdoorowej sprzyja habituacji i może prowadzić do powstania konfliktu pomiędzy tym gatunkiem a człowiekiem.
F03.02.03	chwywanie, trucie, kłusownictwo	C	-	Sporadycznie notowane są przypadki nielegalnego zabijania. Skala zjawiska nie jest znana.
G05.11	śmierć lub uraz w wyniku kolizji	C	-	Intensywny ruch samochodowy prowadzi do kolizji z osobnikami gatunku.
D01.02	drogi, autostrady	C	-	Przebiegające przez obszar drogi utrudniają migrację gatunku.

Zagrożenia (przyszłe, przewidywane oddziaływania)				
Kod	Nazwa	Intensywność	Wpływ	Syntetyczny opis
D01.02	drogi, autostrady	C	-	Rozwój sieci autostrad i dróg ekspresowych w regionie może spowodować izolację gatunku na stanowisku.

Lista najważniejszych aktualnych i przewidywanych oddziaływa i zagrożeń na gatunek i jego siedlisko na badanym stanowisku; kodowanie oddziaływa/zagrożeń zgodne z Załącznikiem do Standardowego Formularza Danych dla obszarów Natura 2000; wpływ oddziaływania/zagrożenia: + pozytywny, - negatywny, 0 neutralny; intensywność oddziaływania: A silna, B umiarkowana, C słaba.

Inne informacje	
Inne wartości przyrodnicze	-
Gatunki obce inwazyjne	Nie zaobserwowano
Inne uwagi	-
Zarządzanie terenem	Lasami Puszczy Piskiej administruje 11 nadleśnictw: Drygały, Korpele, Maskulińskie, Mrągowo, Myszyniec, Nowogród, Pisz, Spychowo, Strzałowo, Szczytno, Wipsowo.
Istniejące plany i programy ochrony	Plany urządzenia lasu dla wszystkich n-ctw, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, plany ochrony dla rezerwatów przyrody, plany ochrony parków krajobrazowych.
Prowadzone zabiegi ochronne i ocena ich skuteczności	Reintrodukcja gatunku. Brak oceny skuteczności działań.

Numery zdjęć
-