

GŁÓWNY INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

RAPORT

z przeprowadzenia przez Inspekcję Ochrony Środowiska

OGÓLNOKRAJOWEGO CYKLU KONTROLNEGO

**Ocena wywiązywania się przez prowadzących instalacje do
produkcji klinkieru cementowego w piecach obrotowych
o zdolności produkcyjnej przekraczającej 500 ton dziennie
lub wapna w piecach obrotowych lub innych piecach
o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie,
posiadające pozwolenia zintegrowane, z obowiązków
wynikających z tych pozwoleń oraz obowiązków
pomiarowych.**

Zatwierdzam:

**GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

dr inż. Anna Maj Agnieszka Wicz

Warszawa, styczeń 2010 r.

**Opracowano w Departamencie Inspekcji i Orzecznictwa
Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska**

przez zespół w składzie:

1. Olga Łukasiewicz – radca GIOŚ
2. Elżbieta Gnat – radca GIOŚ
3. Agnieszka Tarach – główny specjalista
4. Monika Sobczak – referendarz

pod kierunkiem

Joanny Piekutowskiej – Dyrektora Departamentu Inspekcji i Orzecznictwa
i Hanny Jastrzębskiej – Z-cy Dyrektora Departamentu Inspekcji i Orzecznictwa

Spis treści:

1. Streszczenie	s.5
2. Wstęp	s.7
1. Cel i tematyka kontroli	s.7
2. Ustalenia kontroli	s.7
2.1 Ustalenia ogólne	s.7
2.2 Zużycie surowców, paliw, energii elektrycznej i wody	s.13
2.3 Inwestycje w obszarze ochrony środowiska	s.14
2.4 Spełnienie wymogów rozporządzenia nr 166/2006 PEiR z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR)	s.21
2.5 Ustalenia w zakresie wykonanych pomiarów	s.21
2.6 Odzysk odpadów paliwa alternatywnego	s.25
2.7 Działania pokontrolne	s.26
3. Podsumowanie	s.29
4. Wnioski	s.31

Spis tabel i załączników

Spis tabel:

Tabela nr 1. Instalacje objęte cyklem kontrolnym.

Tabela nr 2. Dane dotyczące instalacji IPPC objętych cyklem kontrolnym.

Tabela nr 3. Inwestycje mające na celu zmniejszenie negatywnego wpływu instalacji na środowisko.

Tabela nr 4. Zastosowane sankcje i podjęte działania pokontrolne w okresie objętym cyklem kontrolnym.

Tabela nr 5. Minimalne i maksymalne wskaźniki zużycia wody i energii elektrycznej.

Spis załączników:

Załącznik nr 1. Ogólne dane dotyczące instalacji IPPC objętych cyklem kontrolnym.

Załącznik nr 2. Wykaz instalacji nie objętych cyklem kontrolnym.

Załącznik nr 3. Rodzaje i ilości wykorzystanych w 2008 r. surowców, materiałów, energii i wody.

Załącznik nr 4. Hałas - dane w zakresie wykonywania pomiarów.

Załącznik nr 5. Woda i ścieki – dane w zakresie wykonywania pomiarów.

Załącznik nr 6. Powietrze - dane w zakresie wykonywania pomiarów.

Załącznik nr 7. Dotrzymanie warunków w zakresie gospodarki odpadami określonych w PZ.

Załącznik nr 8. Odzysk odpadów paliwa alternatywnego o kodzie 191210 wytworzonego w kraju i przywiezionego z zagranicy w roku 2008 i w I półroczu 2009 r.

STRESZCZENIE

W II i III kwartale 2009 r. Inspekcja Ochrony Środowiska przeprowadziła cykl kontrolny dotyczący instalacji do produkcji klinkieru cementowego lub wapna podlegających obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z opracowanymi w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska *Wytycznymi przeprowadzenia przez Inspekcję Ochrony Środowiska ogólnokrajowego cyklu kontrolnego oceny wywiązywania się, przez prowadzących instalacje do produkcji klinkieru cementowego w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 500 ton dziennie lub wapna w piecach obrotowych lub innych piecach o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie, z obowiązków wynikających z pozwoleń zintegrowanych oraz z obowiązków pomiarowych*. Kontrolą objęto rok 2008 i rok 2009 do daty kontroli.

Cyklem kontrolnym objęto **20** instalacji do produkcji klinkieru cementowego lub wapna, w tym do produkcji:

- klinkieru cementowego w **piecach obrotowych** o zdolności produkcyjnej przekraczającej **500 ton dziennie – 10 instalacji**,
- wapna w **piecach obrotowych** o zdolności produkcyjnej przekraczającej **50 ton dziennie – 0 instalacji**,
- wapna w **innych piecach** o zdolności produkcyjnej przekraczającej **50 ton dziennie – 10 instalacji**.

W okresie objętym kontrolą w ramach cyklu kontrolnego Inspekcja Ochrony Środowiska podjęła następujące działania:

- wydano **34** zarządzenia pokontrolne,
- udzielono **21** pouczeń,
- wydano **2** decyzje o wymierzeniu kary biegnącej,
- wydano **3** decyzje o wymierzeniu kary za okres trwania naruszenia,
- wydano **2** decyzje o kosztach kontroli,
- skierowano **15** wniosków do organów administracji samorządowej,
- skierowano **4** wnioski do organów administracji rządowej,
- wymierzono **3** mandaty karne na łączną kwotę **800,00 zł**,
- wszczęto **1** postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji.

W oparciu o ustalenia niniejszego cyklu kontrolnego konieczne jest podjęcie lub kontynuowanie realizacji następujących zadań:

Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska

- zwiększenie nadzoru inspekcyjnego w odniesieniu do tych instalacji, w których stwierdzone zostały nieprawidłowości.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska

- skierowanie wystąpienia do Marszałków Województw w sprawie:

- dokonania przeglądu wydanych pozwoleń pod kątem prawidłowego stosowania przepisów art. 188 ust. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie nakładania obowiązku wykonywania pomiarów wielkości emisji.

- skierowanie wystąpienia do Starosty Ostrowieckiego w sprawie przekroczenia przez Cukrownię Częstocice w Ostrowcu Świętokrzyskim maksymalnego wskaźnika zużycia energii elektrycznej na tonę wyprodukowanego wapna.

WSTĘP

W „Wytycznych do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2009 r.” zaplanowany został cykl kontrolny dotyczący *oceny wywiązywania się, przez prowadzących instalacje do produkcji klinkieru cementowego w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 500 ton dziennie lub wapna w piecach obrotowych lub innych piecach o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie, z obowiązków wynikających z pozwoleń zintegrowanych oraz z obowiązków pomiarowych*. Dotychczas Inspekcja Ochrony Środowiska koncentrowała swoje działania wobec prowadzących instalacje IPPC, na zagadnieniu wyegzekwowania od nich wywiązania się z obowiązku uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Aktualnie kontrole Inspekcji powinny zostać nakierowane na ocenę wypełniania wymogów ochrony środowiska określonych w pozwoleniach zintegrowanych.

W Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska w lutym 2009 r. opracowane zostały wytyczne do w/w ogólnokrajowego cyklu kontrolnego.

Kontrole zgodnie z wytycznymi należało przeprowadzić od kwietnia 2009 r. do 31 sierpnia 2009 r. Kontrolą objęto rok 2008 i rok 2009 do daty kontroli.

1. Cel i tematyka kontroli

Celem kontroli była ocena przestrzegania przez prowadzących instalacje wymagań ochrony środowiska określonych w pozwoleniach zintegrowanych, jak również wynikających z art. 147 i 147a ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.).

2. Ustalenia kontroli

2.1 Ustalenia ogólne

a) Kontrolą w II i III kwartale 2009 r. objęto wszystkie eksploatowane instalacje do produkcji:

- **klinkieru cementowego** w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 500 ton dziennie (**10** instalacji),
- **wapna** w piecach innych niż obrotowe o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie (**10** instalacji)

posiadające pozwolenia zintegrowane.

W danych Inspekcji Ochrony Środowiska nie figurują instalacje do produkcji wapna w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie.

b) Zdolność produkcyjna kontrolowanych instalacji mieściła się w przedziale:

- **produkcja wapna**

- od **60 [Mg/dobę]** – Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu – oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim do **2560 [Mg/dobę]** - Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.

- **produkcja klinkieru cementowego**

- od **670 [Mg/dobę]** - Cementownia Rejowiec S.A. ul. Fabryczna 1, 22-170 Rejowiec Fabryczny do **10 500 [Mg/dobę]** – Góraźdze Cement S.A.

c) W instalacjach objętych cyklem kontrolnym w 2008 r.:

- **produkcja wapna** wynosiła od **16 906 [Mg/rok]** do **410 100 [Mg/rok]**
- **produkcja klinkieru cementowego** wynosiła od **226 250 [Mg/rok]** do **2 700 000 [Mg/rok]**

Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 1.

Ogółem w kraju wg ustaleń Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska funkcjonuje **40** instalacji tego rodzaju – wszystkie uzyskały wymagane pozwolenie zintegrowane. Kontrolami objęto wszystkie instalacje, które w okresie prowadzonego cyklu kontrolnego były eksploatowane - w badanym okresie było ich **20**. Spośród pozostałych **20** instalacji, które nie funkcjonowały, **17** jest zlokalizowanych w zakładach produkcji cukru, które pracują sezonowo w czasie trwania „kampanii buraczanej”, oraz **3** instalacje w zakładach cementowych: „GIGA” Sp. z o.o. w Płazie i Cementownia w Krakowie – woj. małopolskie oraz Instalacja do produkcji wapna w Strzelcach Opolskich – woj. opolskie (Tabela nr 1).

Liczba instalacji do produkcji klinkieru cementowego w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 500 ton dziennie lub wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę z podziałem na poszczególne województwa według stanu na dzień 30 czerwca 2008 r. wygląda następująco:

Tabela nr 1. Instalacje objęte cyklem kontrolnym

Lp.	województwo	Liczba instalacji ogółem	Liczba instalacji objętych cyklem kontrolnym
1.	dolnośląskie	2	1
2.	kujawsko-pomorskie	5	2
3.	lubelskie	5	2
4.	lubuskie	-	-
5.	łódzkie	2	1
6.	małopolskie	3	1
7.	mazowieckie	1	-
8.	opolskie	6	4
9.	podkarpackie	-	-
10.	podlaskie	1	-
11.	pomorskie	2	-
12.	śląskie	3	3
13.	świętokrzyskie	6	6
14.	warmińsko-mazurskie	-	-
15.	wielkopolskie	3	-
16.	zachodniopomorskie	1	-
OGÓLEM		40	20

Szczegółowe dane dotyczące instalacji nie objętych cyklem kontrolnym, ze względu na przestój produkcyjny, podano w załączniku nr 2.

Szczegółowe dane dotyczące instalacji objętych cyklem kontrolnym przedstawiono poniżej w Tabeli nr 2.

Tabela nr 2. Dane dotyczące instalacji IPPC objętych cyklem kontrolnym.

c – produkcja klinkieru cementowego

w – produkcja wapna

Lp.	Województwo (w którym zlokalizowany jest kontrolowany zakład)	Podmiot prowadzący instalację		Spółka-matka (spółka, która posiada lub kontroluje podmiot prowadzący instalację)	Zakład, na terenie którego zlokalizowana jest instalacja				
		nazwa	adres		nazwa	adres	gmina	powiat	liczba instalacji, zlokalizowanych na terenie zakładu
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1	dolnośląskie (w)	Zakład Wapienniczy Wojcieszów Spółka z o.o.	59-550 Wojcieszów, ul. B. Chrobrego 77b	RHEINKALK GMBH Niemcy	Zakład Wapienniczy Wojcieszów Spółka z o.o.	ul. B. Chrobrego 77b 59- 550 Wojcieszów	Wojcieszów	złotoryjski	1
2	kujawsko- pomorskie (w)	Zakłady Przemysłu Wapienniczego Trzuskawica S.A.	Sitkówka 26-052 Sitkówka – Nowiny	Grupa Ożarów S.A.	Zakłady Przemysłu Wapienniczego Trzuskawica S.A. Zakład Kujawy	Bielawy 1 88-192 Piechcin	Barcin	żniński	1
3	kujawsko- pomorskie (c)	Lafarge Cement S.A.	ul. Warszawska 110, 28-366 Małogoszcz	Lafarge Cement S.A.	Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach	Bielawy 88-192 Piechcin	Barcin	żniński	1
4	lubelskie (c)	Cementownia REJOWIEC S.A.	ul. Fabryczna 1, 22-170 Rejowiec Fabryczny	Grupa Ożarów	Cementownia Rejowiec S.A	ul. Fabryczna 1 22-170 Rejowiec Fabryczny	Rejowiec Fabryczny	chełmski	1
5	lubelskie (c)	CEMEX Polska Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 212 A 02 – 486 Warszawa	-	Zakład Cementownia Chełm	ul. Fabryczna 6 22 – 100 Chełm	Chełm	chełmski	1
6	łódzkie (c)	Cementownia „WARTA” S.A.	Trębaczew, ul. Przemysłowa 17, 98-355 Działoszyn	-	Cementownia „WARTA” S.A.	Trębaczew, ul. Przemysłowa 17 98-355 Działoszyn	Działoszyn	pajęczański	1
7	małopolskie (w)	Przedsiębiorstwo Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o. o.	ul. Ujastek 1, 30-969 Kraków	-	Przedsiębiorstwo Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o. o.	ul. Ujastek 1 30-969 Kraków	Kraków	Kraków	1
8	opolskie (c)	Górażdże Cement S.A.	Choruli, ul. Cementowa 1, 45-076 Górażdże	CBR Baltic B.V.	Cementownia Górażdże	Choruli, ul. Cementowa 1, 45-076 Górażdże	Gogolin	krapkowicki	1

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
9	opolskie	Lhoist OPOLWAP S.A	ul. Gen. K. Świerczewskiego 5, 46-050 Tarnów Opolski, woj. opolskie	Lhoist Industrie S.A	Lhoist OPOLWAP S.A Zakład Produkcyjny Tarnów Opolski	ul. Gen. K. Świerczewskiego 5, 46-050 Tarnów Opolski	Tarnów Opolski	opolski	1
10	opolskie (c)	Cementownia ODRA S.A.	ul. Budowlanych 9 45-005 Opole	-	Cementownia ODRA S.A.	ul. Budowlanych 9 45-005 Opole	Opole	Miasto Opole	1
11	opolskie (w)	Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.	ul. Świerczewskiego 5 46-050 Tarnów Opolski	Baltic Lime B.V.	Zakład Produkcyjny Górażdze, Zakłady wapiennicze Lhoist sp. z o.o.	ul. Fabryczna 22 47-316 Górażdze	Gogolin	krapkowicki	1
12	śląskie (c)	CEMEX Polska Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 212 A 02-486 Warszawa	CEMEX Polska Sp. z o.o.	Zakład Cementownia Rudniki	ul. Mstowska 10 42-240 Rudniki	Rędziny	częstocheński	1
13	śląskie (w)	LHOIST OPOLWAP S.A.	46-050 Tarnów Opolski ul. Świerczewskiego 5	Lhoist Industrie S.A. ul. On B-6900 Marche-en-Famenne (Belgia)	Zakład Produkcyjny SABINÓW	42-200 Częstochowa ul. Żyzna 15	Częstochowa	m. Częstochowa	1
14	śląskie (w)	ArcelorMittal Poland S.A. Oddział Dąbrowa Górnicza	41-308 Dąbrowa Górnicza Al. Piłsudskiego 92	ArcelorMittal Poland S.A.	ArcelorMittal Poland S.A. Oddział Dąbrowa Górnicza	Al. Piłsudskiego 92 41-308 Dąbrowa Górnicza	Dąbrowa Górnicza	Dąbrowa Górnicza	1
15	świętokrzyskie (c)	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	ul. Zakładowa 3 26-052 Sitkówka - Nowiny	Dyckerhoff AG Wiesbaden	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	ul. Zakładowa 3 26-052 Sitkówka-Nowiny	Sitkówka-Nowiny	kielecki	1
16	świętokrzyskie (c)	Lafarge Cement S.A. Cementownia Małogoszcz	ul. Warszawska 110, 28 – 366 Małogoszcz	-	Cementownia Małogoszcz	ul. Warszawska 110 28–366 Małogoszcz	Małogoszcz	jędrzejowski	1
17	świętokrzyskie (c)	Grupa Ożarów S.A.	Karsy 77, 27-530 Ożarów	CRH Irlandia	Grupa Ożarów S.A.	Karsy 77 27-530 Ożarów	Ożarów	opatowski	1
18	świętokrzyskie (w)	Lhoist Bukowa Sp. z o.o.	Bukowa ul. Osiedlowa 10 29-105 Krasocin	-	Lhoist Bukowa Sp. z o.o.	Bukowa ul. Osiedlowa 10 29-105 Krasocin	Krasocin	włoszczowski	1
19	świętokrzyskie (w)	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	Sitkówka 26-052 Sitkówka-Nowiny	Grupa Ożarów S.A.	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	Sitkówka 26-052 Sitkówka-Nowiny	Sitkówka-Nowiny	kielecki	1
20	świętokrzyskie (w)	Krajowa Spółka Cukrowa S. A. w Toruniu	ul. Kraszewskiego 40, 87-100 Toruń	-	Oddział „Cukrownia Częstocice”	ul. Świętokrzyska 27 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Ostrowiec Świętokrzyski	ostrowiecki	1

2.2 Zużycie surowców, paliw, energii elektrycznej i wody

Generalnie nie stwierdzono przekroczenia zużycia rocznej ilości surowców, materiałów i paliw w 2008 r. określonej w pozwoleniu zintegrowanym.

W przypadku Cementowni ODRA S.A. (woj. opolskie) stwierdzono przekroczenie, w stosunku do pozwolenia, zużycia pyłu węglowego wykorzystywanego do produkcji cementu (stosowanego jako paliwo technologiczne do opalania pieca obrotowego), które wyniosło **5 078 Mg/rok** przy dopuszczalnym **34 766 Mg/rok (przekroczenie o 14,6%)**.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono następujące przedziały zużycia energii elektrycznej i wody na jednostkę produkcji:

A. przy produkcji klinkieru cementowego

- zużycie energii elektrycznej od **49,17 kWh/Mg** do **94,087 kWh/Mg**,
- zużycie wody od **0,026 m³/Mg** do **4,56 m³/Mg**.

B. przy produkcji wapna

- zużycie energii elektrycznej od **13,77 kWh/Mg** do **104,7 kWh/Mg**,
- zużycie wody do **3,09 m³/Mg**.

W tabeli poniżej zestawiono wartości minimalne i maksymalne zużycia wody i energii elektrycznej.

Tabela nr 5. Minimalne i maksymalne wskaźniki zużycia wody i energii elektrycznej:

Lp.	Rodzaj produkcji	woda m ³ /Mg		energia elektryczna kWh/Mg	
		min.	max.	min.	max.
1.	produkcja klinkieru cementowego	0,026 • Grupa Ożarów S.A. (woj. świętokrzyskie) • Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach (woj. kujawsko-pomorskie)	4,56 Cementownia Rejowiec S.A. (woj. lubelskie)	49,17 Cementownia Rejowiec S.A. (woj. lubelskie)	94,087 Cementownia Odra S.A. (woj. opolskie)
2.	produkcja wapna	0 • Lhoist Bukowa Sp. z o.o. (woj. świętokrzyskie), • Zakłady Przemysłu Wapienniczego „Trzuskawica” S.A., (woj. świętokrzyskie), • Lhoist Opolwap S.A. Zakład produkcyjny Sabinów (woj. śląskie), • Arcelor Mitkal Poland S.A. Oddział Dąbrowa Górnicza (woj. śląskie)	3,09 Przedsiębiorstwo Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o.o. (woj. małopolskie)	13,77 Lhoist Bukowa Sp. z o.o. (woj. świętokrzyskie)	104,7 Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu – Oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim (woj. świętokrzyskie)

Szczegółowe informacje dotyczące zużycia wody i energii elektrycznej we wszystkich skontrolowanych instalacjach zawiera załącznik nr 3.

2.3 Inwestycje w obszarze ochrony środowiska

10 zakładów prowadzi inwestycje mające na celu zmniejszenie negatywnego wpływu instalacji na środowisko.

Najwięcej inwestycji (**7**) podjęto w Cementowni „ODRA” S.A., **6** w Cementowni „WARTA” S.A., **4** w CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm, w pozostałych zakładach realizowano po **1** inwestycji. W większości dotyczą one ograniczenia emisji pyłu. Realizowane są również zadania ograniczające emisję hałasu (**4** inwestycje).

Ponadto **9** prowadzących instalacje planuje podjąć inwestycje mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Szczegóły zawiera Tabela nr 3 zamieszczona poniżej:

Tabela nr 3. Inwestycje mające na celu zmniejszenie negatywnego wpływu instalacji na środowisko.

Lp.	Województwo	Nazwa podmiotu prowadzącego instalację	Nazwa zakładu	Inwestycje realizowane		Inwestycje planowane	
				Rodzaj inwestycji	Nazwa programu pomocowego na realizację inwestycji lub inne wsparcia np. NFOŚiGW, WFOŚiGW	Rodzaj inwestycji	Nazwa programu pomocowego na realizację inwestycji lub inne wsparcia np. NFOŚiGW, WFOŚiGW (ubiega się, będzie się ubiegać)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1	lubelskie	Cementownia Rejowiec S.A.	Cementownia Rejowiec S.A.	Uruchomienie filtra workowego i monitoringu spalin na piecu nr 3.	-	Wymiana elektrofiltrów na młynach cementu na filtry workowe, wymiana odpylaczy na transporcie klinkieru, remont dróg w celu zmniejszenia emisji niezorganizowanej	-
2	lubelskie	CEMEX Polska Sp. z o.o.	Zakład Cementownia Chełm	1. Instalacja odpylacza tkaninowego pulsacyjnego na piecu Nr 13, 2. Instalacja odpylacza tkaninowego pulsacyjnego na by-passie piec Nr 13 3. Zainstalowanie instalacji podawania paliw alternatywnych do pieca obrotowego (o wydajności 6Mg/h) 4. Wymiana elektrofiltrów na odpylacze tkaninowe w młynach cementu Nr 8 i 10.	-	Budowa silosów/kopuł na klinkier	Zatwierdzony projekt. Zakład chce pozyskać środki z NFOŚiGW
3	łódzkie	Cementownia „WARTA” S.A.	Cementownia „WARTA” S.A.	1. Modernizacja linii technologicznej pieca obrotowego nr 6 na metodę suchą. 2. Pakownia WII - odpylanie ładunku cementu luzem samochodów i wagonów – z zastosowaniem rękawów ładowniczych wyposażonych w indywidualne filtry 3. Montaż wieży schładzającej gazy chłodnikowe - zmniejszenie emisji pyłowej z instalacji pieca nr 5 4. Stabilizacja procesu wypału klinkieru w piecu nr 5 poprzez modernizację instalacji by-passu tj. przebudowa istniejącej instalacji by-passu z zastosowaniem elektrofiltra gazów gorących. 5. Przebudowano odpylacz tkaninowy pulsacyjny na silosach klinkieru TP2: załadunek nr 1 – E 46, wymieniono odpylacz na załadunku nr 2 – E 47 6. Uruchomiono odpylanie wagi młyna cementu	- - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, NFOŚ Sektorowy Program Operacyjny -Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw w latach 2004-2006 Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, NFOŚ Sektorowy Program Operacyjny -Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw w latach 2004-2006 - -	1. odpylanie wag młynów cementu Warty I nr 1 ÷ 6 2. montaż instalacji do podawania odpadów od strony gorącej pieca obrotowego nr 5 oraz instalacji do podawania zużytych opon w piecu nr 6	-

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
4	opolskie	Górażdże Cement S.A.	Cementownia Górażdże	Rozbudowa magazynu rozdrobnionych paliw zastępczych wraz z układem transportu do palników pieca nr 1 i 2	-	Planuje się wprowadzić zmiany w sposobie funkcjonowania instalacji zmierzające do wzrostu wydajności instalacji. Rozpatrywane są trzy warianty realizacji ww. zamierzenia. Uzyskano pozwolenie na budowę dla modernizacji ciągu technologicznego pieca nr 2 wraz z rozbudową magazynu rozdrobnionych paliw zastępczych do kalcynatora pieca nr 2. Do zakończenia kontroli nie zapadła decyzja co do terminu i zakresu realizacji inwestycji.	Aktualnie nie ubiega się
5	opolskie	Lhoist OPOLWAP S.A.	Lhoist OPOLWAP S.A.	Inwestycja dotycząca wyciszenia urządzeń rozdzielczo-podających kamień do pieców i urządzeń odbierających wapno z pieców	-	Kontynuacja programu obniżania hałasu	-
6	opolskie	Cementownia ODRA S.A.	Cementownia ODRA S.A.	1. Wymiana chłodnika klinkieru oraz filtra tkaninowego odpylającego chłodnik 2. Uruchomiono nową sterownię i serwerownię wyposażoną w nowy system sterowania procesem 3. Obudowa hali klinkieru, żużła i węgla – zadanie będzie kontynuowane do 2011r 4. Zmodernizowano filtry odpylające nasypy cementu luzem – inwestycja poza instalacją IPPC 5. Wymiana wyeksploatowanego elektrofiltra suszarń żużła na filtr tkaninowy – inwestycja poza instalacją IPPC 6. Zmodernizowano ciągi transportowe mieszanki do młynów cementu - inwestycja poza instalacją IPPC 7. Zbiorniki na popioły lotne (zmniejszenie ilości magazynowanego żużła suchego w hali) - inwestycja poza instalacją IPPC	-	1. Remont dróg zakładowych celem wyeliminowania emisji wtórnej 2. Budowa instalacji do podawania paliw alternatywnych do procesu wypalania klinkieru z jednoczesną wymianą elektrofiltra na filtr tkaninowy	-
7	opolskie	Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.	Zakład Produkcyjny Górażdże, Zakłady wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.	-	-	Inwestycja planowana na 2010r (do dnia kontroli nie zatwierdzono planu inwestycyjnego) - modernizacja odpylacza tkaninowego pieca Maerza.	-

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
8	śląskie	CEMEX Polska Sp. z o.o.	Zakład Cementownia Rudniki	-	-	Budowa silosu klinkieru w celu realizacji programu dostosowawczego PZ Cementowni Rudniki – zastosowanie BAT dla procesu magazynowania klinkieru.	Złożono wniosek do NFOSiGW w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” Priorytet IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska Działanie 4.3: Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)
9	śląskie	LHOIST OPOLWAP S.A	Zakład Produkcyjny SABINÓW	Wytlumienie hałasu emitowanego do środowiska z wentylatorów wyciągowych pieca 1 i 2 Montaż falownika sterującego silnikiem wentylatora pieca 2	-	Wytlumienie hałasu emitowanego do środowiska z wentylatora wyciągowego pieca 3 (tłumik + falownik)	-
10	świętokrzyskie	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	wymiana elektrofiltrów na filtry tkaninowe na piecu Nr 1	-	-	-
11	świętokrzyskie	Lhoist Bukowa Sp. z o.o.	Lhoist Bukowa Sp. z o.o.	modernizacja odpylenia pieca Maerz	-	-	-
12	świętokrzyskie	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	realizacja harmonogramu dostosowawczego w zakresie emisji hałasu	-	-	-

2.4 Spełnienie wymogów rozporządzenia nr 166/2006 PEiR z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR)

Sprawozdanie za rok 2007 dot. PRTR zostało złożone przez wszystkie **20** zakładów, natomiast za rok 2008 w jednym przypadku nie złożono sprawozdania, ponieważ „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim (woj. świętokrzyskie) nie przekroczyła progu uwolnień i transferu zanieczyszczeń i zgodnie z przepisami była zwolniona z obowiązku jego złożenia.

2.5 Ustalenia w zakresie wykonanych pomiarów

A. EMISJA HAŁASU

Na **20** instalacji posiadających pozwolenia zintegrowane (PZ), w przypadku **17** instalacji w PZ określono obowiązek wykonywania pomiarów hałasu (w większości przypadków 1 raz na 2 lata). W badanym okresie pomiary hałasu wykonało **11** prowadzących instalacje natomiast w przypadku **6** instalacji nie upłynął termin wykonania pomiarów hałasu. Wszystkie pomiary wykonane były zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną oraz przez laboratorium akredytowane. Na podstawie przekazanych przez prowadzących instalacje wyników pomiarów nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Ponadto w przypadku instalacji posiadających PZ istnieje obowiązek wykonywania pomiarów hałasu 1 raz na 2 lata – zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym wydanym na podstawie przepisów art. 148 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Na **20** instalacji **14** prowadzących instalacje wykonało pomiary hałasu, natomiast w przypadku **6** instalacji nie upłynął jeszcze termin wykonania pomiarów. **W żadnym przypadku pomiarów wykonanych na zlecenie zakładu, nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.** Wszystkie pomiary wykonane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi metodyki pomiarowej i spełniały wymagania przepisów art. 147a ustawy Poś.

W badanym okresie na podstawie pomiarów **kontrolnych** przeprowadzonych przez Śląski WIOŚ w Katowicach, w **1** przypadku stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu. Przekroczenie w wysokości **2 dB** stwierdzono w 2008r. dla instalacji **LHOIST OPOLOWAP S.A. w Tarnowie Opolskim - Zakład Produkcyjny „Sabinów”**

w Częstochowie przy ul. Żytnej 15. W wyniku stwierdzonego przekroczenia Śląski WIOŚ w Katowicach wydał decyzję ustalającą wymiar kary biegnącej oraz decyzję ustalającą koszty przeprowadzonej kontroli.

Szczegóły zawiera załącznik nr 4.

B. POBÓR WODY I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

Spośród **20** instalacji objętych cyklem kontrolnym, **10** zobowiązanych było do prowadzenia pomiarów **poboru wody**. Z obowiązku tego wywiązało się **8** prowadzących przedmiotowe instalacje. Pomiary wykazały zgodność z określonymi w pozwoleniach zintegrowanych warunkami poboru wody. W przypadku **2** instalacji pomiarów takich nie prowadzono:

- Dyckerhoff Polska Sp. z o.o. w Sitkowie (woj. świętokrzyskie) – Świętokrzyski WIOŚ wydał zarządzenia pokontrolne przypominające o tym obowiązku.
- Lafarge Cement S.A. Cementownia Małogoszcz w Małogoszczy (woj. świętokrzyskie) - Świętokrzyski WIOŚ poinformował Marszałka Województwa o stwierdzonym naruszeniu pozwolenia zintegrowanego w zakresie prowadzenia pomiarów ilości pobranej wody.

Z ogólnej liczby **20** instalacji objętych cyklem kontrolnym obowiązki wykonania pomiarów w zakresie parametrów odprowadzanych **ścieków** nałożono na **5** prowadzących przedmiotowe instalacje. Wszyscy wywiązali się z nałożonego obowiązku, nie stwierdzono niedotrzymywania warunków odprowadzania ścieków określonych w pozwoleniu zintegrowanym.

Ponadto **10** instalacji prowadziło na podstawie wymogów prawa pomiary w zakresie spełniania warunków odprowadzania ścieków. Dla żadnej z instalacji, które wywiązały się z tego obowiązku, nie stwierdzono niedotrzymywania warunków odprowadzania ścieków. Większość wykonała pomiary z zastosowaniem wymaganej metodyki referencyjnej, tylko w przypadku **Cementowni Odra S.A. w Opolu** nie wszystkie badania jakości odprowadzanych ścieków wykonywane były przez akredytowane laboratorium (nie wypełniono wymogu określonego art. 147a ustawy Prawo ochrony środowiska). – Opolski WIOŚ wydał stosowne zarządzenie pokontrolne i skierował wystąpienie do Marszałka Województwa.

Szczegóły zawiera załącznik nr 5.

C. EMISJA DO POWIETRZA

Na **20** skontrolowanych instalacji, w pozwoleniu zintegrowanym **17** zostało zobowiązanych do prowadzenia pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza – wszyscy wywiązali się z tego obowiązku.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- W przypadku **Cementowni ODRA S.A. w Opolu** – (woj. opolskie) pomiary dla pieca obrotowego metody suchej (E-4) nie zostały wykonane zgodnie z metodyką wskazaną w pozwoleniu zintegrowanym – Opolski WIOŚ w zarządzeniu pokontrolnym zobowiązał zakład do prowadzenia pomiarów zgodnie z PZ. Skierował również wystąpienie do Marszałka Województwa.
- W przypadku **Przedsiębiorstwa Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o.o. w Krakowie** – (woj. małopolskie) nie został spełniony warunek prowadzenia pomiarów przez akredytowane laboratorium (nie wypełniono wymogu określonego art. 147a ustawy Prawo ochrony środowiska) – Małopolski WIOŚ wydał zarządzenie pokontrolne zobowiązujące spółkę do właściwego wykorzystania wyników pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- W **1** przypadku stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej emisji pyłu do powietrza – dla instalacji w **Zakładzie Wapienniczym Wojcieszów Sp. z o. o. w Wojcieszowie**. W wyniku stwierdzonego przekroczenia Dolnośląski WIOŚ we Wrocławiu wydał decyzję ustalającą wymiar kary biegnącej oraz decyzję ustalającą koszty przeprowadzonej kontroli.

Wszystkie instalacje prowadzące współspalanie odpadów wywiązały się z obowiązujących je pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza – pomiary zostały wykonane z zastosowaniem referencyjnych metodyk, spełniając wymóg prowadzenia pomiarów przez akredytowane laboratorium. Pomiary te nie wykazały przekroczeń.

Szczegóły zawiera załącznik nr 6.

D. GOSPODARKA ODPADAMI

Z zakresu gospodarki odpadami odnotowano nieprawidłowości związane z przekroczeniem ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów w odniesieniu do warunków pozwolenia zintegrowanego. Na **20** skontrolowanych instalacji w **5** przypadkach (**25%**), z województw: śląskiego, świętokrzyskiego i lubelskiego, wytworzono **większą masę odpadów** niż przewidziana w pozwoleniu, a dotyczyło to odpadów z rodzaju:

- 13 02 08* – inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe
- 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury
- 15 02 03 – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
- 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13

W **3** instalacjach z województwa śląskiego wytworzone zostały odpady z rodzajów nie objętych pozwoleniem zintegrowanym oraz przekroczone zostały warunki magazynowania co do rodzajów i ilości odpadów magazynowanych.

Nieprawidłowość z zakresu rodzaju magazynowanych odpadów wykryto ponadto w **1** instalacji z terenu województwa opolskiego.

Odzysk odpadów był prowadzony w **16 z 20** skontrolowanych instalacji, przy czym w **1** z terenu województwa świętokrzyskiego kontrola wykazała naruszenie warunków decyzji co do rodzaju i ilości odpadów poddawanych odzyskowi.

Przeprowadzona kontrola ustaliła, że instalacja przygotowania i podawania odpadowych tłuszczów zwierzęcych do pieca Maerz, wchodzącej w skład instalacji do wypału wapna, nie została objęta pozwoleniem zintegrowanym. Z uwagi na powyższe WIOŚ wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania jej użytkowania. Lhoist Bukowa Sp. z o.o. pismem znak: TO/32/2009 z dnia 17.06.2009 r. złożył wyjaśnienia oraz zaproponował termin usunięcia naruszeń. Decyzją znak: IK-6065/5/2009 z dnia 21.07.2009 r. wyznaczono termin usunięcia nieprawidłowości tj. eksploatacji instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia, na dzień 31 grudnia 2009 r. W decyzji zawarto zapis, iż w przypadku nieusunięcia naruszeń w wyznaczonym terminie, zostanie wydana decyzja o wstrzymaniu użytkowania instalacji do przygotowania i podawania tłuszczów zwierzęcych do pieca Maerz. Pismem z dnia 30 listopada 2009 r. Spółka Lhoist Bukowa poinformowała o zaprzestaniu eksploatacji instalacji przygotowania i podawania odpadowych tłuszczów zwierzęcych. W związku z powyższym Świętokrzyski WIOŚ decyzją z dnia 28 grudnia 2009 r. znak: IK-6065/5-2/2009 umorzył przedmiotowe postępowanie.

Unieszkodliwianie odpadów było prowadzone w **9 z 20** skontrolowanych instalacji, przy czym w tym zakresie nie wykryto nieprawidłowości ani w zakresie rodzaju ani ilości unieszkodliwianych odpadów.

Inne stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- jednego przypadku przekazania odpadów podmiotowi do tego przejęcia nieuprawnionemu,
- podawania w zbiorczym zestawieniu danych nieprawidłowych kodów odpadów oraz masy odpadów niebezpiecznych z dokładnością mniejszą niż kg,
- nie wypełniania w kartach przekazania odpadów rubryki wskazującej miejsce przeznaczenia odpadów.

Szczegóły zawiera załącznik nr 7.

2.6 Odzysk odpadów paliwa alternatywnego

Zgodnie z *Informacją określającą warunki przywozu do Polski odpadów w postaci paliwa alternatywnego 19 12 10*, warunkiem udzielenia zezwolenia na przywóz odpadów w postaci paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10, do instalacji odzysku na terenie Polski jest odzysk w tej instalacji określonego minimalnego procentu paliwa alternatywnego wyprodukowanego z odpadów wytworzonych w kraju – w stosunku do całkowitej ilości paliwa alternatywnego wykorzystanego w tej instalacji, w odniesieniu do poszczególnych okresów danego roku, tj.:

- I półrocze 2008 r. – **25%**,
- II półrocze 2008 r. – **30%**,
- I półrocze 2009 r. – **35%**.

W I półroczu 2008 r. **7** prowadzących instalacje spośród **20** kontrolowanych dokonywało w swoich instalacjach odzysku odpadów o kodzie 19 12 10. W **6** poniżej wymienionych instalacjach spełnione zostały warunki określone w/w *Informacji*, tj. odzysk odpadów paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 wytworzonego w kraju przekroczył wymagane **25%** całości odzyskanych w tej instalacji odpadów:

- 1) Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach (kujawsko-pomorskie) – **67,85%**,
- 2) CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm (lubelskie) – **52,20%**,
- 3) Górażdże Cement S.A. (opolskie) – **42,15%**,
- 4) Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.(świętokrzyskie) – **39,55%**,
- 5) Grupa Ożarów S.A. (świętokrzyskie) - **36,75%**,

6) Cementownia Rejowiec S.A. (lubelskie) – **32,80%**.

W przypadku Lafarge Cement S.A. **Cementownia Małogoszcz** (województwo świętokrzyskie) warunek nie został dotrzymany – instalacja odzyskała tylko **11,64%** odpadu krajowego w stosunku do całkowitej masy odpadu 19 12 10 odzyskanego w tym półroczu.

Te same instalacje dokonywały odzysku odpadów o kodzie 19 12 10 także w II półroczu 2008 r. W **6** instalacjach, wymienionych poniżej, spełnione zostały warunki określone w/w *Informacji*, tj. odzysk odpadów paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 wytworzonego w kraju przekroczył wymagane **30%** całości odzyskanych w tej instalacji odpadów:

- 1) Grupa Ożarów S.A.(świętokrzyskie) – **80,55%**,
- 2) Lafarge Cement S.A. Cementownia Małogoszcz (świętokrzyskie) – **45,98%**,
- 3) Góraźdze Cement S.A.(opolskie) – **40,14%**,
- 4) CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm (lubelskie) – **33,40%**,
- 5) Dyckerhoff Polska Sp. z o.o. (świętokrzyskie) – **30,62%**,
- 6) Cementownia Rejowiec S.A. (lubelskie) – **30,50%**.

Powyższy warunek nie został spełniony przez **Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach** (kujawsko-pomorskie), które uzyskało wskaźnik odzysku odpadu pochodzenia krajowego w wysokości **25,45%**.

W I półroczu 2009 r. **3** prowadzących instalacje dokonywało odzysku odpadów o kodzie 19 12 10. Wszystkie poniżej wymienione instalacje spełniły warunek określony w/w *Informacji* tj. odzysk odpadów paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 wytworzonego w kraju przekroczył wymagane **35%** całości odzyskanych w tej instalacji odpadów:

- 1) Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach (kujawsko-pomorskie) – **61,65%**,
- 2) CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm (lubelskie) – **40,58%**,
- 3) Cementownia Rejowiec S.A (lubelskie) – **35,08%**.

Szczegółowe dane zawiera załącznik nr 8.

2.7 Działania pokontrolne

Poniżej podano działania pokontrolne podejmowane przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska w odniesieniu do **20** instalacji objętych cyklem kontrolnym w **całym okresie objętym kontrolą, tj. w roku 2008 i 2009.**

W okresie objętym kontrolą w ramach cyklu kontrolnego wydano **34** zarządzenia pokontrolne. Zastosowano również **21** pouczeń, wydano **2** decyzje o karze bieżącej, **3** decyzje o karze za okres trwania naruszenia oraz **2** decyzje o kosztach kontroli.

Poza tym kierowano wnioski do organów administracji samorządowej – **15** i organów administracji rządowej – **4**.

Nałożono **3** mandaty karne na łączną kwotę **800,00 zł.**:

- 1) w kwocie **100 zł** - za ponadnormatywny pobór wody (woj. opolskie),
- 2) w kwocie **300 zł** - za niewykonywanie w określonym terminie pomiarów emisji do powietrza (woj. małopolskie),
- 3) w kwocie **400 zł** – za gospodarkę odpadami (woj. opolskie).

W **1** przypadku wszczęto postępowanie w sprawie wstrzymania.

Szczegóły zawiera tabela nr 4 zamieszczona poniżej:

Tabela nr 4. Zastosowane sankcje i podjęte działania pokontrolne w okresie objętym cyklem kontrolnym.

Lp.	Województwo	Liczba pouczeń	Mandaty karne		Liczba zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do		Liczba decyzji o karze bieżącej	Liczba decyzji o karze za okres trwania naruszenia	Liczba decyzji o kosztach kontroli	Wszczęcie postępowania w sprawie wstrzymania
			liczba	kwota w zł		administracji rządowej	administracji samorządowej				
1	dolnośląskie	1	-	-	2	-	1	1	1	1	-
2	kujawsko-pomorskie	1	-	-	8	-	-	-	-	-	-
3	lubelskie	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-
4	łódzkie	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-
5	małopolskie	3	1	300	1	-	-	-	-	-	-
6	opolskie	3	2	500	6	-	7	-	-	-	-
7	śląskie	3	-	-	5	-	-	1	2	1	-
8	świętokrzyskie	7	-	-	7	4	7	-	-	-	1
RAZEM		21	3	800	34	4	15	2	3	2	1

3. Podsumowanie

- 1) Stan ogólny przestrzegania prawa w podmiotach objętych kontrolą w oparciu o wyniki cyklu kontrolnego jest zadowalający. Wszystkie instalacje posiadają pozwolenie zintegrowane, wszystkie wywiązują się z obowiązku sprawozdawczego wynikającego z rozporządzenia nr 166/2006 PEiR w sprawie Ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.
- 2) Stwierdzono pojedyncze przypadki niespełnienia obowiązków pomiarowych, w jednym przypadku przekroczenie dopuszczalnej emisji hałasu oraz w 1 przypadku przekroczenie dopuszczalnej emisji pyłu do powietrza.
Nie wszystkie zakłady spełniły wymóg art. 147a ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. wykonywanie badań w laboratorium akredytowanym.
Najwięcej zastrzeżeń budzi gospodarka odpadami.
- 3) W wielu przypadkach stwierdzono w pozwoleniach zintegrowanych powtarzanie obowiązków pomiarowych wynikających z mocy prawa.
W tej sprawie skierowane zostanie pismo do Marszałków Województw.
- 4) Zgodnie z „Dokumentem Referencyjnym dla najlepszych dostępnych technik w przemyśle cementowo-wapienniczym” (**BREF**) zużycie energii elektrycznej przy produkcji klinkieru cementowego wynosi średnio **90 - 130 kWh/Mg klinkieru cementowego**. Maksymalne zużycie energii przy produkcji klinkieru cementowego stwierdzone w Cementowni Odra S.A. w Opolu - **94,087 kWh/Mg** nie przekracza średniego zużycia energii określonego w powyższym dokumencie referencyjnym. Według w/w **BREF** zużycie energii przy produkcji wapna zależy od typu pieca i wynosi **5 – 100 kWh/Mg wapna**. Maksymalne zużycie energii przy produkcji wapna stwierdzone w przedmiotowym cyklu wynosiło **104,7 kWh/Mg wapna** i dotyczyło Krajowej Spółki Cukrowej S.A. w Toruniu – Oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim. W związku ze zwiększonym wskaźnikiem zużycia energii elektrycznej w odniesieniu do 1 tony wyprodukowanego wapna skierowane zostanie wystąpienie do Starosty Ostrowieckiego o zobowiązanie zakładu do ograniczenia zużycia energii elektrycznej.

Powyższy dokument referencyjny nie podaje ilości zużycia wody zarówno przy produkcji klinkieru cementowego jak i przy produkcji wapna, zatem nie można do niego odnieść ustalonych w cyklu kontrolnym ilości zużycia wody na tonę produktu.

4. Wnioski

W oparciu o ustalenia niniejszego cyklu kontrolnego konieczne jest podjęcie lub kontynuowanie realizacji następujących zadań:

Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska

- zwiększenie nadzoru inspekcyjnego w odniesieniu do tych instalacji, w których stwierdzone zostały nieprawidłowości.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska

- skierowanie wystąpienia do Marszałków Województw w sprawie dokonania przeglądu wydanych pozwoleń pod kątem prawidłowego stosowania przepisów art. 188 ust. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie nakładania obowiązku wykonywania pomiarów wielkości emisji,
- skierowanie wystąpienia do Starosty Ostrowieckiego w sprawie przekroczenia przez Cukrownię Częstocice w Ostrowcu Świętokrzyskim maksymalnego wskaźnika zużycia energii elektrycznej na tonę wyprodukowanego wapna, wynoszącego 100 kWh/Mg.

Załącznik nr 1. Ogólne dane dotyczące instalacji IPPC objętych cyklem kontrolnym.

c – produkcja klinkieru cementowego

w – produkcja wapna

Lp.	Województwo (w którym zlokalizowany jest kontrolowany zakład)	Nazwa podmiotu prowadzącego instalację/ nazwa zakładu	Liczba instalacji do produkcji			Zdolność produkcyjna kontrolowanej instalacji [Mg/dobę]	Liczba pieców wchodzących w skład instalacji
			klinkieru cementowego w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 500 ton dziennie	wapna w piecach obrotowych o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie	wapna w innych piecach o zdolności produkcyjnej przekraczającej 50 ton dziennie		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1	dolnośląskie (w)	Zakład Wapienniczy Wojcieszów Spółka z o.o. ul. B. Chrobrego 77B, 59-550 Wojcieszów	-	-	1	135	1
2	kujawsko- pomorskie (w)	Zakłady Przemysłu Wapienniczego Trzuskawica S.A. / Zakład Kujawy	-	-	1	900	2
3	kujawsko- pomorskie (c)	Lafarge Cement S.A. / Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach	1	-	-	4 600	1
4	lubelskie (c)	Cementownia Rejowiec S.A. ul. Fabryczna 1, 22-170 Rejowiec Fabryczny	1	-	-	670	2
5	lubelskie (c)	CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm ul. Fabryczna 6 22-100 Chełm	1	-	-	5000	1
6	łódzkie (c)	Cementownia „WARTA” S.A.	1	-	-	5000	5
7	małopolskie (w)	Przedsiębiorstwo Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o. o.	-	-	1	360	3

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
8	opolskie (c)	Góraźdze Cement S.A.	1	-	-	Łącznie -10500 Piec nr 1 – 7000 Piec nr 2 - 3500	2
9	opolskie (w)	Lhoist OPOLWAP S.A	-	-	1	Łącznie -1010 Piec Mearz – 450 Piec 100C -4x140	5
10	opolskie (c)	Cementownia ODRA S.A.	1	-	-	1200	1
11	opolskie (w)	Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.	-	-	1	Łącznie - 950 Piec Gopex-350 Piec Maerz - 600	2
12	śląskie (c)	CEMEX Polska Sp. z o.o / Zakład Cementownia Rudniki	1	-	-	2 160	3
13	śląskie (w)	LHOIST OPOLWAP S.A. Zakład SABINÓW	-	-	1	510	3
14	śląskie (w)	ArcelorMittal Poland S.A. Oddział Dąbrowa Górnicza / ArcelorMittal Poland S.A.	-	-	1	1200	3
15	świętokrzyskie (c)	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	1	-	-	4 200	2
16	świętokrzyskie (c)	Lafarge Cement S.A. Cementownia Małogoszcz	1	-	-	5 900	3
17	świętokrzyskie (c)	Grupa Ożarów S.A.	1	-	-	8 500	1
18	świętokrzyskie (w)	Lhoist Bukowa Sp. z o.o.	-	-	1	1 560	1 piec Maerz 6 pieców szybowych
19	świętokrzyskie (w)	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	-	-	1	2 560	1 piec Maerz 14 pieców szybowych
20	świętokrzyskie (w)	Krajowa Spółka Cukrowa S. A. w Toruniu – Oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim	-	-	1	60	1

Załącznik nr 2. Wykaz instalacji nie objętych cyklem kontrolnym.

Lp.	Województwo (w którym zlokalizowany jest kontrolowany zakład)	Nazwa podmiotu prowadzącego instalację/ nazwa zakładu	Liczba instalacji do produkcji
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>
1		Sudzucker Polska S.A. (PZ – 20.06.2006r.)	1
2	rskie	Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu, Cukrownia Brześć Kujawski (PZ – 20.07.2006r.)	1
3	rskie	Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu, Oddział „Cukrownia Nakło” w Nakle n. Notecią (PZ – 27.11.2007r.)	1
4	rskie	SugarPol Sp. z o.o. Cukrownia w Ostrowitem (PZ – 27.09.2006r.)	1
5		Krajowa Spółka Cukrowa S.A. Toruń – Oddział Cukrownia Krasnystaw, Piec Wapienniczy, Siennica Nadolna (PZ – 30.06.2006r.)	1
6		Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu, Oddział „Cukrownia Werbkowice” w Werbkowicach (PZ – 28.12.2004r., nowe PZ – 31.03.2009r.)	1
7		Sudcuker Polska S.A, Zakład Produkcyjny „Cukrownia Strzyżów” Strzyżów (PZ – 30.09.2005r.)	1
8		Cukrownia „Dobrzelin” w Dobrzelinie (PZ – 8.08.2007r.)	1
9		„GiGA” Sp. z o.o. Płaza (PZ – 10.08.2006r.)	1
10		Przedsiębiorstwo Polska Energetyka Holding S.A. Cementownia w Krakowie Oddział przy ul. Cementowej 2 (PZ – 5.09.2005r.)	1
11		BSO Polska S.A. Zygmuntowo (PZ – 30.11.2005r.)	1

1.	2.	3.	4.
12		LHOIST OPOLWAP S.A., Instalacja do produkcji wapna w Strzelcach Opolskich (PZ – 19.05.2005r.) – instalacja wyłączona z eksploatacji od 2001 r.	1
13		Sudzucker Polska S.A., Zakład Produkcyjny Cukrownia Cerekiew S.A. w Ciężkowicach (PZ – 11.09.2006r.)	1
14		Cukrownia „Łapy“ S.A. w Łapach (PZ – 26.10.2006r.)	1
15		Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu, Oddział „Cukrownia Malbork“ w Malborku (PZ – 21.09.2006r.)	1
16		Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu, Oddział „Cukrownia Nowy Staw“ w Nowym Stawie“ (PZ – 13.07.2006r.)	1
17		Cukrownia „Środa“ w Środzie Wielkopolskiej (PZ – 6.05.2009r.)	1
18		Cukrownia „Gostyń“ w Gostynie (PZ – 28.08.2006r.)	1
19		Cukrownia „Miejska Górka“ w Miejskiej Górcie (PZ – 11.09.2006r.)	1
20	rskie	Krajowa Spółka Cukrowa, Oddział „Cukrownia Kluczewo“ w Stargardzie Szczecińskim (PZ – 24.01.2007r.)	1
OGÓLEM		20 instalacji	

Załącznik nr 3. Rodzaje i ilości wykorzystanych w 2008 r. surowców, materiałów, energii i wody.

Lp.	Województwo (w którym zlokalizowany jest kontrolowany zakład)	Nazwa podmiotu prowadzącego instalację/ nazwa zakładu	Dotrzymanie rocznej ilości surowców, materiałów i paliw określonej w PZ TAK/NIE	Zużycie wody przez instalację [m ³ /rok]	Zużycie energii elektrycznej na jednostkę produkcji [kWh/Mg klinkieru lub wapna]	Zużycie wody na jednostkę produkcji [m ³ /Mg klinkieru lub wapna]	Wielkość produkcji [Mg klinkieru lub wapna/rok]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1	dolnośląskie (w)	Zakład Wapienniczy Wojcieszów Spółka z o.o. ul.B.Chrobrego 77B, 59-550 Wojcieszów	TAK	5296 ¹⁾	5,52 ²⁾	0,184 ³⁾	28 817 –wapna hydratyzowanego 35 852 wapna palonego
2	kujawsko-pomorskie (w)	Zakłady Przemysłu Wapienniczego Trzuskawica S.A. / Zakład Kujawy	TAK	92 178	70,49	0,505	182 442,02
3	kujawsko-pomorskie (c)	Lafarge Cement S.A. / Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach	TAK	34 111	62,11	0,026	1 302 997
4	lubelskie (c)	Cementownia Rejowiec S.A.	TAK	1031692	49,17	4,56	226250
5	lubelskie (c)	CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm	TAK	357353	63,9	0,27	1337457
6	łódzkie (c)	Cementownia „WARTA” S.A.	TAK	802138	87,1 ⁴⁾	0,75 ⁴⁾	1070893
7	małopolskie (w)	Przedsiębiorstwo Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o. o.	TAK	346 950	24,5	3,09	112 217,49
8	opolskie (c)	Górazdze Cement S.A.	NIE	103 317	55,51	0,038	2 700 000
9	opolskie (w)	Lhoist OPOLWAP S.A.	TAK	Instalacja IPPC nie zużywa wody	Piec Mearz 19,44 Piec 100C 7,5	0 ⁶⁾	Piec Mearz 169271 Piec 100C 86489
10	opolskie (c)	Cementownia ODRA S.A.	NIE	277 400	94,087	0,949	292 250
11	opolskie (w)	Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.	TAK ⁵⁾	39737	22,927	0,175	226 802 Mg
12	śląskie (c)	CEMEX Polska Sp. z o.o. / Zakład Cementownia Rudniki	TAK	105 162	88	0,1877	560 199
13	śląskie (w)	LHOIST OPOLWAP S.A. Zakład Produkcyjny SABINÓW	TAK	0 ⁶⁾	17,29	0 ⁶⁾	51 616

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
14	śląskie (w)	ArcelorMittal Poland S.A. Oddział Dąbrowa Górnicza / ArcelorMittal Poland S.A.	TAK	0 ⁶⁾	44,7	0 ⁶⁾	wapno – 218 992 dolomit – 70 967
15	świętokrzyskie (c)	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	TAK	201 989	79,95 (na podstawie danych za 2003 rok z wniosku oraz w PZ maksymalny wskaźnik wynosi około 81,3)	0,182	1 107 390
16	świętokrzyskie (c)	Lafarge Cement S.A. / Cementownia Małogoszcz	TAK	117 588	roczne zużycie energii: 110 454 536 kWh jednostkowe zużycie energii na tonę klinkieru: 79,924 kWh/Mg	0,08508	1 382 000
17	świętokrzyskie (c)	Grupa Ożarów S.A	TAK	62 645	59,03	0,026	2 400 805
18	świętokrzyskie (w)	Lhoist Bukowa Sp. z o.o. Piec Mearz	TAK	20 976	25,02	0,1	206 606
		Lhoist Bukowa Sp. z o.o. Piece szybowe	TAK	0 ⁶⁾	13,77	0 ⁶⁾	186 187
19	świętokrzyskie (w)	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	TAK	0 ⁶⁾	dla pieca Maerz 37,98 kWh/1 Mg wapna dla pieców szybowych brak osobnego opomiarowania	0 ⁶⁾	410 100
20	świętokrzyskie (w)	Krajowa Spółka Cukrowa S. A. w Toruniu – Oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim	TAK	6 132	104,7	0,363	16 906

¹⁾ zużycie wody na potrzeby całego zakładu (w piecu wypołowym nie jest stosowana woda, woda stosowana jest w m.in. procesie produkcji wapna hydratyzowanego)

²⁾ zużycie tylko dla pieca wypołowego

³⁾ zużycie przy produkcji wapna hydratyzowanego

⁴⁾ wskaźnik został wyliczony dla klinkieru produkowanego metodą mokrą i suchą

⁵⁾ w PZ zakłady mają określone ilości zużywanych surowców z podziałem na granulacje; stwierdzono, że ilości zużytych surowców w jednym zakresie granulacji są przekroczone, jednakże sumarycznie ilość zużytych surowców jest zgodna z pozwoleniem

⁶⁾ nie ma zużycia wody na cele technologiczne (tylko na cele socjalne)

Załącznik nr 4. Hałas - dane w zakresie wykonywania pomiarów.

Pomiary wynikające z PZ

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Nalożony w pozwoleniu obowiązek wykonania pomiarów	Wykonano	Metodyka referencyjna	Spełnienie warunków art. 147a POŚ	Nie wykonano	Nie upłynął termin	Przekroczenia
1	dolnośląskie	1	1	1	1	1	-	-	-
2	kujawsko-pomorskie	2	-	-	-	-	-	-	-
3	lubelskie	2	2	1	1	1	-	1	-
4	łódzkie	1	-	-	-	-	-	-	-
5	małopolskie	1	1	-	-	-	-	1	-
6	opolskie	4	4	4	4	4	-	-	-
7	śląskie	3	3	2	2	2	-	1	-
8	świętokrzyskie	6	6	3	3	3	-	3	-
OGÓLEM		20	17	11	11	11	-	6	-

Pomiary wynikające z mocy prawa

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Wykonano	Metodyka referencyjna	Spełnienie warunków art. 147a POŚ	Nie wykonano	Nie upłynął termin	Przekroczenia
1	dolnośląskie	1	1	1	1	-	-	-
2	kujawsko-pomorskie	2	2	2	2	-	-	-
3	lubelskie	2	1	1	1	-	1	-
4	łódzkie	1	1	1	1	-	-	-
5	małopolskie	1	-	-	-	-	1	-
6	opolskie	4	4	4	4	-	-	-
7	śląskie	3	2	2	2	-	1	-
8	świętokrzyskie	6	3	3	3	-	3	-
OGÓLEM		20	14	14	14	-	6	-

Załącznik nr 5. Woda i ścieki - dane w zakresie wykonywania pomiarów.

Pomiary wynikające z PZ

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Wykonano						Metodyka referencyjna (dot. ścieków)	Spełnienie warunków art. 147a POŚ (dot. ścieków)	Nie wykonano	Przekroczenia
			Woda			Ścieki						
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy				
1	dolnośląskie	1	1			1			1	1	-	-
2	kujawsko-pomorskie	2	2					2	-	-	-	-
3	lubelskie	2	1		1	1		1	1	1	-	-
4	łódzkie	1	1			1			1	1	-	-
5	małopolskie	1			1			1	-	-	-	-
6	opolskie	4			4			4	-	-	-	-
7	śląskie	3	1		2	2		1	2	2	-	-
8	świętokrzyskie	6	2	2	2			6	-	-	-	-
OGÓLEM		20	8	2	10	5		15	5	5	-	-

Pomiary wynikające z mocy prawa

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Wykonano						Metodyka referencyjna (dot. ścieków)	Spełnienie warunków art. 147a POŚ (dot. ścieków)	Nie wykonano	Przekroczenia
			Woda			Ścieki						
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy				
1	dolnośląskie	1	1			1			1	1	-	-
2	kujawsko-pomorskie	2			2	2			2	2	-	-
3	lubelskie	2	2			2			2	2	-	-
4	łódzkie	1			1			1	-	-	-	-
5	małopolskie	1			1			1	-	-	-	-
6	opolskie	4			4	2		2	2	1	-	-
7	śląskie	3	1		2	3			3	3	-	-
8	świętokrzyskie	6	4		2			6	-	-	-	-
OGÓLEM		20	8	-	12	10	-	10	10	9	-	-

Załącznik nr 6. Powietrze - dane w zakresie wykonywania pomiarów.

Pomiary wynikające z PZ

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Nałożony w pozwoleniu obowiązek wykonania pomiarów	Wykonano	Metodyka referencyjna		Spełnienie warunków art. 147a POŚ	Nie wykonano	Przekroczenia
					TAK/ NIE DOTYCZY	NIE			
1	dolnośląskie	1	1	1	1	-	1	-	-
2	kujawsko-pomorskie	2	1	1	1	-	1	-	-
3	lubelskie	2	2	2	2	-	2	-	-
4	łódzkie	1	1	1	1	-	1	-	-
5	małopolskie	1	1	1	1	-	-	-	-
6	opolskie	4	2	2	2		2	-	-
7	śląskie	3	3	3	2	1	3	-	-
8	świętokrzyskie	6	6	6	6	-	6	-	-
OGÓLEM		20	17	17	16	1	16	-	-

Pomiary wynikające z mocy prawa - dla współspalania odpadów

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Wykonano		Metodyka referencyjna	Spełnienie warunków art. 147a POŚ	Nie wykonano	Przekroczenia
			Tak	Nie dotyczy				
1	dolnośląskie	1	-	1	-	-	-	-
2	kujawsko-pomorskie	2	1	1	1	1	-	-
3	lubelskie	2	2	-	2	2	-	-
4	łódzkie	1	1	-	1	1	-	-
5	małopolskie	1	-	1	-	-	-	-
6	opolskie	4	1	3	1	1	-	-
7	śląskie	3	1	2	1	1	-	-
8	świętokrzyskie	6	4	2	4	4	-	-
OGÓLEM		20	10	10	10	10	-	-

Załącznik nr 7. Dotrzymanywanie warunków w zakresie gospodarki odpadami określonych w PZ.

Lp.	Województwo	Ilość instalacji	Dotrzymanywanie warunków w zakresie																		Przekazywanie odpadów uprawnionym posiadaczom				
			wytwarzania odpadów				magazynowania odpadów				odzysku odpadów						unieszkodliwiania odpadów								
			ilości		rodzaju		ilości		rodzaju		ilości			rodzaju			ilości			rodzaju					
			Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak				Nie	Nie dotyczy
1	dolnośląskie	1	1			1		1				1						1			1	1			
2	kujawsko-pomorskie	2	2			2		2		1		1		1				2			2	2			
3	lubelskie	2	1	1	2		2		2			2				1		1		1	1	1			
4	łódzkie	1	1			1		1				1						1			1	1			
5	małopolskie	1	1			1		1		1				1			1			1					
6	opolskie	4	4			4		3	1	4			4			4				4					
7	śląskie	3		3		3		3				3			3			3			3			3	
8	świętokrzyskie	6	5	1	6		6		6		5	1		5	1		3		3	3		3	6		
OGÓLEM		20	15	5	17	3	17	3	16	4	1	1	4	15	1	4	9	0	11	9	0	11	16	1	3

Załącznik nr 8. Odzysk odpadów paliwa alternatywnego o kodzie 191210 wytworzonego w kraju i przywiezionego z zagranicy w 2008 r. i w I półroczu 2009 r.¹⁾.

Lp.	Województwo	Nazwa podmiotu prowadzącego instalację/ nazwa zakładu	Całkowita ilość odpadów o kodzie 191210 poddana odzyskowi w instalacji			Ilość odpadów o kodzie 191210 pochodzenia krajowego ²⁾			Ilość odpadów o kodzie 191210 przywiezionych z zagranicy		
			I pół. 2008 r.	II pół. 2008 r.	I pół. 2009 r. ¹⁾	I pół. 2008 r.	II pół. 2008 r.	I pół. 2009 r. ¹⁾	I pół. 2008 r.	II pół. 2008 r.	I pół. 2009 r. ¹⁾
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1	dolnośląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	kujawsko-pomorskie	Zakłady Przemysłu Wapienniczego Trzuskawica S.A. / Zakład Kujawy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	kujawsko-pomorskie	Lafarge Cement S.A. / Lafarge Cement S.A. Oddział w Bielawach	11 379,06	21 971,41	10 166,96	7 720,60	5 593,44	6 268,20	3 658,46	16 377,97	3 898,76
4	lubelskie	Cementownia Rejowiec S.A	4745,4	5310,0	4147,7	1556,5	1619,6	1455,1	3188,9	3690,5	2692,6
5	lubelskie	CEMEX Polska Sp. z o.o. Zakład Cementownia Chełm	39626,5	90031,2	83825,0	20685,6	30077,6	34017,0	18940,9	59953,6	49808,0
6	łódzkie	Cementownia „WARTA” S.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	małopolskie	Przedsiębiorstwo Materiałów Ogniotrwałych KOMEX Sp. z o. o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	opolskie	Górażdże Cement S.A.	53 827,2	73 393,58	-	22 689,24	29 461,86	-	30 677,1	44 375,4	-
9	opolskie	Lhoist OPOLWAP S.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	opolskie	Cementownia ODRA S.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	opolskie	Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
13	śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	śląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	świętokrzyskie	Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	1 933,56	2 427,84	-	764,72	743,36	-	1 168,84	1 684,48	-
16	świętokrzyskie	Lafarge Cement S.A. / Cementownia Małogoszcz	11 176,40	28 142,81	-	1 301,42	12 939,65	-	9 874,98	15 203,16	-
17	świętokrzyskie	Grupa Ożarów S.A.	5 098,32	8 219,74	-	1 873,82	6 621,70	-	3 224,50	1 598,04	-
18	świętokrzyskie	Lhoist Bukowa Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	świętokrzyskie	Zakłady Przemysłu Wapienniczego „TRZUSKAWICA” S.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	świętokrzyskie	Krajowa Spółka Cukrowa S. A. w Toruniu – Oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ dane za I półrocze 2009 r. należy przedstawić w przypadku, gdy kontrola odbyła się po 30 czerwca 2009 r.

²⁾ dot. paliwa alternatywnego wytworzonego w Polsce z odpadów krajowych.